



## NÁRODNÍ STÁLÁ KONFERENCE

# ZÁPIS Z 19. ZASEDÁNÍ NSK

Datum zasedání: 3.– 4. května 2022

Místo: Litoměřický hrad, Tyršovo náměstí 16, 412 01 Litoměřice

Akce je pořádána/spolupořádána Národním orgánem pro koordinaci v rámci projektu:  
OPTP 2014 - 2020, projekt Organizační zajištění DoP III. CZ.08.1.125/0.0/0.0/15\_001/0000267.



|                |  |       |    |
|----------------|--|-------|----|
| název          | 19. zasedání Národní stálé konference                                |       |    |
| datum          | 3.–4. května 2022  |       |    |
| místo          | Litoměřický hrad, Tyršovo náměstí 16, 412 01 Litoměřice              |       |    |
| účastníci      | viz prezenční listina  |       |    |
| přílohy zápisu | 1) Schválený program zasedání<br>2) Prezentace<br>3) Soubor usnesení | Stran | 22 |

## Zasedání komory regionální

Datum zahájení: 3. 5. 2022

Čas zahájení: 13:00 (registrace 12:00)

Čas ukončení: 16:30

### **Bod 1 – Úvod**

**Miroslav Daněk (předseda komory, MMR-OSA)** přivítal přítomné hosty a seznámil s programem jednání, nikdo z přítomných se k rozšíření programu nepřihlásil, proto předsedající deklaroval program za schválený a zahájil zasedání.

### **Bod 2 – Aktuality z oblasti územní dimenze – (EU Fondy, NPO a další)**

**Miroslav Daněk (MMR-OSA)** seznámil s organizační změnou na MMR, byla zrušena sekce regionální politiky a cestovního ruchu. Oddělení rozvoje venkova, řízení strategie regionálního rozvoje a urbánní politiky a strategií spolu s oddělením RESTART přešlo do nově vzniklého odboru strategií a analýz regionální politiky a politiky bydlení. Odbor bude řízen přímo panem ministrem. M. Daněk dále informoval o tom, že bude do budoucna třeba aktualizovat Statut NSK.

Informoval o hlavních nástrojích územní dimenze (ITI, CLLD a RAP) včetně alokací na nástroje, a stavu přípravy a schvalování strategií ITI a CLLD. Dále o přípravě aktualizace akčního plánu strategie RE:START.

**Radana Leistner Kratochvílová** (ředitelka odboru podpory transformace na nízkouhlíkovou ekonomiku, ŘO **Operačního programu spravedlivá transformace (OP ST) a Modernizační fond, OP ST**) představila mechanismus spravedlivé transformace. Plán spravedlivé územní transformace (PSÚT) byl spolu s OP ST předložen Evropské komisi (EK). Zmínila požadavek EK mít harmonogram odklonu od uhlí. PSÚT byl tvořen na základě širokého partnerství tzv. Transformační platformy. I OP ST je tvořen ve spolupráci s kraji. Velké strategické projekty budou hodnocené ze strany Evropské investiční banky (EIB) prostřednictvím JASPERS v rámci poradenství. Důležitý je participativní přístup a zapojení neziskových organizací. Připomínky EK k odevzdanému dokumentu by měly být v polovině května 2022. Předpoklad schválení EK v červnu/červenci 2022. Výzvy na strategické projekty a vybrané tematické výzvy budou vyhlášeny ve 3. čtvrtletí 2022. EK přijela na konci dubna na návštěvu do Karlovarského a Ústeckého kraje, v čele s ředitelkou DG Regio p. Emmou Toledano Laredo, další návštěvy budou následovat. V červnu 2022 je naplánován monitorovací výbor.

**Štěpán Nosek (MMR-OSA)** představil hodnocení územních dopadů projektových záměrů a územních dopadů veřejných politik. V loňském roce bylo uspořádáno několik školení dopadů projektových záměrů pro zájemce z obcí, krajů a ministerstev. Metodika uvádí, jak vyhodnotit potencionální dopady z hlediska ekonomického, sociálního a environmentálního. Podklady jsou na webové stránce [www.tiammr.cz](http://www.tiammr.cz). Hodnocení dopadů je z mnoha úrovní prosazováno a je i v programovém prohlášení vlády. MMR je zapojeno do mezinárodní pilotní akce – sdílení příkladů dobré praxe se sousedními zeměmi a případová studie o dopadech využití EU v ORP Jeseník. V případě zájmu je možné realizovat návazná školení.

Akte je pořádána/spolupořádána Národním orgánem pro koordinaci v rámci projektu:

OPTP 2014–2020, položka určená pro projekt Organizační zajištění DoP III. CZ.08.1.125/0.0/0.0/15\_001/0000267.



**Miroslav Daněk (MMR-OSA)** navázal informacemi k výběru specifických brownfieldů (BF) pro výzvu Národního plánu obnovy (NPO). Společně zástupci MMR, Ministerstva průmyslu a obchodu (MPO) a CzechInvestu docházelo k mapování absorpční kapacity BF a ověřování konkrétních projektových záměrů na místě. Podařilo se vytvořit Regionální brownfieldové jednotky (RBJ) pro schvalování projektů v RSK. RBJ budou hrát roli při výběru specifických BF do výzvy 2.8.1. Je snaha o nastavení podmínek způsobilých výdajů tak, aby bylo možné uspokojit co nejvíce projektů. Výzva MPO (2.8.3) by měla být vyhlášena na přelomu května/června. Výzvy MMR k nepodnikatelským BF (2.8.2) pak v r. 2023. Projekty dvou pevnostních měst nebudou součástí plánované výzvy 2.8.1, podmínky podpory nejsou pro revitalizaci pevností v Terezíně a Josefově vhodné. Připravuje se však usnesení vlády přímo pro tato dvě města. Potřebujeme spolupráci i s MK a MF. Informoval o konzultacích z 13 krajů a Prahy, kterých se účastní i MPO a CzechInvest. Úzké hrdlo přípravy projektů BF je nutnost stavebního povolení do února/března 2023. K dořešení zbývá provedení „přírodního úložiště uhlíku“ – specifická výzva z 2.8.2 za 160 mil. Kč. Pro RSK bude vytvořen postup, jak dospět k vybrání specifického BF. Míra podpory projektů se pohybuje mezi 40 % – 50 %. Zmínil pokračování Podvýboru územní dimenze k NPO, očekává impulsy od územních partnerů a MPO.

**Marian Piecha (náměstek ministra MPO)** upřesnil informaci k uznatelnosti DPH, prostředky jsou alokovány na MF, je k tomu usnesení vlády, přijato cca před 3 týdny<sup>1</sup>. EK nebude DPH hradit, není uznatelným nákladem. Žadatel DPH odvede do státního rozpočtu, takže státu zůstane. V kontextu projektů University Karlovy (Albertov) a MUNI žádost o individuální navýšení prostředků na tyto projekty kvůli inflaci. Kvůli poklesu HDP máme nárok na rozdělení dalších 600 mil. EUR z EU z NPO. MPO vyzval vlastníky komponent na podávání návrhů, zatím za cca 100 mld. Kč, od navyšování stávajících komponent až po nové aktivity. Nerespektuje to však energetiku a odchod od plynu (toto respektuje pouze MPO a MŽP). V září požádáme o aktualizaci NPO a předložením žádostí za 600 mil. EUR. Ambicí MPO je však tuto sumu umořit v aktuální pomoci státu kvůli problémům v energetice, což nebude stačit (je tam i 5 000 Kč příspěvek pro domácnosti na energie).

**Miroslav Daněk (MMR-OSA)** vyjádřil snahu, aby v národním dotačním titulu BF bylo možné financovat nezpůsobilé náklady z projektů z NPO. Snaha o kompenzaci.

**Marian Piecha (MPO):** První žádost o platbu jako ČR zvládneme a podáme. Čeká se na schválení novely zákona o skutečných majitelích. Co se nezvládne je problém reforem v oblasti digitalizace z NPO, nestihneme vykázat v žádosti o platbu vůči EK. Je tam malá připravenost a snaha bude měnit NPO vzhledem k energetické a uprchlické krizi – nová opatření namísto digitalizace. Problém je také novela stavebního zákona. Milníkem je zkrácení lhůt pro stavební řízení, což novela aktuálně neřeší. A stejné je to s milníky v digitalizaci, eHealth atd. Reformy byly ambiciózní, ale nic se neděje. EK to bedlivě sleduje. Pokud ČR nebude plnit reformy, EK bude odmítat proplacení 2., 3. a dalších plateb, komplet za celý NPO. Buď to ČR zaplatí ze státního rozpočtu anebo se to zruší a nebude realizovat. Vypadá to, že Polsko a Maďarsko již vzdalo čerpání prostředků z NPO.

**Miroslav Janovský (RSK Pardubického kraje)** sdělil, že řízení NPO je na MPO, územní partneři přípravu NPO kritizovali na všech jednáních, která byla. Stávající situace je problém MPO a předchozí vlády.

**Marian Piecha (MPO):** Co se týká reforem, které navrhlo MPO, tak jsou v pořádku a plněny s výjimkou reformy k 5G. Chybou MPO při přípravě NPO bylo, že se spěchalo s odevzdáním a nikdo nezávisle neověřil, co resorty napsaly, co se dá splnit a zakládá se na pravdě. Úředníci si neuvědomovali, že to, co tam bude napsáno, bude i závazné.

**Miroslav Janovský (RSK Pardubického kraje):** Je riziko, že komponenta BF nebude realizována a ty prostředky z ní budou přesunuty jinam? Jestli tomu tak je, tak jak vysvětlovat v území? Po kom mají kraje vymáhat peníze za přípravu projektů?

---

<sup>1</sup> V rámci připomínek k zápisu pan Ing. Miroslav Matej, Ph.D., ředitel odboru Financování územních rozpočtů Ministerstva financí, doplnil o informaci: Žádné peníze na MF alokovány **nejsou**. Kapitola musí rozpočtovat DPH u sebe v české části. Usnesení vlády k alokaci DPH na MF nám není v této chvíli známo.



**Marian Piecha (MPO):** To, co je rozpočtováno na rok 2022 s výhledem 2023–2024 předfinancovává MF. Peníze jsou v jednotlivých kapitolách a výzvy se s tímto financováním rozběhnou. Problém nastane, když Česká republika nebude plnit reformy. Komise odmítne platit následující žádosti o platby ČR. Bude na rozhodnutí vlády, zda bude pokračovat s předfinancováním a dostáváním se SR do manka, když je si vědomá, že nelze CID změnit a není schopná udělat reformy, ke kterým se zavázala. Cílem teď je situaci zlepšit a zrychlit přijímání reforem, které lze ovlivnit i z úrovně krajů. Maďarsko a Polsko NPO čerpat nebudou, svoje snahy vzdaly.

**Miroslav Daněk (MMR-OSA)** deklaroval, že budeme pokračovat v přípravných pracích v rámci BF. Na druhou stranu pan ministr kritizoval celý NPO. Je otázka, zda teď nenazrála situace ke změnám. Co by znamenalo věcné přesuny. My tuto informaci nemáme. Pokračujeme dál v nastavování výzvy pro BF.

**Michael Otta (RSK Libereckého kraje):** Je pozitivní informací, že státní rozpočet může proplatit DPH. Dotázal se na způsobilost DPH u některých výzev.

**Marian Piecha (MPO)** řekl, že do rozpočtu 2022 se dalo navíc 20 % na DPH oproti CIDu, ale resorty to použily na jiné výdaje kvůli inflaci a nyní požadují další prostředky. Do výzev by se nemělo psát, že DPH není způsobilé. Ceny EK nezajímají. Částka se nedá navýšit. Důležitý je milník v dané komponentě.

**Miroslav Daněk (MMR-OSA)** uvedl, že optimální způsob za MMR je vyhlásit Národní program BF, který pomůže v příštím roce dofinancovat některé nezpůsobilé výdaje projektů z NPO. Milníkem k naplnění komponenty 2.8.2 je 94 tis. m<sup>2</sup> podlahové plochy a je nutné za částku 2,8 mld. Kč toto zrealizovat. Chceme více projektů, proto DPH nefinancujeme. Po konzultacích v regionech lze ukázat, jak milník naplňujeme.

**Jan Návara (RSK Jihočeského kraje)** se zeptal, co se bude dít, když naplníme milníky ze 2/3? Když nesplníme metry podlahové plochy, nedostaneme nic?

**Miroslav Daněk (MMR-OSA)** reagoval, že výzvu bychom anulovali a projekty přesunuli do výzvy národní. Když se cíl nesplní, EK nám neproplatí nic a je na České republice, jak se s tím vypořádá.

**Jan Návara (RSK Jihočeského kraje)** se zeptal, které milníky z NPO jsou ohrožené a u kterých naopak je čerpání v pořádku? Je možné dát nějaký seznam s popisem ohrožení naplnění?

**Marian Piecha (MPO)** vysvětlil obecné podmínky, které musíme plnit na všech komponentách Red flags, jde o předcházení korupce, střetu zájmů, dále o DNSH. Podmínky platí napříč komponentami. NPO je specifický oproti strukturálním fondům, kdy se čerpání podmínilo reformami. Máme investice na reformy. Nebudou-li se plnit reformy, nebudou investice.

**Jan Návara (RSK Jihočeského kraje):** Jedna z reforem, kterou je třeba splnit, se týká i stavebního zákona. Musíme změnit stavební zákon a lhůty. Pokud se to nestane, pak NPO nebude proplacen.

**Michal Kokeš (OP D):** Doplnil, že Česká republika nedostane tu platbu, na kterou je reforma vázána. Problém není vykomunikován. Co se stane, když se milníky splní později, zda platbu dostaneme později, nebo o ni ČR přijde. Komise trvala na tom, aby se napsaly reformy, i když bylo argumentováno, že nemůžeme zavázat PS PČR, aby schválil konkrétní legislativu. Odpověď EK byla, že pokud chce ČR čerpat, musí reformy splnit.

**Miroslav Daněk (MMR-OSA)** ukončil bod s tím, že MPO nás bude informovat o dalším postupu.

### **Bod 3 – Reakce na usnesení RSK v období prosinec 2021 až duben 2022**

**Miroslav Daněk (MMR-OSA)** reagoval na plnění jednotlivých usnesení z RSK:



- K Usnesení RSK Královéhradeckého kraje s č. 4/21/2021 uvedl, že MMR má za sebou většinu z krajských brownfieldových setkání, nyní připravuje nařízení vlády, na jehož základě bude Státní fond podpory investic vyhlášovat v I. kvartálu 2023 první výzvy. Ministerstvo kultury reagovalo na usnesení písemně. MPO bude 2.8.3 vyhlášovat za cca měsíc.
  - **Zita Kučerová (RSK Královéhradeckého kraje):** Usnesení je půl roku staré, aktuální informace jsou dostačující, usnesení považujeme za plněné.
- K Usnesení RSK Jihomoravského kraje č. 14/22/RSK25 Jan Vořechovský (MK) uvedl, že celá problematika byla řešena panem ministrem a panem hejtmanem.
  - **Ivo Minařík (Odbor regionálního rozvoje Jihomoravského kraje)** uvedl, že nejsou spokojeni s naplňováním usnesení.
- Na Usnesení RSK Ústeckého kraje č. 10b/33RSK+/2022 reagoval ředitel ŘO IROP, že pravidelné vystupování RESTARTu na monitorovacích výborech nepovažuje za systémové. ŘO IROP nechce na jednáních individuálně akcentovat jakoukoliv strategii. Michal Kokeš (Program D) – program se strategií RESTART nepotkává, komunikaci se nebrání, nicméně rovněž nebudou usilovat o účast RESTARTu na monitorovacím výboru. Stejně tak Program JAK a Program Z+. Program ST se nebrání zařazení PSÚT na jednání monitorovacího výboru.
  - **Miroslav Vlach (RSK Ústeckého kraje)** usiluje o pravidelné zařazení RESTARTu na monitorovací výbory, což povede k efektivnějšímu prosazování strategie.
- K Usnesení RSK Ústeckého kraje č. 10c/33RSK+/2022 předsedající přislíbil, že v těch monitorovacích výborech, kde je MMR účastníkem, bude téma RESTARTu nadále akcentováno.

#### **Bod 4 – Akční plán SRR 2023–2024: naplňování stávajících aktivit, návrhy nových aktivit, koordinace HSOÚ**

**Ondřej Pergl (MMR-OSA)** uvedl, že pravidelně informujeme o naplňování AP SRR na NSK, která je posledním stupněm před vládou ČR. Návrh na vyhodnocení aktivit aktuálně prochází projednáváním plnění s resorty, gestory a územními partnery.

Proběhla diskuze k vymezení HSOÚ, v tuto chvíli chceme zachovat kontinuitu a nastavení nástrojů regionální politiky, tudíž nebudeme vymezení prozatím měnit.

Začínáme formulovat AP SRR na roky 2023–2024. Oproti předchozímu zasedání NSK se podařilo implementaci některých aktivit posunout, ale větší pokrok celkově nenastal, a to je dáno především tím, že ještě nezačalo nové programové období, na něhož jsou navázány finanční zdroje pro řadu aktivit. Aktivita, která se zatím nerozběhla vůbec, je komunitní energetika, která by ale měla být rovněž hrazena z NPO. Daří se však např. podporovat menší podnikatelské zóny, kde mají HSOÚ zvýhodněné podmínky pro čerpání.

Pravidelně informujeme o naší práci s HSOÚ, abychom podpořili projektové záměry a přispěli k lepšímu využití stávajících nástrojů. K vytvoření národního dotačního titulu pro HSOÚ uvedl, že pro letošní rok zatím MMR nemá k dispozici finance. Čas však lze využít k lepšímu nastavení budoucího NDT.

**Radana Leistner Kratochvilová (ŘO OP ST):** informovala, že v rámci RES + bude vyhlášena výzva v květnu/červnu 2022 na komunální energetiku.

**Jiří Krist (NS MAS):** Bylo by dobré si říci, co každý resort může pro komunitní energetiku udělat. Situace je kritická a je třeba jednat rychle. Energetická chudoba se stává realitou. Nabídl svoje dlouholeté zkušenosti v oblasti.

**Michael Otta (RSK Libereckého kraje):** Diskuze se Smart Akcelerátory musí proběhnout ve spolupráci s kraji. Liberecký kraj stále čelí dotazům na zvýhodnění HSOÚ v NDT. Pokud nebudou peníze, pak nedokážeme motivovat území ke spolupráci.

**Ivo Minařík (RSK Jihomoravského kraje):** Pokud je třeba podpořit vznik NDT k HSOÚ usnesením Asociace krajů, kraje jsou připraveny spolupracovat.

Akce je pořádána/spolupořádána Národním orgánem pro koordinaci v rámci projektu:

OPTP 2014–2020, položka určená pro projekt Organizační zajištění DoP III. CZ.08.1.125/0.0/0.0/15\_001/0000267.



**Miroslav Janovský (RSK Pardubického kraje):** Je třeba si uvědomit realitu v území. Pokud vzbuzujeme plané naděje, nebude s námi území komunikovat. Jaké je politické stanovisko MMR? Plánují řídicí orgány zvýhodňovat ve výzvách HSOÚ?

**Miroslav Daněk (MMR-OSA)** uvedl, že na komoře regionální v dané situaci nelze vydávat politická stanoviska. Minimálně počítáme s tím, co je v ÚDOP, tzn. bonifikace v OP TAK ve specifickém cíli 2.2, u OP Z+ budeme o formě územní dimenze ještě diskutovat, což bude řešit monitorovací výbor a platforma pro vyhlášení výzev. očekáváme ji ve specifickém cíli 1.1 a 1.3.

## **Bod 5 – NPO – Komponenta 4.5 Regionální kulturní a kreativní centra**

**Jan Vořechovský (Ministerstvo kultury)** představil aktuální stav komponenty 4.5, která reflektuje diskuze vedené se Svazem měst a obcí a Asociací krajů. Rozvoj regionálních kulturních a kreativních center je jedním z cílů komponenty 4.5 s alokací cca 3 miliardy Kč. Cílem komponenty je otevření 15 kulturních a kreativních center. Lze předpokládat, že výzva bude spuštěna 1. 6. 2022, a to na dva měsíce (tj. do 31. 7. 2022). Existují dvě varianty rozdělení alokace mezi kraje, jedna lehce zvýhodňuje větší kraje, druhá spíše zvýhodňuje menší kraje. Mezi oprávněnými žadateli jsou i nestátní neziskové organizace. Maximální výše podpory na jednu akci je 150 milionů Kč, minimální výše je 30 milionů Kč. Bude se řešit požadavek Asociace krajů na navýšení maximální výše podpory na 200 milionů Kč. Zhruba v polovině května bude aktualizována webová stránka MK a bude zde ke stažení návrh výzvy. Bude tedy zřejmé, jaké parametry budou od projektových žádostí vyžadovány. Expertní komise dostane do ruky hodnocení RSK a zasedne v momentě, kdy dojde k zaslání hodnocení ze strany všech krajů, včetně hl. m. Prahy.

**Miroslav Janovský (RSK Pardubického kraje)** poděkoval Ministerstvu kultury za spolupráci při přípravě návrhu hodnocení projektů ze strany RSK. Finální podoba je kompromisní, požádal proto, aby sekretariáty RSK příliš neupravovaly způsob hodnocení, a aby případné navrhované změny byly konzultovány s řediteli odborů.

**Michael Otta (RSK Libereckého kraje)** požádal, aby byla o tématu informována Kulturní komise Asociace krajů.

**Jan Vořechovský** odpověděl, že téma je s Kulturní komisí průběžně komunikováno, a to včetně předsedy Kulhánka.

**Miroslav Vlach (RSK Ústeckého kraje)** se dotázal, zda stále platí, že pokud se RSK do hodnocení nezapojí, budou projekty postoupeny Expertní komisi.

**Jan Vořechovský (MK)** potvrdil, že toto platí, MK by v takovém případě nic jiného nezbylo. MK nemá ambici vytvářet sankční mechanismy při nezapojení se RSK.

## **Bod 6 – Regionální akční plány – stav přípravy**

**Štěpán Nosek (MMR-OSA)** shrnul aktuální stav přípravy regionální akčních plánů (RAP) z pohledu odboru strategií a analýz MMR, který v posledních týdnech poskytoval zpětnou vazbu k pracovním verzím RAP jednotlivých krajů. RAP jsou zpracovány v souladu s Metodickým pokynem pro integrované nástroje a regionální akční plány a nejsou patrné žádné zásadní nedostatky.

**Rostislav Mazal (ŘO IROP)** uvedl, že IROP by měl být ze strany EK schválen na přelomu května a června. Následně bude svolán první Monitorovací výbor. První výzvy by mohly být již v červnu. S EK se ještě řeší připomínky k IZS, kde dochází k ozeleňování tématu. IZS je v cíli politiky 2, s čímž souvisí důraz na energetická kritéria, například budovy musí být v pasivním standardu. U silnic a SŠ bez připomínek EK. V oblasti deinstitucionalizace sociálních služeb budou podpořeny všechny typy sociálních služeb. Podmínkou vyhlášení výzvy v oblasti deinstitucionalizace sociálních služeb je schválení Akčního plánu deinstitucionalizace na vládě,

Akte je pořádána/spolupořádána Národním orgánem pro koordinaci v rámci projektu:

OPTP 2014–2020, položka určená pro projekt Organizační zajištění DoP III. CZ.08.1.125/0.0/0.0/15\_001/0000267.



k čemuž by dle aktuálního harmonogramu mělo dojít v listopadu 2022. Dále informoval, že k 1. 4. byla vydána Obecná pravidla pro žadatele a příjemce, která je doporučeno nastudovat, čímž lze předejít některým dotazům.

**Miroslav Janovský (RSK Pardubického kraje)** navrhl otevřít téma navýšení alokace na oblast deinstitutionalizace s ohledem na snížení spektra podporovaných aktivit v oblasti aktivity Infrastruktura sociálních služeb a přesunu podpory pobytových služeb do Národního plánu obnovy.

**Rostislav Mazal (ŘO IROP)** uvedl, že případná debata by měla proběhnout na Sociální komisí AK. Dosud žádný takový požadavek ŘO IROP neviduje.

**Michael Otta (RSK Libereckého kraje)** dodal, že pro kraje je klíčový první Monitorovací výbor a schválení harmonogramu výzev, pak je třeba vytvořit prostor pro schválení RAPů. Současně ale nelze čekat na schválení posledního RAP.

**Rostislav Mazal (ŘO IROP)** odpověděl, že termín vyhlášení výzev v tématech RAP je otázkou diskuze při přípravě harmonogramu výzev, stav schvalování RAP bude určitě zohledněn.

**Jan Návara (RSK Jihočeského kraje)** se dotázal, co znamená poznámka „nové kódy ICT pro ZZS“. Má to nějaký dopad na připravované projekty do RAP?

**Rostislav Mazal (ŘO IROP)** odpověděl, že se jedná o technickou debatu, která souvisí se způsobem vykazování směrem k EK. V oblasti podpory ZZS bude podporována i kyberbezpečnost a informační systémy pro ZZS, je proto potřeba vykazovat tento typ projektů pod příslušným kódem. Pokud kraje nepředloží projekty v oblasti ICT pro ZZS, nebude to pro ně relevantní.

## **Bod 7 – Výsledková evaluace programového období 2014–2020**

**Tomáš Novotný (MMR-Odbor publicity a evaluaci fondů EU)** shrnul, kam směřují fondy EU a jaké jsou jejich přínosy. Uvedl, že 67 % alokace směřuje do území přes územně zaměřené výzvy. V čerpání jsou mezi kraji významné rozdíly. Jednotlivé výstupy jsou průběžně zveřejňovány v [knihovně evaluací](#).

## **Bod 8 – Aktivity MMR a územních partnerů na evropské úrovni**

**Martina Karkošková (MMR-OSA)** informovala o přípravách na české předsednictví v Radě EU. Hlavním úkolem je definovat téma, které je zajímavé nejen pro Česko, ale i pro celou EU. Mezi diskutovaná témata budou patřit zejména inovace a jejich role v regionálním rozvoji, na čemž MMR spolupracuje prostřednictvím výzkumného projektu s ESPON. Byly představeny akce související s regionální politikou, které jsou během českého předsednictví plánovány.

## **Bod 9 – Různé a shrnutí závěrů**

**Miroslav Daněk (MMR-OSA)** shrnul závěry, poděkoval účastníkům za věcnou diskusi a pozval je k dalšímu programu.



# Zasedání komory urbánní

Datum zahájení: 3. 5. 2022

Čas zahájení: 13:00 (registrace 12:00)

Čas ukončení: 16:30

## Bod 1 – Úvod

**Zdeněk Semorád (předseda komory, náměstek pro řízení sekce evropských a národních programů MMR, MMR-ENP)** přivítal účastníky, informoval o organizačních změnách na MMR a představil program jednání komory urbánní.

## Bod 2 – Příprava programového období 2021–2027: metodické a koordinační aktivity, MP INRAP, implementace ITI v novém programovém období, aktuality

**Věra-Karin Brázová (vedoucí oddělení urbánní politiky a strategií, MMR-OSA)** informovala o aktualitách z urbánní politiky (Implementační plán Koncepce Smart Cities, Aktualizace Zásad urbánní politiky), dále o přípravě programového období 2021–2027, stavu přípravy metodického stanoviska č. 1 k MP INRAP a modifikaci Výzvy k předkládání integrovaných územních strategií využívajících nástroj ITI dle prezentace.

## Bod 3 – Vstupy ŘO

**Radana Leistner Kratochvílová (ŘO OP ST):** Vystoupení viz prezentace. ŘO OP ST se jednání komory zúčastnil poprvé. OP pracuje s prostředky pro regiony nad rámec klasické kohezí obálky. V řešení jsou podmínky jednotlivých výzev, nutné ohlídat překryvy.

**ŘO Kupsa (ŘO OP TP):** Vystoupení viz prezentace. Potřeba dosažení elementární dohody aglomerací, zda dojde k využití všech 5 FTE pro nové období. Připravovány semináře k výzvě, výhled v průběhu června.

Na vznesený dotaz **Petra Šašinky (ITI BMO)** na kolik se mohou zaměstnanci ze ZS-ITI stát součástí organizačních struktur nositelů, sdělil ŘO OP TP, že za podmínky zachování organizačního oddělení mohou jednotliví zaměstnanci volně přecházet.

**Tereza Šmídová (ŘO OP PPR):** Vystoupení viz prezentace. Implementace programu úspěšně pokračuje.

**Simona Rulcová (ŘO IROP):** Vystoupení viz prezentace. Existují aglomerace, které neplní povinné minimální limity stanovené pro rok 2022. EK požaduje povinné začlenění operací strategického významu do programového dokumentu, včetně strategických projektů ITI (po schválení příslušných programových rámců ITI v IROP).

V návaznosti na vystoupení ŘO IROP následovala debata o sociálních službách – seznam podpořených typů služeb v IROP již posílal ŘO nositelům ITI a IPRÚ. Dále NM Semorád informoval o předběžné podobě dohody s MŠMT ke stanovení skóre pro mateřské školy pro metropolitní oblasti / aglomerace – konkrétní podoba však bude ještě předmětem diskuze a odsouhlasení mezi ministry obou ministerstev. Rovněž informoval o plánovaném jednání s MŽP k tématu veřejného prostranství.

**Michal Ulrich (ŘO OP D):** Vystoupení viz prezentace. ŘO očekává dosažení dohody o rozdělení alokace mezi jednotlivé aglomerace, avšak je připraven v případě nenalezení shody prostředky rozdělit dle připraveného klíče.

**Libor Dorňák (ŘO OP ŽP):** Vystoupení viz prezentace. Výsledky ITI v PO 2014–2020 převyšují CLLD, oproti individuálním projektům však zaostávají, a proto je vysoký stupeň projektové přípravy klíčovým požadavkem ŘO na připravované projekty.





**Aneta Caithamlová (ŘO OP VVV):** Vystoupení viz prezentace. Není dořešeno rozdělení alokace mezi strategie ITI, ŘO dosud neobdržel příslibený návrh aglomerací, může být doposlán do června t.r., jinak je ŘO připraven výzvu vyhlásit souhrnně.

V reakci na dotaz **Dagmar Baumrukové (IPRÚ/ITI Českobudějovická aglomerace)** upozornila, že ŘO nedisponuje kapacitou posuzovat projekty žadatelů před zahájením výzvy, projekty nebudou proto konzultovány před jejich podáním (ŘO nekonzultuje žádné projekty v programu před jejich podáním / vyhlášením výzvy). ŘO představí nositelům, jak bude vypadat příslušná výzva, což by měla být dostatečná podpora.

**Jan Mýl (ŘO OP PIK):** Vystoupení viz prezentace. Nárůst čerpání oproti předchozí NSK pouze v jednotkách procent. S jistotou nebude dočerpána alokace nástroje ITI přesahující 1/6 alokace, další 1/3 již byla převedena v minulosti na opatření související s řešením pandemie COVID.

**Helena Petroková (ŘO OP Z):** Vystoupení viz prezentace. Průměr čerpání ITI a IPRÚ v programu na úrovni 64 %. V OP Z+ plánované výzvy pro projekty vygenerované mechanismem ITI – proběhl sběr projektových námětů od nositelů a aktuálně probíhá jejich hodnocení ze strany ŘO. Předložené náměty výrazně převyšují plánovanou alokaci v obou specifických cílech.

#### **Bod 4 – Vstupy nositelů**

**Zástupci měst ITI a IPRÚ** shrnuli aktuální stav realizace v PO 2014–2020 a stav přípravy strategie pro PO 2021–2027 dle prezentací.

| NÁZEV ITI                  | SCHVÁLENÍ NA ZM   | PLÁNOVANÉ<br>PŘEDLOŽENÍ ISG K HODNOCENÍ | PODÁNÍ ISG K HODNOCENÍ NA<br>MMR |
|----------------------------|-------------------|---|----------------------------------|
| České Budějovice           | 7. 2. 2022        | –                                       | ✓                                |
| Mladá Boleslav             | 13. 12. 2021      | –                                       | ✓                                |
| Olomouc                    | 7. 3. 2022        | –                                       | ✓                                |
| Plzeň                      | 13. 12. 2021      | –                                       | ✓                                |
| Jihlava                    | 29. 3. 2022       | –                                       | ✓                                |
| Ostrava                    | 18. 5. 2022       | Červen 2022                             |                                  |
| Brno                       | Duben/Květen 2022 | Květen/Červen 2022                      |                                  |
| HK-Pardubice               | Duben/Květen 2022 | Květen/Červen 2022                      |                                  |
| Praha                      | Květen 2022       | Květen/Červen 2022                      |                                  |
| Ústí nad Labem-Chomutov    | Září 2022         | Září 2022                               |                                  |
| Karlovy Vary               | 21. 6. 2022       | Červenec 2022                           |                                  |
| Zlín                       | Červen/Září 2022  | Září 2022                               |                                  |
| Liberec-Jablonec nad Nisou | 15. 9. 2022       | 2. polovina září 2022                   |                                  |

#### **Bod 5 – Různé**

**Věra-Karin Brázová (MMR-OSA)** stručně informovala o přípravě výzvy na 5G pro 5 měst a dalších aktivitách MMR-OSA. Viz prezentace.

#### **Bod 6 – Shrnutí závěrů**

**Zdeněk Semorád (MMR)** zopakoval žádost na rozdělení alokace v programech, ve kterých nositelé ITI doposud nečinili dohodu. Závěrem poděkoval přítomným účastníkům a ukončil jednání.



# Zasedání komory CLLD

Datum zahájení: 3. 5. 2022

Čas zahájení: 13:00 (registrace 12:00)

Čas ukončení: 17:10

## **Bod 1 – Úvod**

**Richard Nikischer (předseda komory CLLD, ředitel odboru strategií a analýz regionální politiky a politiky bydlení p.z., MMR-OSA)** přivítal účastníky komory CLLD, představil program jednání a související organizační záležitosti.

## **Bod 2 – Implementace CLLD na národní úrovni – metodické a koordinační aktivity MMR**

**Richard Nikischer (MMR-OSA)** ve svém vystoupení shrnul dosavadní pokrok v implementaci CLLD 2014–2020 napříč programy. Dále zmínil probíhající výsledkovou evaluaci Dohody o partnerství v regionální perspektivě v rámci které jsou zkoumány i výstupy a výsledky CLLD a jeho přidané hodnoty. Již byly zpracovány první dvě krajské analýzy za Olomoucký kraj a Kraj Vysočina, poděkoval MAS za zapojení. V průběhu května budou k dispozici další 4 krajské analýzy. Stručně představil i návrh Evaluačního plánu DoP 2021–27.

Také představil aktuální stav implementace CLLD 21+ (koncepční části 180 SCLLD jsou schváleny) a přípravu metodického stanoviska č. 1 k MP INRAP, jehož cílem je z pohledu CLLD zejména upřesnit detaily potřebné k zahájení hodnocení programových rámců před schválením programů, upřesnění postupu hodnocení integrovaných projektů pro OP TAK (losování vzorku) a vyloučení vazby členských příspěvků na výši dotace. Další úprava spočívá ve změně počítání lhůt pro úkony na straně žadatele/nositele IN (soulad se zákonnými požadavky – lhůta se počítá od doručení dokumentu v MS, nikoli od odeslání, jako tomu bylo dosud (nicméně lhůta nebyla krácena vzhledem k možnosti prodloužení a rozdílu v počítání pracovních a kalendářních dní)). Tato úprava je v souladu s připravovanými technickými prostředky (tzv. audit přístupů), které dosud v MS2021+ a MS2014+ chyběly. V roce 2022 se předpokládá vydání konsolidované verze MPIN 2014–2020 č. 5, se zpracováním metodických stanovisek č. 11–14.

## **Bod 3 – Vstupy ŘO k implementaci CLLD v programech (implementace CLLD 14–20 a příprava CLLD 21+)**

**Lenka Kriegischová (ŘO IROP):** Vystoupení viz prezentace. Výzvy MAS ukončeny, poslední výzvy 15. 11. 2021, příjem žádostí uzavřen k 15. 12. 2021. Cca 200 projektů dosud v hodnocení, upozornění pro MAS, které mají dosud projekty v hodnocení a převis žádostí – poslední možnost navýšení alokace výzvy je do předání projektů k ZoZ na CRR, později není možné. Připomněla, že limit čerpání pro rok 2022 je necelých 85 %, plnění již nemá vliv na odebrání alokace, 51 MAS již má vyčerpáno a 3 MAS již limit nestihnou splnit. Čerpání již nemá vliv na alokaci strategie, ale má význam pro alokaci na provoz MAS z SC 4.2 IROP, která nesmí přesáhnout 25 % celkové alokace SCLLD. V krajním případě by tedy mohlo dojít ke krácení na projektu SC 4.2. V roce 2022 neprobíhá hlášení změn finančních plánů (FP) strategií CLLD 2014–2020, FP budou finálně upraveny nejdříve v roce 2023.

Program IROP 21+ bude po zpracování připomínek zaslán EK ve druhé polovině května, schválení programu se očekává v červnu 2022. Poté se v červnu uskuteční 1. řádný MV IROP 21+, na kterém budou schválena kritéria pro výběr projektů. V lednu 2022 došlo k úpravě kurzu (26,0/24,50 Kč), tedy k poklesu alokace, další úprava spočívala v navýšení alokace cíle politiky 2, proto došlo k mírnému snížení alokace na cíle 3, 4, 5. Vymezení hranice s NPO v oblasti sociálních služeb, matice zaslána na MAS. Připomínky EK ve vztahu k CLLD se týkaly především energetické účinnosti budov.

Témata v řešení – dočerpání alokace MAS v SC 4.2. Projekty v IROP a P TP nemohou běžet současně, ale časová způsobilost přípravy a realizace SCLLD se může překrývat, IROP nemůže hradit realizaci PO 2021–27.



Rozdělení alokace mezi SCLLD – ŘO stanoví celkovou alokaci pro SC 5.1. v rozdělení na přechodové a méně rozvinuté regiony, rozdělení mezi SCLLD je v kompetenci NS MAS.

Specifická kritéria přijatelnosti – dlouhodobá diskuze, nutno vydiskutovat, neschválení kritérií na MV IROP v červnu by zpozdilo rozjezd CLLD v IROP. Rozdílný pohled s NS MAS, připomínky v řešení, ŘO musí respektovat legislativu a PD IROP. Kritéria řeší věcné pracovní týmy za účasti zástupců NS MAS.

**Jana Kuthanová (NS MAS ČR)** poděkovala za upřesnění informací oproti semináři pro MAS, finální verzi vzorce pro rozdělní alokace mezi SCLLD v IROP 21+ pošlou, požádala o upřesnění informací z auditu AO MF – na jaké úrovni (MAS nebo CRR) byla zjištěna chybovost u projektů CLLD?

**Lenka Kriegischová (ŘO IROP)** ve své reakci uvedla, že to nemůže potvrdit, protože audit nebyl zaměřen na proces, ale na projekty. Zavázali se provést hlubší kontrolu na CLLD, aby se zjištění a plošná korekce nerozšířila na celý program. Dále byl vytykán střet zájmů v rámci CLLD. Argumentováno Postupy pro vyloučení střetu zájmu při hodnocení MAS, které AO neznal.

**Jana Kuthanová (NS MAS)** požádala o sdělení typových chyb pro poučení. Poděkovala ŘO IROP za diskuzi ke kritériím přijatelnosti IROP, domnívá se, že se vzhledem k alokaci se jedná o oprávněný požadavek a je potřeba si uvědomit, že cílem projektů je rozvoj venkova.

**V reakci na dotaz R. Nikischera** uvedla, že vzorec pro rozdělení alokace IROP mezi SCLLD je již stanoven, ale vzhledem k tomu, že nejsou finálně uzavřena výběrová kritéria, nejsou MAS zatím informovány, aby nepracovaly s informacemi k věcným oblastem, které by mohly být kritérii omezeny.

**Petr Vomáčka (KS MAS, Pardubický kraj)** požádal o upřesnění rozhraní mezi podporou MAS z IROP 4.2. a P TP, časový souběh projektů není možný, ale je možné si některé aktivity předfinancovat a zpětně proplatit z P TP?

**Lenka Kriegischová (ŘO IROP)** potvrdila, že aktivity, které nejsou způsobilé v IROP 14–20 (náklady na pracovníka, který pracuje na realizaci SCLLD pro PO 2021–2027), je možné zpětně uhradit z P TP. Časový souběh se původně nepředpokládal, ale věcně je to nutné takto řešit.

**Lucie Chlupáčová (ŘO PRV):** Vystoupení viz prezentace. SP SZP – počátkem prosince 2021 schváleno nařízení pro SP SZP, probíhá příprava prováděcí legislativy. SP SZP byl předán na EK v lednu 2022, již první oficiální připomínky EK. Schválení předpokládají koncem roku 2022. Alokace pro CLLD 5 % alokace SP SZP. Kontinuita aktivit, zemědělské, nezemědělské podnikání, lesnické aktivity, spolupráce MAS, občanská vybavenost (pouze přes MAS). Březen 2023 – příjem programových rámců, během roku schválení programových rámců, 2024 příjem projektů, obvyklé postupy.

Přechodné období 2021–2022 – bylo rozděleno 45 mil. EUR. 34 MAS požádalo o vydání dodatku k AD k 30. 4. 2022, celkem vydáno 169 dodatků, probíhá administrace změn strategií.

**Jana Kuthanová (NS MAS)** doplnila, že minulý týden proběhla schůzka s NM Sekáčem a ministrem Nekulou, schůzka měla obecný charakter, shoda na přínosu MAS pro rozvoj venkovských území, diskutována i potřeba změny nastavení projektů spolupráce, je v této oblasti něco nového?

**Lucie Chlupáčová (ŘO PRV)** ve své reakci uvedla, že všechna pravidla, včetně pravidel pro projekty spolupráce, jsou připravována v spolupráci s TSP Leader a připomínkována NS MAS. ŘO si uvědomuje současná omezení, ale pravidla pro veřejnou podporu jsou striktní. Domnívali se, že by bylo pro projekty spolupráce možné využít nařízení GBER o blokových výjimkách, ale bohužel to nejde, nařízení sice obsahuje odstavec k LEADER, ale žadatel musí být MSP. Obdobně řešeno v nařízení ABER i GBER. Pokud nebude možné, bude řešeno obdobně, jako to bylo dříve, přes hodnotitelské komise, není jiná cesta, jak vyřešit veřejnou podporu. Obec je považována za velký podnik, je nutné ještě prověřit, zda je možné MAS považovat za MSP.

**Renáta Kučerová (ŘO OP Z):** Vystoupení viz prezentace. V rámci OP Z zazávazkováno 2,03 mld. Kč, vyčerpáno cca 63 % (1,28 mld.). Nejvíce podle objemu prostředků se realizuje v oblasti sociálního začleňování, včetně



sociálních služeb dle zákona i nad rámec. Podle počtu projektů převažují prorodinná opatření. Realizováno cca 1 200 projektů. Probíhá evaluace CLLD v OP Z, poděkování MAS za spolupráci.

Probíhají konzultace akčních plánů OP Z+, jsou nepovinné, ale MAS jsou velmi aktivní. Dokončuje se webový formulář pro programový rámec OP Z+. Seminář pro MAS se uskuteční on-line na přelomu 5/6 2022. První výzva pro MAS bude vyhlášena 1. 7. 2022, příjem žádostí v MS2021+ bude zahájen 22. 7. Alokace na první výzvu bude 1,02 mld. Kč, celková alokace CLLD v OP Z+ je 1,7 mld. Kč. Výzva bude otevřena do 15. 12. 2022, realizace projektu co nejdříve, ideálně dva navazující tříleté projekty (od 1. 1. 2023), MAS plánují na maximum své alokace. Výzva bude průběžná, teoreticky je možné, aby MAS zamítnutý projekt podala znovu.

Poslední připomínky EK k programovému dokumentu OP Z+ obsahují nový požadavek na prověření jednotek. Aktuální informace, v rámci Pravidel spolufinancování stanoveno 5 % spolufinancování pro NNO, nyní interní diskuze MPSV, ŘO ponechává ke zvážení nulové spolufinancování u projektů MAS, vedení MPSV rozhodne, zda bude sníženo. Možnost snížit podíl příjemce rozhodnutím ŘO za určitých předpokladů.

**Ondřej Večeř (KS MAS Olomoucký kraj)** tlumočil nepříjemné překvapení zástupců MAS, že by na projektech MAS v OP Z+ nebylo nulové spolufinancování, jedná se o specifické zastřešující projekty pro území, tyto projekty si nulové spolufinancování určitě zaslouží, žádá, aby se tím ŘO OP Z+ dále zabýval. Dále upozornil na překryv projektů MAS a projektů, které jsou na připravovaných seznamech strategických projektů ITI.

**Radek Tvrdík (KS MAS Středočeský kraj)** požádal o informaci, kdy bude o míře spolufinancování v OP Z+ rozhodnuto.

**Renáta Kučerová (ŘO OP Z)** uvedla, že nejpozději v červnu, nyní půjde materiál na poradu vedení MPSV.

**Jana Kuthanová (NS MAS)** doplnila, že využijí k diskusi k tomuto tématu přítomnosti ministra Jurečky na akci Jihočeský venkov, jež pořádá KS MAS JČK.

**Tomáš Novák (KS MAS Jihočeský kraj)** se vrátil k tématu konzultací AP a dotázal se, zda je možné, aby MAS, které konzultovaly mezi prvními v prosinci minulého roku, kdy ještě nebyly známy všechny podmínky, konzultovaly nyní znovu?

**Renáta Kučerová (ŘO OP Z)** přislíbila, že ŘO zváží formu konzultace, nejdříve musí proběhnout konzultace pro všechny MAS a seminář, potom bude stanoven další postup, příprava na konzultaci na straně ŘO je časově náročná. Případně se tyto MAS mohou zúčastnit konzultace na náslech.

**Jiří Eschner (SFŽP za ŘO OP ŽP):** Vystoupení viz prezentace. Jiří Eschner je vedoucím oddělení veřejné energetiky I., jež bude zajišťovat realizaci projektů v rámci CLLD. Předpoklad schválení programu v létě 2022.

Možná konzultace komplexních projektů v oblasti energetických úspor, kontakt [jiri.eschner@sfpz.cz](mailto:jiri.eschner@sfpz.cz).

**Eva Hamplová (KS MAS Ústecký kraj)** ve své reakci uvedla, že s ohledem ke stanovené alokaci 400 mil. Kč není možné realizovat komplexní projekt za 2 mil. Kč, předpokládaný rozpočet takových projektů se pohybuje kolem 40 mil. Kč. Alokace by tedy vystačila cca na 20 projektů, dosud bylo NS MAS předáno 280 projektových záměrů.

**Ondřej Večeř (KS MAS Olomoucký kraj)** se ohradil proti vyjádření v prezentaci ŘO OP ŽP, že pouze 9% čerpání alokace CLLD v OPŽP 2014–20 bylo způsobeno složitou implementační strukturou, vina není na MAS, ale na prvotní nabídce aktivit, jež nebyly pro žadatele a MAS atraktivní.

**Jan Skalník (ŘO OP TAK):** Vystoupení viz prezentace. Pro MAS nabízena 1 aktivita, pracovně "technologie pro MAS", produktivní investice, digitalizace, ne prostá obměna strojů. Uvítají prvožadatele, překryv s PRV (SP SZP) vyřešen, 50 % alokace v 1. fázi, alokace pro MAS stanovena dle počtu MSP a počtu obyvatel, každá MAS alespoň 1 mil. Kč, aby měla každá MAS garantován alespoň 1 projekt. Rozpočet 400 tis. – 2 mil. (mimo režim výběrového řízení). Hodnocení provádí MAS v ISKP21+ včetně posouzení statutu MSP (i v dalších fázích procesu). Kontrola ŘO (API) v rámci závěrečného ověření způsobilosti na vzorku, který se bude v případě pozitivních výsledků snižovat (30 %, 10 %). Vyhlášení výzvy předpokládáno v lednu 2023.

Akce je pořádána/spolupřátána Národním orgánem pro koordinaci v rámci projektu:

OPTP 2014–2020, položka určená pro projekt Organizační zajištění DoP III. CZ.08.1.125/0.0/0.0/15\_001/0000267.



**Jiří Kořínek (ŘO OPTP):** Vystoupení viz prezentace. Program připraven ke schválení, vyhlášení výzvy předpokládáno 1. 9. 2022, způsobilost od 1. 1. 2022. Jednoduchý projekt, způsobilé výdaje – osobní náklady včetně odvodů, včetně dohod, limit na hrubou mzdu 45 tis. Kč, paušál 20 % z osobních nákladů na ostatní výdaje projektu (z každé podané ŽoP). Rozdělení alokace ve spolupráci s NS MAS, přílohou výzvy bude alokace pro MAS na dané období. Představeno na VH NS MAS. Bonusy za realizaci OP TAK a OP ŽP 108 mil. Kč. Bude rozděleno ke konci roku 2024. Souběh projektů s IROP není možný. Roky 2029–2030 již nebudou financovány, je možné dočerpát úspory.

**Vít Hrdoušek (KS MAS Jihomoravský kraj)** se dotázal na vztah projektu MAS v P TP a hodnocení/schválení akčního plánu strategie CLLD?

**Richard Nikischer (MMR–OSA)** ve své reakci uvedl, že toto zatím nebylo řešeno, ale musí být upřesněno, protože rozhraní mezi přípravou a realizací (způsobilost výdajů z IROP a P TP) tvoří právě schválení programového rámce, tedy zahájení jeho realizace. Navíc od výše alokace na strategii se odvozuje výše provozních nákladů pro MAS. ŘO P TP a MMR–OSA jsou v úzkém kontaktu, takže nebude problém průběžně komunikovat ohledně schválených programových rámců.

#### **Bod 4 – Vstupy zástupců nositelů CLLD**

**Jan Florian (NS MAS):** Vystoupení viz prezentace. Pro MAS považuje za důležité řešit přechody jejich financování z IROP 4.2 na P TP vždy na přelomu měsíce a sledování limitu 25 % (tabulka sledování stavu).

Připomněl, že návrh jednotlivých specifických kritérií přijatelnosti v IROP připomínkovali na přelomu února a března 2022, jelikož zásadně omezuje podporované aktivity oproti předpokladům MAS. Provedli užší výběr a rozporují již jen cca 20 kritérií, která považují za kritická. Kritéria vylučují projekty, jejichž potřebnost považují MAS za prioritní. Domnívali se, že IROP převezme celou oblast školství a veřejných prostranství, ale ukazuje se, že IROP řeší pouze cca 20 – 30 % tématu, zbytek bude řešit SP SZP, nebo zůstane nepokryto.

K problematice financování veřejných prostranství u obcí do 25 tis. obyv. se NS MAS v brzké době vyjádří. Obecně nepovažují přesun této tematiky pod IROP za vhodný.

Důležité je vyřešit napříč všemi OP problematiku střetu zájmů – např. MAS si vezme partnera v OP Z+, a ten následně již nemůže být žadatel v jiných OP, atp., tato omezení je nutné vědět včas.

Na závěr představil návrhy 4 usnesení. První usnesení se týká specifických kritérií IROP. Druhý návrh se týká míry spolufinancování projektů MAS v OP Z+. Třetí návrh usnesení směřuje k ŘO, jež dosud neupřesnily podmínky podpory nabízených aktivit. Poslední návrh usnesení vyzývá k včasnému a společnému stanovení pravidel pro vyloučení střetu zájmů.

Představil připravované celostátní akce:

21. –24. 6. 2022 LINC Šumperk (LEADER Inspired Network Community, akce MAS z Olomouckého kraje),

21. –23. 9. 2022 LeaderFEST Čejkovice (MAS Jižní Slovácko, území poškozené tornádem 2021).

**Lenka Kriegischová (ŘO IROP)** reagovala, že podpora náhradních projektů není možná, a to kvůli přezávazkování programu. Úspory mohly MAS využít do posledních výzev a jejich navýšení do předání projektů k ZoZ na CRR. Zmínila existenci dohody mezi ŘO IROP a ŘO SP SZP (PRV) k problematice podpory stejných oblastí. Je podstatné, že nelze 100 % těchto aktivit převzít do IROP. Jsou zde i další navazující metodiky a pravidla.

Na podnět NS MAS k problematice přechodu IROP / P TP budou ŘO na bilaterální úrovni reagovat. ŘO IROP se staví negativně k návrhu prvního usnesení NS MAS, důležité pro nastavení specifických pravidel jsou i podmínky ČR. ŘO IROP také navazuje na schválený programový dokument.

**Richard Nikischer (MMR–OSA):** Před předložením na plenárním zasedání bude textace prvního usnesení společně upravena.



**Lucie Chlupáčová (ŘO PRV)** uvedla, že dohoda mezi ŘO IROP a ŘO SP SZP (PRV) nebyla porušena, dohoda řeší významnou část všech překryvů oblasti podpory a jednotlivé přesuny oblastí pod IROP jsou ku prospěchu věci. V roce 2024 budou v PRV výzvy, pouze pokud v roce 2023 dojde k nedočerpání alokace (2023 by mělo být dočerpáno). ŘO oslovil ÚOHS s dotazem kvůli problematice posuzování pojmu „jeden podnik“ (prim. kvůli církevním subjektům) a nastavení veřejné podpory v rámci spolkové činnosti a nyní čeká na odpověď. Cenový marketing (CM) nelze vypustit, jelikož slouží ke kontrole ověření přiměřenosti předložených nákladů a tato povinnost vyplývá z nařízení, nicméně ŘO zváží úpravu některých podmínek CM.

#### **Bod 5 – Aktuality z oblasti rozvoje venkova**

**Richard Nikischer (MMR-OSA)** seznámil účastníky s novou organizační strukturou na MMR, v rámci které přešlo oddělení rozvoje venkova, řízení strategie regionálního rozvoje a urbánní politiky a strategií spolu s oddělením RESTART do nově vzniklého odboru strategií a analýz regionální politiky a politiky bydlení.

Zmínil aktuality v oblasti realizace soutěže Vesnice roku 2022, projekt Chytrý venkov: udržitelný rozvoj venkova s využitím Smart řešení, který byl řešen ze strany UJEP prostřednictvím TAČR (MMR aplikační garant a certifikační autorita), zapracování dat SMS ČR z mapování veřejné infrastruktury do RIS a Mapového serveru MMR (v tuto chvíli se jedná o betaverzi implementace datové struktury, plná integrace se předpokládá v průběhu léta 2022). Dále vyzval k zapojení do iniciativy Rural Pact pod Dlouhodobou vizí EK pro venkov.

#### **Bod 6 – MAS jako důležitý aktér pomoci v krizových situacích**

**Jiří Krist (NS MAS):** Vystoupení viz prezentace. V roce 2015 byl vytvořen mezinárodní projekt na resilienci MAS s norským partnerem. V této době nebylo zřejmé, jak se tento projekt "přetaví" do praxe v následujících letech. První reálná situace, kdy bylo potřeba velké podpory MAS, nastala v podobě pandemie COVID-19, následovala pomoc MAS Jižní Slovácko po ničivém tornádu (např. do dnešního dne bylo opraveno několik budov, realizovány pomocné akce a opraveno 50 sklípků z veřejné sbírky organizované NS MAS "LEADER obnovy MAS Jižní Slovácko"), pomoc MAS pokračuje v aktuální situaci války na Ukrajině (spolupráce s MAS Zemplín).

#### **Bod 7 – Různé a shrnutí závěrů**

**Richard Nikischer (MMR-OSA)** poděkoval účastníkům za věcnou diskuzi a pozval je k dalšímu programu.



# Plenární zasedání

Datum zahájení: 4. 5. 2022

Čas zahájení: 9:35 (registrace 9:00)

Čas ukončení: 15:10

## **Bod 1 – Úvod**

**Zdeněk Semorád (1. místopředseda NSK, náměstek pro řízení sekce evropských a národních programů MMR)** přivítal účastníky 19. plenárního zasedání Národní stálé konference a představil jeho program. Zmínil situaci, ve které se NSK schází, včetně nové organizační struktury na MMR. Přivítal hejtmana Ústeckého kraje p. Jana Schillera a starostu Litoměřic a senátora p. Ladislava Chlupáče.

Oba pánové následně přivítali účastníky NSK, zmínili podmínky rozvoje kraje i města Litoměřic, a to i s ohledem na úspěšné realizace projektů podpořených z Fondu soudržnosti.

## **Bod 2 – Kontrola plnění usnesení ze zasedání NSK**

**Richard Nikischer (MMR-OSA)** seznámil účastníky s plněním usnesení přijatých na minulých NSK. Konstatoval, že v rámci 18 předchozích zasedání NSK bylo přijato 112 usnesení, z nichž je splněno 90, plněno částečně 5, plněno průběžně 5, v realizaci 10, nesplněna 2.

Jednotlivě se věnoval

- usnesení č. 6/2021 o změně Statutu NSK, který dne 15. 3. 2022 rozhodnutím ministra MMR nabyl účinnosti, čímž bylo toto usnesení splněno. Vzhledem k nové organizační struktuře MMR je třeba Statut znovu aktualizovat v části řídicí struktury NSK. Předpokládá se, že předsedou bude místopředseda vlády pro digitalizaci a ministr pro místní rozvoj, 1. místopředsedou ředitel(ka) nového odboru OSA a 2. místopředsedou náměstek pro řízení sekce evropských a národních programů. K vyjádření bude aktualizace předložena formou per-rollam.
- Usnesení č. 8/2021 o metropolitní spolupráci a jejím budoucím legislativním ukotvení. MMR tento úkol řeší ve spolupráci s MV a bude nadále informovat o jeho plnění. K tématu se schází PS METAG a s podporou TA ČR je v řešení projekt institucionalizace metropolitní spolupráce (pilotní testování v Brněnské metropolitní oblasti). 19. 5. se v Brně uskuteční konference na dané téma.
- Usnesení č. 10/2021 o evidenci projektů v ISPZ. ISPZ představen územním partnerům, a to i s vizí dalšího rozvoje. Systém byl rovněž představen resortům. Ze strany RSK byla uspořádána série školení pro uživatele. Probíhá komunikace s MPO, ČTÚ a Výboru nezávislého ICT průmyslu. Probíhá průběžný sběr podnětů k rozvoji.
- Usnesení č. 11/2021 o podpoře HSOÚ. Aktivity koordinátorů HSOÚ v krajích probíhají. Jde o analytické práce, setkávání se starosty a dalšími aktéry. Výsledkem jsou témata a návrhy dalších kroků k rozvoji HSOÚ v daných krajích, např. úprava/vytvoření podpůrných nástrojů, které budou projednávány na pracovních skupinách k SRR v květnu a červnu t.r., některé budou prosazovány do AP SRR 23–24.
- Usnesení č. 1/2022 (přijato per rollam) o klíči pro rozdělení alokace IROP pro RAP ve vybraných opatřeních. Schváleno per rollam 31. 1. 2022, členové informováni emailem, souvisí s usnesením č. 9/2021, které nebylo per rollam hlasováním v prosinci 2021 schváleno a po vysvětlení došlo k novému schvalovacímu procesu. Usnesení splněno.

Tento bod programu bez diskuze.



### **Bod 3 – Shrnutí jednání jednotlivých komor NSK**

**Zdeněk Semorád (MMR-ENP)** informoval o jednání komory urbánní za účasti zástupců měst ITI i IPRÚ. Poprvé se jednání komory zúčastnil ŘO programu Spravedlivá transformace.

Implementace integrovaných územních strategií uspokojivě pokračuje, přesto v roce 2022 zbývá udělat nezanedbatelný kus práce. Za ŘO IROP slíbil vypracovat materiál prioritizující kapacity MŠ jako podklad pro postup vyhlášení výzev.

Vybrané ŘO (OP JAK, OP D a OP TAK) vyzvaly aglomerace k nalezení dohody nad rozdělením alokací z dotčených programů.

**Richard Nikischer (MMR-OSA)** shrnul jednání komory CLLD, kde byl diskutován stav implementace strategií CLLD pro programové období 2014–20, ale i realizace úvodních procesů implementace strategií CLLD 21+ – 180 MAS bylo standardizováno, 180 koncepčních částí strategií CLLD bylo schváleno a přesunuto do MS2021+. Aktuálně se aktéři soustředí na proces přípravy a hodnocení programových rámců strategií CLLD. Na komoře se diskutovalo i rozdělení alokací mezi jednotlivé strategie, dovymezování aktivit, výběrová kritéria projektů, nebo podpora provozu MAS. Byly zmíněny aktuality z oblasti rozvoje venkova (Vesnice roku, projekt Chytrý venkov, rozvoj venkova v Programovém prohlášení vlády, veřejná infrastruktura ve webových aplikacích MMR, iniciativa Rural Pact). Prezentována byla role MAS jako pomocníka při řešení krizových situací.

Na jednání komory byla navržena 4 usnesení:

- Usnesení NSK-2/2022

Národní stálá konference vyzývá ŘO IROP k nastavení kritérií přijatelnosti pro CLLD v programovém období 2021-2027 tak, aby zohledňovala specifika venkovských oblastí a neomezovala podporované aktivity více než je nezbytně nutné, a případná bližší prioritizace mohla být stanovena na úrovni MAS na základě Strategií CLLD jednotlivých MAS.

- Usnesení NSK-3/2022

Národní stálá konference vyzývá ŘO OPZ+ k nastavení poměrů spolufinancování projektů MAS v rámci CLLD tak, aby nebylo zásadně limitující pro realizaci těchto projektů.

- Usnesení NSK-4/2022

Národní stálá konference vyzývá ŘO OP TAK, ŘO OP ŽP a ŘO SZP k projednání s NS MAS ČR konkrétních návrhů oblastí podpory a podmínek v rámci CLLD.

- Usnesení NSK-5/2022

Národní stálá konference vyzývá ŘO zapojené do implementace CLLD k nastavení jednoznačných podmínek pro eliminaci případného střetu zájmů.

Diskuze k usnesením:

**Zdeněk Semorád (MMR-ENP)** do budoucna preferuje jinou formu znění úkolu než, že NSK "vyzývá" odpovídající orgán. Dále se zeptal na podstatu problému se střetem zájmů, který je předmětem usnesení 5/2022. Na dotaz postupně odpověděli **Richard Nikischer (MMR-OSA)** a **Jan Dražský-Florian (NS MAS)**. **Marian Piecha (MPO)** doplnil, že pro OP TAK platí guidelines vycházející z článku 61 nařízení Komise. **Radka Vladyková (SMO ČR)** uvedla, že SMO ČR usiluje o sjednocení pravidel střetu zájmů napříč OP.

**Jiří Kinský (ŘO OP Z)** k usnesení č. 3 připomněl, že pravidla spolufinancování byla schválena vládou, s možností pro ŘO uplatnit výjimku, přičemž v podmínkách MPSV jde o rozhodnutí ministra, takže naplnění usnesení je pouze věcí politického rozhodnutí.

Další připomínky již nebyly vzneseny a **Zdeněk Semorád (MMR-ENP)** prohlásil všechna usnesení za přijatá.





**Miroslav Daněk (MMR-OSA)** shrnul jednání regionální komory, které se věnovalo těmto okruhům:

Národní plán obnovy:

Stav ekonomiky, ceny energií, plnění komponent -> budoucí vývoj a podoba NPO

Role RSK v komponentě 2.8 (brownfields) a 4.5 (kreativní průmysl)

AP SRR:

Zaměření se na HSOÚ

ÚDOP – zacílení prostředků fondů EU, s ŘO konkretizovat formy

NDT pro HSOÚ – připravit ve spolupráci s regiony, navýšit alokaci

RAP: Příprava z metodického pohledu v pořádku. Vyhlášení výzev IROP se přizpůsobí stavu schvalování RAP.

V diskusi uvedl **Miroslav Janovský (AK ČR, RSK Pardubického kraje)**, že po dohodě s komorou urbánní navrhnou usnesení po projednání bodu 8 programu (prezentace MPO k NPO).

#### **Bod 4 – Aktuální stav přípravy politiky soudržnosti 2021–2027**

**Kateřina Nohelová (MMR-OŘKF EU)** omluvila nepřítomnost ředitelky Neveselé a představila: harmonogram vyjednávání a schvalování DoP a programů; hlavní sporné body formálního vyjednávání DoP a programů s EK; předpokládané přeprogramování DoP a programů.

Dále komentovala Iniciativu V10: dopis 10 států EU, předán EK, iniciovala ČR – poděkování za částečné zvýšení flexibility v čerpání fondů (tzv. nařízení CARE) a žádost o navýšení této flexibility – období 14–20 – prodloužení 100% spolufinancování, prodloužení doby způsobilosti projektů, větší flexibilita pro nefungující projekty, snížení limitu pro fázování projektu, 100% spolufinancování v začátku období 21+ aj. Téma bude možná předmětem řešení i během CZ PRES.

Pozvala na konferenci 24. května na Magistrát hl. m. Prahy. V rámci konference dojde i k předání schválené Dohody o partnerství – start nového programového období.

Diskuze:

**Petr Osvald (ITI Plzeň):** Pokud by se uplatnil dopis deseti, co to udělá s tematickou koncentrací? Pokud máme zjednodušené vykazování, musel by jej respektovat i finanční úřad.

**Kateřina Nohelová (MMR-OŘKF EU):** Navrhujeme tematické rozvolnění, nedovedeme předjímat rozhodnutí EK, které z navrhovaných změn přijme, rozdílná pozice jednotlivých států EU. Zjistí dostupnost textu dopisu deseti.

**Aneta Caithamlová (ŘO OP VVV):** Dle našich zkušeností u zjednodušených metod vykazování finanční úřady respektují, co je uvedeno v rozhodnutí o poskytnutí dotace, a dle toho činí kontrolu.

**Ivo Minařík (AK ČR):** Stávající období – jedná se o prodloužení ve vztahu k řídicím orgánům, je ošetřen i vztah k zákonu o VZ? Projekty jsou zazávazkovány pomocí výběrových řízení. Je to řešeno?

**Kateřina Nohelová (MMR-OŘKF EU):** Odbor veřejných zakázek MMR už vydal stanovisko k prodloužení VZ, řídicí orgány mají informace o tom, jak se dále pohybovat v mezích zákona.

**Zdeněk Semorád (MMR-ENP):** Zakázky jsou posuzovány individuálně, společné stanovisko MMR a ÚOHS k věci bylo zveřejněno.



## **Bod 5 – Příprava programů přeshraniční spolupráce**

**Jiří Horáček (MMR-Odbor evropské územní spolupráce; MMR-OEÚS)** představil přehled alokace programů přeshraniční spolupráce. Prostředky jsou o něco nižší vlivem vystoupení UK z EU. Shrnuje tematická zaměření přeshraničních programů, představil stav a další výhled přípravy jednotlivých programů. Vše viz prezentace. Shrnuje rozdíly mezi předchozím a současným programovým obdobím.

Rozdíly mezi programy v jednotlivých obdobích:

V novém programovém období bude větší důraz na zjednodušené vykazování. I nadále budou realizovány tzv. fondy malých projektů. Výše spolufinancování ze strany EK je 80 %, v případě přeshraničních programů se nerozlišuje stupeň vyspělosti NUTS2. Spolufinancování ze státního rozpočtu bude ve výši 5 – 10 %, zároveň zůstává zpětné financování. Bez zásadních změn bude implementační struktura jednotlivých programů, na české straně bude CRR i nadále vykonávat roli kontrolora na všech programech. Existovat budou dále i společné sekretariáty, ve kterých mají zastoupení naši a zahraniční pracovníci – jedná se o výkonné orgány programu, připravují podklady pro monitorovací výbory a kooperují s národními řídicími orgány.

**Aleš Lahoda (KS MAS Zlínský kraj):** Nabídl spolupráci MAS při realizaci programů přeshraniční spolupráce, dotázal se na možnost zastoupení MAS v monitorovacích výborech, a na zvažování podpory v režimu de minimis v programech přeshraniční spolupráce.

**Jiří Horáček (MMR-OEÚS)** oceňuje práci MAS; v programech figurují přeshraniční subjekty, sdružení obcí, euroregiony; vítá nabídku na další intenzivní spolupráci, přizve MAS na kontaktní semináře. Možnost podpory v režimu de minimis byla v období 2014–20 a předpokládá se i v období 21+.

## **Bod 6 – Akční plány SRR – úspěchy, výzvy, nové aktivity a další směřování**

**Miroslav Daněk (MMR-OSA)** představil aktuální stav implementace Akčního plánu SRR 21–22. Hlavní bariérou naplňování aktivit je pozdní začátek programového období 21+. Byly představeny aktivity, které jsou již zrealizovány i aktivity, u nichž došlo k malému pokroku. Shrnuty byly nové aktivity navrhované pro Akční plán 23–24, tyto vzešly z jednání pracovních skupin SRR. Akční plán SRR 23–24 bude na vládu předložen současně s 5. Akčním plánem RE:START do 31. 10. 2022.

**Radana Leistner Kratochvílová (ŘO OP ST)** informovala o Plánu spravedlivé územní transformace, který je základem pro Program Spravedlivá transformace. Představila rovněž základní informace o Modernizačním fondu, v němž jsou aktuálně připravovány výzvy v oblasti komunální energetiky pro malé i větší obce. Alokační Modernizačního fondu se odvíjí od ceny emisních povolenek a v čase se může měnit, aktuálně se pohybuje zhruba na úrovni 300 miliard Kč. Největší procento alokace bude věnováno na nové obnovitelné zdroje, modernizaci teplárenství a snižování emisí v průmyslu.

## **Bod 7 – Inovace ve veřejné správě a projekt PGR**

**Miroslav Jurásek (MV)** představil kroky Ministerstva vnitra za účelem podpory inovací ve veřejné správě. Aktuálně je prováděna analýza zavádění prvků umělé inteligence do chodu veřejné správy. Projekt "Inovace ve veřejné správě" se zaměřil i na překážky a bariéry zavádění inovací ve veřejné správě. Neexistuje jednotná definice inovace ve veřejné správě, MV převzalo definici z Kodaňského manuálu. Aby bylo možné inovace ve veřejné správě dále prosazovat, bude potřeba definici ukotvit i do legislativy. V rámci dotazníkového šetření 59 % dotázaných potvrdilo zavádění inovací do chodu veřejné správy. Nejvíce inovovaly obce. MV vytváří databázi inovací, což by mělo vést k dalšímu šíření inovací. Chystají se vzdělávací programy pro analytiku ve veřejné správě.

Akce je pořádána/spolupořádána Národním orgánem pro koordinaci v rámci projektu:

OPTP 2014–2020, položka určená pro projekt Organizační zajištění DoP III. CZ.08.1.125/0.0/0.0/15\_001/0000267.



**Radka Vladyková (SMO ČR)** se dotázala na definici inovace veřejné správy. Připomněla závěry projektů SMO ČR, které jsou v souladu se závěry projektu MV.

**Miroslav Jurásek (MV)** potvrdil, že definice inovací ve veřejné správě existuje mnoho. Definice inovace existuje pro soukromý sektor a je ukotvena v legislativě. MV v projektu používalo definici z Kodaňského manuálu.

**Mirolava Marie Váňová (ČBK)** upozornila na závěr, že nejvíce inovací přišlo zdola. ČBK tvoří inovace ve spolupráci s obcemi, zajímá tento typ inovací MV?

**Miroslav Jurásek (MV)** potvrdil, že i tento typ inovací MV zajímá.

**Antonín Lízner (SMO ČR)** se dotázal na publikaci k projektu MV a na to, kde lze získat definici inovace ve veřejné správě.

**Miroslav Jurásek (MV)** uvedl, že v publikaci k projektu je definice inovace ve veřejné správě uvedena. Publikace k projektu bude zveřejněna na webu [www.kvalitavs.cz](http://www.kvalitavs.cz). Do budoucna je potřeba legislativně ukotvit i definici inovace ve veřejné správě.

## **Bod 8 – Národní plán obnovy – aktuální stav**

**Marian Piecha (MPO)** představil aktuální informace k NPO dle prezentace.

První žádost o platbu s termínem podání do 30. 9. 2022 ČR zvládne, aktuální stav naplňování milníků je zveřejněn na webu Národního plánu obnovy. Pro podání první platby musí ČR splnit 8 klíčových milníků, které jsou zaměřeny na informační systém nebo problematiku střetu zájmů a úpravu zákona o skutečných majitelích. Pro EK je důležité dodržení klíčových milníků a stanovených reforem dle CIDu. Závazků, ke kterým se ČR přihlásila, je více, např. zkrácení lhůt v povolovacím procesu v rámci stavebního zákona. Z tohoto důvodu jsou další platby Národního plánu obnovy nejisté. Zároveň proběhla inventura celého Národního plánu obnovy k 30. 3. 2022 a materiál byl poslán na vládu ČR.<sup>2</sup> Hodnoty v CIDu jsou závazné. Principem financování Národního plánu obnovy je proplácení ex-post ze strany EU po splnění milníků a cílů, k nimž se státy zavazují. V souvislosti s aktuálním makroekonomickým výhledem dojde k navýšení obálky pro členské státy, v případě ČR se jedná o navýšení o 14 mld. Kč. MPO obdrželo od resortů návrhy pro financování oblastí za 100 mld. Kč. Schválení navýšení obálky proběhne po první žádosti o platbu a navýšení se bude týkat až roku 2023. To celé se odehrává současně s aktuálním světovým děním (např. Ruská válka na Ukrajině, růst inflace, energií apod.). Aktuálně jsou z Národního plánu obnovy vypisovány jednotlivé výzvy, které jsou uveřejňovány na webových stránkách <https://www.planobnovy.cz/vyhlasene-vyzvy>. Výzvy jsou platné a počítá se v letošním roce s předfinancováním ze strany MF.

**Richard Nikischer (MMR-OSA)** v rámci vstupu k NPO představil aktuální stav implementace investice 1.4.1.6 – Demonstrativní projekty 5G a komponenty 2.8 Regenerace brownfieldů. U komponenty 1.4.1.6 se letos počítá s první výzvou pro projekty 5G pro 5 měst, kterou by v příštím roce měly následovat další výzvy pro oblast Smart Cities a Průmysl 4.0. U komponenty 2.8 se na základě výjezdů po jednotlivých krajích ukazuje, že cílové hodnoty u subkomponent 2.8.1 (specifické BF) a 2.8.2 (nepodnikatelské BF) by měly být naplněny. Inspirací v technických podmínkách (např. DNSH, recyklace apod.) bude pro subkomponenty vlastněné MMR, ale i budoucí žadatele, plánovaná výzva MPO v 2.8.3 na podporu podnikatelských BF.

### **Diskuze:**

Diskuze se primárně vedla nad předvídatelností možnosti financování projektů obcí, měst a krajů z NPO. Obce, města a kraje při plánování investic a přípravě projektů potřebují určitou jistotu, zda bude zajištěno

---

<sup>2</sup> V rámci připomínkování zápisu doplnil tuto část Miroslav Matej, ředitel odboru Financování územních rozpočtů na MF. MF informovalo kapitoly státního rozpočtu o nutnosti zajistit DPH v rámci svých rozpočtových limitů za předpokladu, že jsou realizátory projektu. V případě, že jsou prostředky ze státního rozpočtu poskytovány realizátorům projektů mimo státní rozpočet, DPH si hradí realizátoři projektů ze svých zdrojů. Dle stejných pravidel se připravuje návrh státního rozpočtu na rok 2023 a léta střednědobého výhledu.



financování projektů na další roky, zejména roky 2023 a 2024. To byla i zásadní otázka územních partnerů, zejména SMO ČR (R. Vladykové) a AK ČR (v zastoupení M. Janovského), zda stát, resp. MF, je připraveno od roku 2023 financovat jednotlivé komponenty, pokud EK zastaví proplácení z důvodů neplnění cílů a reforem. Náměstek Piecha zdůraznil, že v letošním roce se výzvy mohou vypisovat a že žádost o 1. platbu ČR zvládne. Další platby budou záviset na plnění cílů a reforem, ke kterým se ČR zavázala. V rámci diskuze bylo řešeno, zda stát, resp. MF počítá s variantou, že projekty z Národního plánu obnovy bude finálně hradit ze státního rozpočtu, v případě, že další platby nebudou ze strany EU schváleny. Zástupce MF (Michal Šuma) podotkl, že aktuálně stát s touto variantou nepočítá.<sup>3</sup> Územní partneři argumentují tím, že při plánování projektů musí mít určitou jistotu, tak aby mohli efektivně vynaložit prostředky na přípravu projektů. Zástupci resortů (např. M. Piecha – MPO, A. Caithamlová – ŘO OP JAK, J. Michna – ŘO OP ŽP) argumentují, že jistotou pro samosprávy jsou vyhlášené výzvy a následně vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace, případně jiná forma závazku poskytovatele podpory vůči příjemci. Tento princip je stejný jako u politiky soudržnosti, kdy jednotlivé ŘO také vypisují výzvy bez jistoty, že dané peníze budou mít resorty ve svých rozpočtových kapitolách.

V další fázi diskuze se dostalo na otázku DPH a její způsobilosti, vč. míry detailu jednotlivých metodik ze strany Delivery Unit (E. Beneš – ITI Plzeň) až po doplnění nových témat (komponent) v Národním plánu obnovy v souvislosti se změnou CIDu, viz zejména komponenta 4.1 (M. Janovský – pověřený zástupce AK ČR). M. Piecha (MPO) odpověděl, že metodiky jsou finální, ale nic nebrání jednotlivým vlastníkům komponent (resortům) udělat si vlastní screening a doplnit metodiky o své vlastní požadavky. Zdeněk Semorád (MMR) pak uvedl, že jediné vlada ČR rozhoduje, jaká nová témata budou financovaná z Národního plánu obnovy. V závěru diskuze bylo ze strany územních partnerů předloženo usnesení NSK-8/2022

„Národní stálá konference I. vyjadřuje znepokojení nad stavem implementace NPO, především v avizovaných problémech při plnění schváleného harmonogramu (milníků a cílů).

- I. Žádá proto gestora NPO, tedy MPO, vlastníky jednotlivých komponent a vládu ČR, aby činili všechny potřebné kroky, které povedou k realizaci schválených reforem a investic, a to tak, aby prostředky alokované pro Českou republiku byly v plné míře využity.
- II. II. žádá MPO, aby do 17. 5. 2022 informovalo členy NSK o reálnosti plnění milníků a cílů NPO a o možných důsledcích, které z případného neplnění vyplynou.“

Usnesení bylo přijato jednomyslně.

---

<sup>3</sup> Vyjádření zástupce MF v rámci připomínkování zápisu doplnil Miroslav Matej, ředitel odboru financování územních rozpočtů na MF. MF má za to, že pokud nebudou plněny cíle a milníky a proplácení z EU bude pozastaveno, použití prostředků ze státního rozpočtu je neoprávněné. Zároveň předfinancování objemů prostředků u jednotlivých výzev by znamenalo riziko zvýšení nároků z nespotebovaných výdajů. Teprve schválený právní akt a předpokládaná potřeba čerpání v daném rozpočtovém roce by měly být důvodem pro zahrnutí prostředků do státního rozpočtu.

Reakce MPO: Daná poznámka MF nereflktuje způsob financování tak, jak je z RRF nastaven. Plnění milníků a cílů je předfinancováno ze státního rozpočtu a až následně za splnění milníku/cíle, dochází k výplatě prostředků z EU. V mnoha případech není a nemůže být předem známo, zda milník a cíl bude na 100 % splněn. Je tedy fakticky nemožné predikovat, zda bude použití prostředků neoprávněné. Jedná se o informace ex-post. Z pohledu Evropské komise je potřeba se v maximální možné míře pokusit cíle a milníky splnit. Není žádoucí dopředu deklarovat, že nemusí dojít ke splnění, a tím pádem ani o plnění milníku a cílů usilovat z důvodu obavy o neoprávněné použití prostředků ze státního rozpočtu.

Reakce MF: Ministerstvo financí standardně předpokládá předfinancování ze státního rozpočtu na daný rok za předpokladu, že je pravděpodobné, že budou prostředky řádně v daném roce použity. Obecně apelujeme na to, že nelze předfinancovat na několik let dopředu (například kompletní alokaci do roku 2026) a následně v této souvislosti tvořit významné nároky z nespotebovaných výdajů. Ve věci případného porušení rozpočtového kázně upozorňujeme, že rozhodnutí, zda se jedná o porušení rozpočtové kázně, přísluší Finančnímu úřadu na základě zákonem stanovených podmínek. V případě, že existuje riziko porušení rozpočtové kázně, je třeba na to důsledně upozorňovat, a to nezávisle na tom, zda se jedná o Národní plán obnovy, jiné projekty, nebo běžné výdaje realizované ze státního rozpočtu.



## **Bod 9 – Vystoupení řídicích orgánů – aktuální informace**

**Rostislav Mazal (ŘO IROP)** shrnul stav vyhlášených výzev a čerpání na integrované nástroje ITI, IPRÚ, CLLD z IROP 14–20. Přes integrované nástroje jde mj. velké množství financí do menších obcí. Dále představil harmonogram IROP 21+, kde první výzvy mohou být vyhlášeny již v červnu, v tomto termínu je i předpoklad schválení programu. Pozval účastníky na IROP TOUR, kde zazní nejdůležitější informace od CRR. Dále prezentoval vybrané připomínky a požadavky EK, týkající se např. SUMP, IZS a energetické účinnosti budov, limitu přímých výdajů na šedou infrastrukturu, vzdělání a soc. infrastrukturu. V CP 2 při rekonstrukcích a výstavbě je nutné zohlednit energetickou účinnost.

**Marek Kupsa (ŘO OP TP)** seznámil účastníky s bezproblémovým čerpáním programu. Další čerpání bude umožněno od r. 2023. Vyjednávání s EK je ukončeno, nový program bude schválen do konce 2.Q 2022 a první výzvy budou vyhlášeny v září. Uvedl, že z IROPu přechází podpora provozu MAS pod program TP, alokace pro jednotlivé MAS jsou již zveřejněny. Dále představil finanční alokace z P TP na podporu relevantních územních partnerů implementujících IN, resp. pro RSK (ITI 378 mil. Kč, MAS 2 520 mil. Kč, RSK 140 mil. Kč).

**Marian Piecha (ŘO OP TAK):** EK uplatnila připomínku k OP TAK týkající se čisté mobility, elektromobility a os. automobilů. Vypořádání připomínek bez větších problémů. Některá témata posílena, jinak pokračují v tématech z OP PIK. 0. monitorovací výbor nebude, ale 1. 6. 2022 se chystá 1. monitorovací výbor, kde budou schváleny výzvy a v průběhu dalších dvou měsíců budou vyhlášeny.

**Michal Ulrich (ŘO OP D)** informoval o aktuálním stavu schvalování programu a hodnocení stavu přípravy ITI. Během června bude program schválen, první výzvy budou v 3.Q 2022.

**Jiří Kinský (ŘO OP Z)** v návaznosti na předřečníky představil stav přípravy OP Z+, schválení programu se očekává do konce května. 1. MV bude 8. 6., kde proběhne schválení kritérií pro výběr projektů a následně budou vyhlášeny první výzvy (vč. ITI, CLLD, KPSV). Poděkoval za spolupráci s NS MAS a zástupcům nositelů ITI při nastavení specifického implementačního modelu pro IN v OP Z+.

**Aneta Caithamlová (ŘO OP JAK):** Program předložen ke schválení EK, předpoklad schválení je červen. Upozornila na problémy spojené s ruskou invazí na Ukrajinu a zvýšeného počtu ukrajinských žáků ve školách. Dále informovala o harmonogramu OP JAK; výzvy na šablony vyhlášují již nyní v květnu, bez ohledu na schválení programu, je nutné, aby projekty byly schváleny už od září. Dále informovala o výzvách zohledňujících ÚD.

**Lenka Kubíková (ŘO PRV)** informovala o dvouletém přechodném období v SZP, kdy je současný PRV prodloužen do r. 2022. Budoucí PO bude v SZP kratší (23–27), z tohoto důvodu byl SP SZP předložen EK až v lednu 2022, EK vyčítá plánu malou ambici v oblasti ŽP a OZE. Dále zmínila další milníky v procesu schvalování programu a čerpání. Z důvodu navýšení alokace pro strategie CLLD na přechodné období MAS upravují strategie.

**Radana Leistner Kratochvílová (ŘO OP ST)** informovala o probíhajícím dialogu s EK, očekává se žádost o sdělení závazných termínů v procesu odklonu od uhlí. Ke schválení OP by mělo dojít v červnu/červenci. Tematické zaměření OP je široké, bude se mj. navazovat na Rapy ve vybraných tématech na projekty, které nebudou obsaženy v RAPu. Specifickou územní dimenzi bude mít téma obnovy území (území postižené těžbou uhlí a souvisejícího území) dle specifických map každého kraje, které vznikly v PS MMR resocializace. První výzvy z programu budou na podzim r. 2022.

**Jaroslav Michna (ŘO OP ŽP)** shrnul aktuální stav implementace integrovaných nástrojů v OP ŽP 2014–2020. Rovněž informoval o procesu schvalování nového programu. Nyní ŘO řeší připomínky EK. Zmínil alokace dedikované na IN 21+ a úspěšnost kotlíkových dotací.

**Jana Kuthanová (NS MAS)** reagovala na nepřesnou alokaci CLLD 21+ v OP ŽP uvedenou v prezentaci ŘO. Uvedla však, že MAS by zvládnuly zadministrovat i mnohem větší alokaci, než je aktuálně na CLLD z OP ŽP přidělena. Dále vznesla námitku vůči informaci uvedené v prezentaci ŘO OP ŽP, dle názoru NS MAS nebylo



čerpání v rámci CLLD z OP ŽP 14–20 slabší kvůli složité implementační struktuře nástroje, ale kvůli neatraktivním aktivitám, které ŘO pro CLLD vyčlenil.

**Jaroslav Michna (ŘO OP ŽP)** se omluvil za překlep v prezentaci. Co se týče implementace CLLD v OP ŽP 21+, přislíbil další společnou diskuzi.

#### **Bod 10 – Závěry ze setkání územních partnerů, diskuze**

**Miroslava Marie Váňová (ČBK)** informovala o závěrech ze setkání 17. – 18. března v Horní Polici. Územní partneři vnímají školství v ČR jako veřejnou službu, která může být zajišťována různými typy zřizovatelů. Vítají rovný přístup od poskytovatelů dotací a dotačních programů ke školám a školským zařízením bez rozdílu zřizovatele. Požadují jednotná pravidla pro dílčí metodiky NPO a strukturálních fondů (např. DNSH, taxonomie, střet zájmů, ...). Zároveň požadují při jednotlivých metodikách vytvoření jednotného informačního prostředí pro žadatele, kde bude možné závazně konzultovat jednotlivé projekty a případné nejasnosti. Požadují jednotná pravidla pro přípravu projektů tak, aby byla možná jejich prostupnost napříč dotačními tituly a jejich možné vícezdrojové financování. Dále požadují zaměřit podporu aktivity IROP Mateřské školky na ORP, kde je vypočtené skóre 4 až 10 dle Demografické predikce pro oblast kapacit MŠ v jednotlivých ORP.

#### **Bod 11 – Různé, závěr**

**Zdeněk Semorád (MMR-ENP)** poděkoval za účast a ukončil 19. zasedání Národní stálie konference. Další jednání NSK je plánováno na podzim 2022.