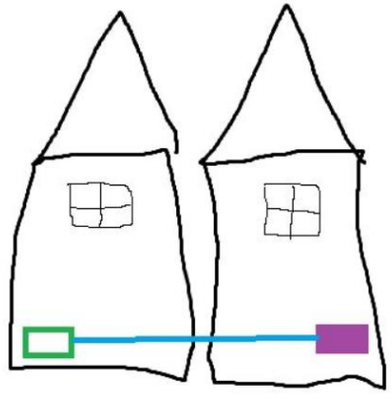
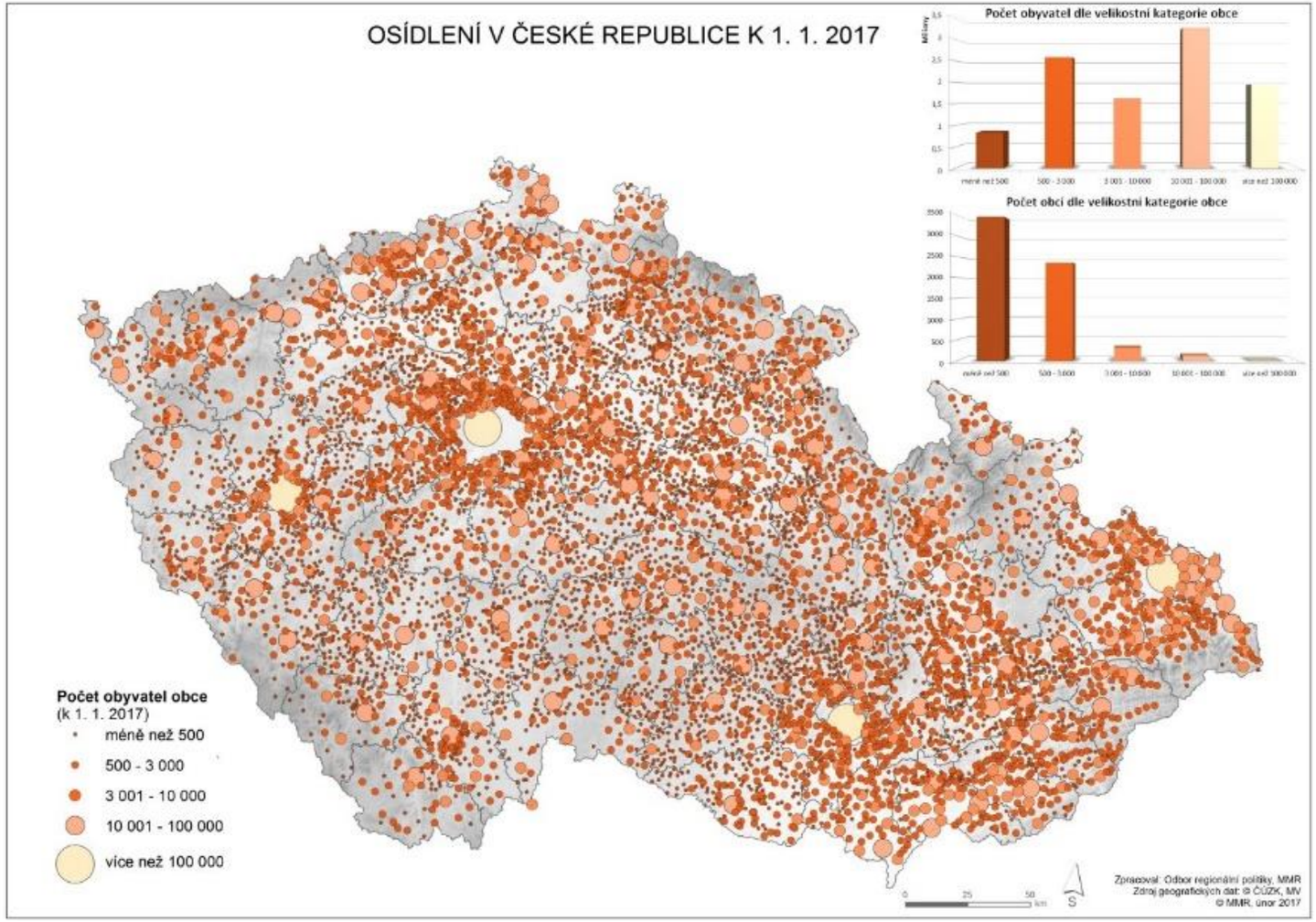


Blok II.
Provazba strategického a územního plánování

Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ a její přínos pro kvalitní plánování rozvoje území

Východisko regionálního rozvoje ČR a regionální politiky



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ a její struktura

- schválena usnesením vlády č. 775/2019 ze dne 4. 11. 2019
- struktura: 5 územních a 1 průřezový cíl

M

Metropole

Praha, Brno, Ostrava a jejich zázemí

Globálně konkurenceschopné
Propojené s evropskými metropolemi
Efektivně využívající území pro rozvoj a bydlení

A

Aglomerace

Deset krajských měst a jejich zázemí

Prosperující krajská centra
Dobře dopravně napojené
Adaptované na změnu klimatu

C

Regionální centra

Obce nad 15 tis. obyvatel a spádové oblasti

Vhodné podmínky pro rozvoj ekonomiky
Dobře dopravně dostupná a vybavená
Pečující o udržitelný rozvoj krajiny

R

Strukturálně postižené kraje

Ústecký, Moravskoslezský a Karlovarský kraj

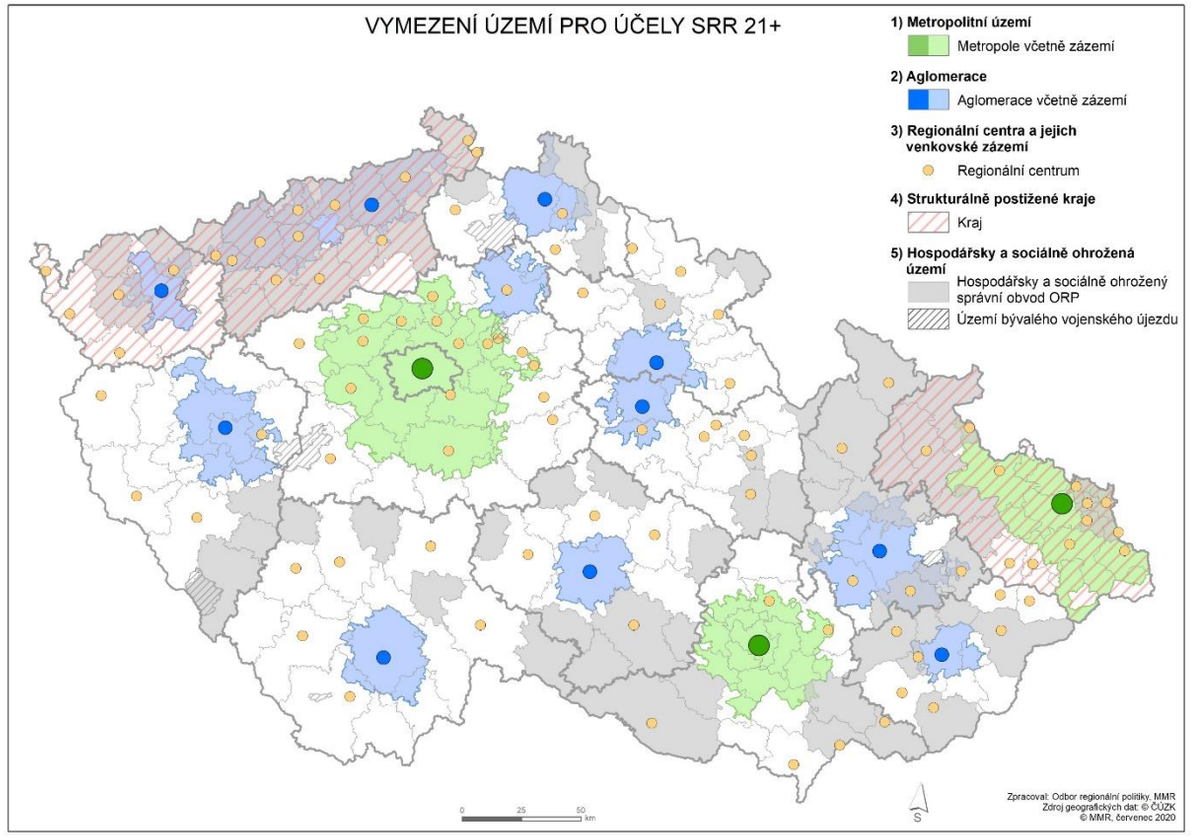
Dobrá kvalita života se zdravým životním prostředím
Hospodářské oživení s dostatkem kvalitních pracovních míst
Bez nevyužitých průmyslových ploch a území po těžbě

H

Hospodářsky a sociálně ohrožená území

Území se slabými výsledky v bytové výstavbě, indexu stáří, přírůstku obyvatel, podílu nezaměstnaných a intenzitě podnikatelské aktivity

Vytvářející podmínky pro rozvoj inovativních podniků
Dopravně dostupná a vybavená základními službami
S bohatým komunitním životem a obyvateli s vazbou na území



SRR ČR 2021+: Průřezový cíl: Kvalitní plánování regionálního rozvoje

Rozvoj měst, regionů a obcí vyžaduje pečlivou koordinaci a plánování. Do plánování se zapojuje velký počet subjektů. Je třeba zohlednit široké spektrum velmi rozdílných názorů a důsledně prioritizovat. Jen tak budou mít naše aktivity reálný dopad.

Administrativní zátěž rozvoje obcí

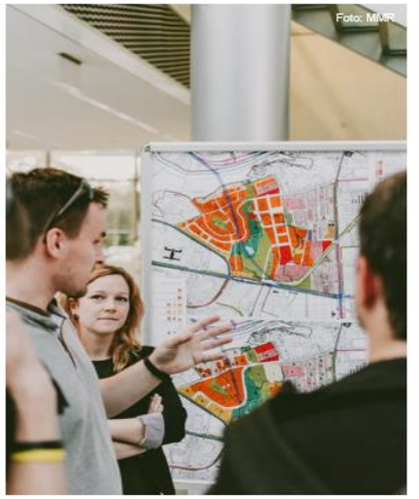
Města často nemají dostatečnou administrativní kapacitu pro zajišťování veřejných služeb ve svém zázemí. To se týká zvláště menších center správních obvodů ORP.

Administrativní zátěž rozvoje podnikání

Administrativní zátěž je překážkou existence/rozvoje především živnostníků či mikropodniků a má potenciálně největší dopady na venkově, o to víc v krajích, které jsou hospodářsky a sociálně ohrožené. V těchto územích je role malých podniků klíčová s ohledem na zaměstnanost i na zajištění základních komerčních služeb.

CHYTRÁ ŘEŠENÍ POSTAVENÁ NA DATECH

- Zlepšit plánování na základě populačních prognóz
- Monitorovat koncentraci sociálního vyloučení jako předpoklad cílených intervencí
- Vytvořit centrální katalog a vyhledávač služeb veřejné správy
- Využívat chytrá řešení v urbánním i venkovském prostoru



KONCEPČNÍ PLÁNOVÁNÍ

- Vytvořit metodiku koordinace strategického a územního plánování
- Pozitivně motivovat pro společné strategické plánování
- Rozvíjet spolupráci mezi obcemi při výkonu veřejné správy

ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ

- Postihnout specifické potřeby veřejné správy v metropolitních územích a aglomeracích
- Založit a rozvíjet regionální systém podpory udržitelného rozvoje
- Zpřehlednit systém národních dotačních titulů
- Využívat nástroj posuzování územního dopadu na úrovni politik i projektů

Aktivity MMR pro kvalitní plánování rozvoje území

- **Pracovní skupina pro metropolitní oblasti a aglomerace (PS METAG)**
  - ✓ Budoucnost meziobecní spolupráce na aglomerační a metropolitní úrovni a její případná institucionalizace je aktuálně řešena v součinnosti MV ČR a MMR.

    Aktivita běží
- **Podpora meziobecní spolupráce**
  - ✓ Akční plán SRR 21-22, dotační tituly MMR (EU fondy, národní zdroje), CLLD, ITI, OP URBACT III

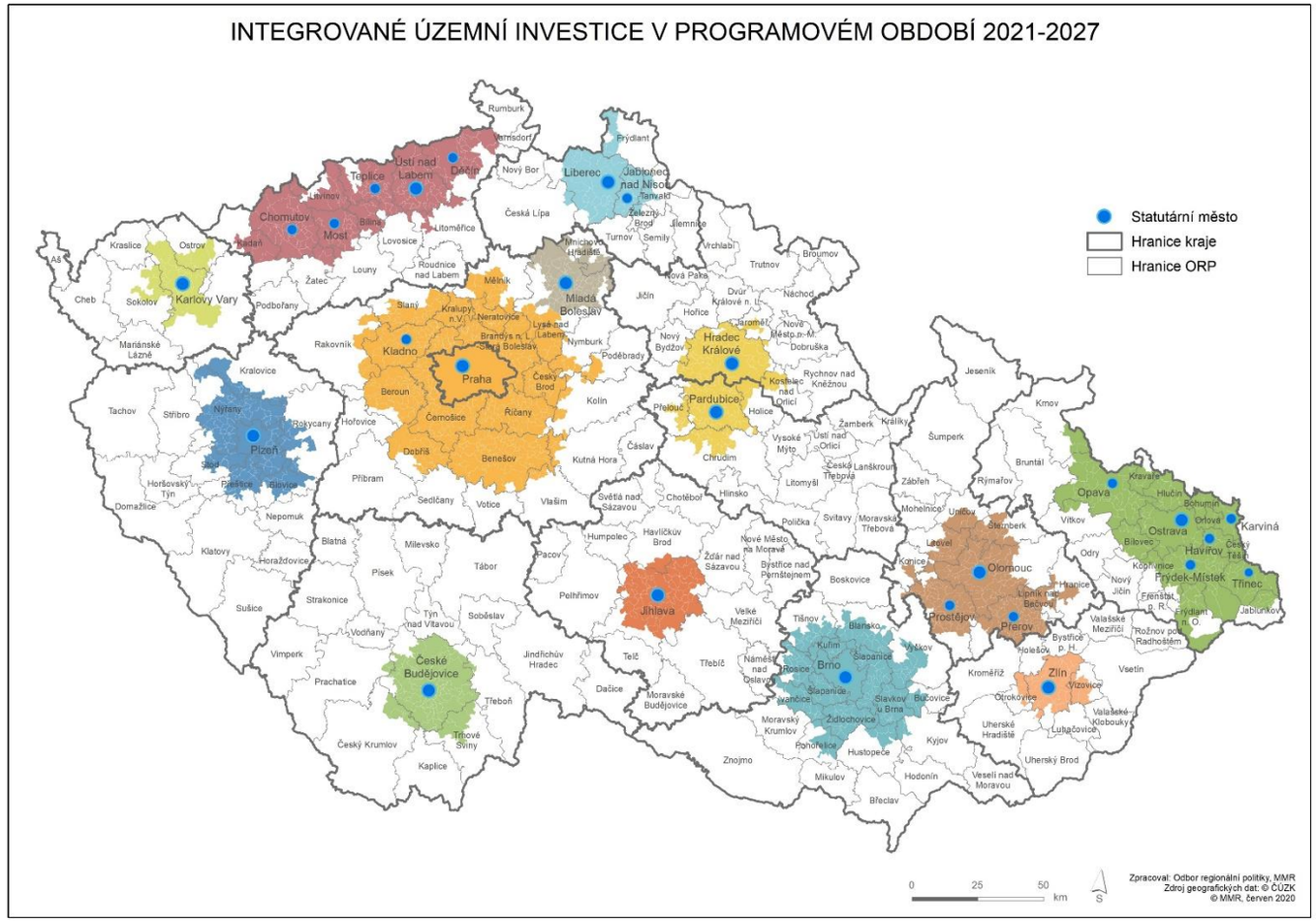
    Aktivita běží
- **Koordinace strategického a územního plánování**
  - ✓ Spolupráce na výzkumných úkolech a projektech s OÚP (např. TAČR: Integrace informačních dat územního a strategického plánování, Deloitte 2020, ESPON COMPASS 2021)

    Splněno

    Úkol: **vytvoření metodiky pro koordinaci strategického a územního plánování** Plánovaná aktivita

Strategie metropolitních oblastí/aglomerací (nástroj ITI)

- **Integrované územní investice (ITI)**
- Nástroj pro **rozvoj metropolitních oblastí a aglomerací** → jádrové město a obce v zázemí
- **Vymezení na bázi funkčních vazeb** → překonávání územně-správního členění a roztříštěné sídelní struktury
- 13 ITI v ČR



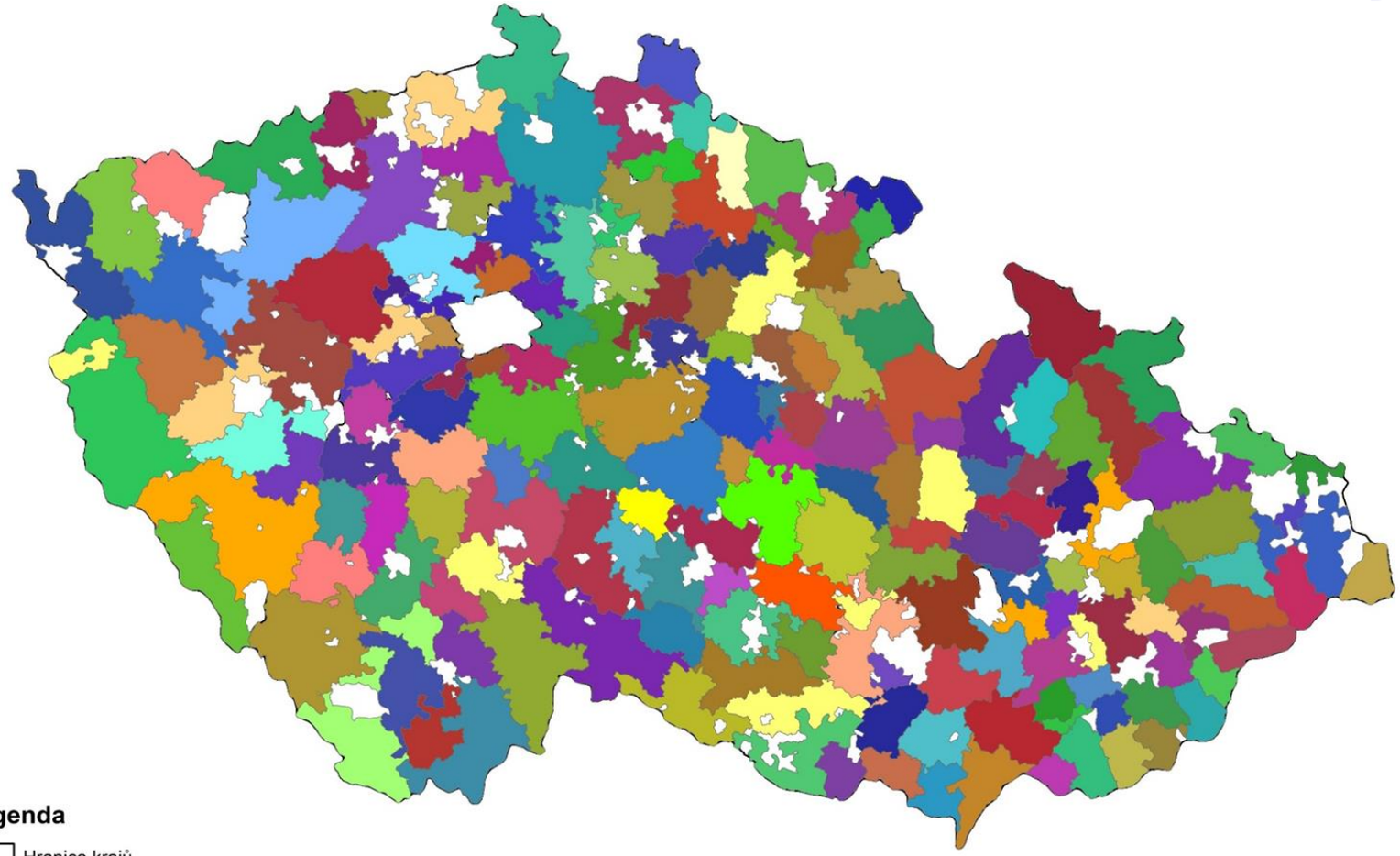
Strategie metropolitních oblastí/aglomerací (nástroj ITI)

- Zpracování **integrované územní strategie**
- Příprava a realizace strategie na **partnerském principu**
- Řešení vybraných témat vedoucí k **úsporám z rozsahu a zvyšování efektivity veřejných zdrojů**
- Pro úspěšnou realizaci strategií je podmínkou jejich **soulad s územními plány**

Strategie CLLD (strategie místních akčních skupin)

- **Rozvojové strategie zaměřené na území působnosti MAS (viz další snímek)**
  - » zaměřené na území více obcí, regiony s počtem obyvatel 10 – 100 tis., *(bez obcí nad 25 tis. obyv.)*
  - » překonání administrativních hranic
- **Strategie, které jsou výsledkem negociací různých zájmových skupin**
  - » strategie jsou tedy respektovány napříč stakeholdery
  - » členy/partnery MAS jsou obce, DSO, podnikatelé, NNO, fyzické osoby…
  - » překonání zájmů užší skupiny / sektorového zájmu

Územní působnost MAS 2021–2027



Legenda

Hranice krajů

0 25 50 100 Km

Zpracoval: Odbor regionální politiky, MMR
Zdroj geografických dat: © ČÚZK
Zdroj dat: © MMR, květen 2021

- 3 nové MAS
- 92,7 % území ČR pokryto CLLD 21+
- žije zde cca 60,4 % obyvatel ČR
- počet obcí pokrytých CLLD: 6 004

Koordinace strategického a územního plánování

rešerše a pohled Odboru regionální politiky MMR

Zadání a východiska pro koordinaci

Zadání:

- **Strategický rámec Česko 2030**

  Oblast: Obce a regiony,
  SpC 16.1 Strategické a územní plánování je na všech úrovní koordinováno)

- **SRR ČR 21+**

  SpC 6.1 Posilovat koordinaci strategického a územního plánování)

Východiska plánování v ČR

- Dualita plánovacích systémů (územní a strategické plánování)
- Zákon č. 183/2006
- Zákon č. 248/2000
- „dvojkolejnost“ veřejné správy
- „fragmentovaná“ sídelní struktura
- „resortismus“
- „přestrategizovaná“ veřejná správa
- 4 letý volební cyklus a chybějící nástroje v dlouhodobém a střednědobém horizontu

Jaké jsou ODLIŠNOSTI obou plánovacích systémů?

OBLAST	ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ	STRATEGICKÉ PLÁNOVÁNÍ
Legislativa	183/2006 (definice: cíle, nástroje, postupy, závaznost)	248/2000, 128/2000 (nejsou tak detailní jak Stavební zákon)
Zaměření	využití ploch	socioekonomický rozvoj
Charakter	regulativní	iniciační, aktivní
Řešené území	obec, kraj, ČR	obec, mikroregion, kraj, FUA, ČR
Časový horizont	do 15 let, rozhodování prostřednictvím územních rozhodnutí	(7) 10-15, akční plány
Postup zpracování	upraveno zákonem, vyhláškou	volné, doplněné metodikami, např. MMR
Projednání	jasná a závazná pravidla	nespecifikováno
Schvalování	obec: zastupitelstvo obce kraj: zastupitelstvo kraje stát: vláda ČR	obec: zastupitelstvo obce kraj: zastupitelstvo kraje stát: vláda ČR
Vyhlášení	obec: vyhláškou obce kraj: vyhláškou kraje stát: usnesení vlády	obec: nevyhlašuje se kraj: nevyhlašuje se stát: usnesení vlády
Závaznost	závazný	obec, kraj: nezávazný, orientační, stát: závazný?
Rychlost zpracování	2-3 roky	1-2 roky
Změny, aktualizace	předepsaný postup dle zákona	průběžně, nespecifikováno

Co mají SPOLEČNÉHO oba plánovací systémy?

- Pohled do budoucna, plánování
- Tvorba vize, cílů
- Plánování udržitelného rozvoje, ochrana ŽP
- Sídelní struktura (struktura a postavení obcí v ČR)
- Význam "lokálního" bydlení a práce a jejich vliv na rozvoj sídel
- Sběr dat, vizualizace (GIS) a monitoring
- Schvalování volenými zástupci
- *Napadají Vás další společné prvky?*

Relevantní otázky pro další diskuzi v rámci koordinace

Jaký je smysl komplexního plánování?

- Rostoucí propojení politických, hospodářských, sociálních, bezpečnostních a environmentálních problémů ve světě
- Efektivní financování veřejného sektoru
- *další?*

Jaké jsou předpoklady komplexního plánování (vnitřní a vnější)?

- Udržitelný rozvoj území
- Politická vůle a podpora
- Stabilizované úřady veřejné správy, lidské kapacity a jejich vzdělávání
- Existence elit, ideí a hodnot
- *další?*

Jaké jsou vnější podněty pro posílení komplexního plánování?

- Řada politik je plánovaná v dlouhodobém horizontu (např. energetika, důchody)
- Růst mandatorních výdajů
- Strategie jako způsob komunikace politiky
- *další?*

Hlavní závěry rešerše a návrhy řešení pro koordinaci

- **SHODA AUTORŮ:**
  - ✓ dualita prostorových systémů
  - ✓ nutné sblížení, vazby mezi dosavadními nástroji a úrovněmi jsou velmi rozdílné, řada nástrojů neexistuje

Neexistence jednoznačného postupu jak koordinovat oba prostorové systémů

NÁVRHY ŘEŠENÍ:

1. **Vznik dokumentů společně**
   - ✓ Strategické plánování – určující jsou limity území
   - ✓ Územní plánování – nezbytné znát záměry využití území
   - ✓ Návrh procesu optimalizace (7 kroků)
2. **Jednotné komplexní plánování**
   - ✓ Existence jednoho plánování, plánování je jedno

Modely koordinace strategického, územního a (finančního) plánování

zdroj: Ježek J. a kol. (2015): Strategické plánování obcí, měst a regionů. Vybrané problémy, výzvy a možnosti řešení. Praha

Teoretický model

Typ plánování, Časový horizont	Dlouhodobý (nad 20 let)	Střednědobý (10 – 15 let)	Krátkodobý (4 – 7 let)
Strategické plánování	Vize	Strategický plán	Akční plán
Územní plánování	Dlouhodobá územní prognóza	Územní plán	Regulační plán
Finanční plánování	Dlouhodobý finanční plán	Střednědobý finanční plán	Rozpočet a rozpočtový výhled

Reálný model

Typ plánování, Časový horizont	Dlouhodobý (nad 20 let)	Střednědobý (10 – 15 let)	Krátkodobý (4 – 7 let)
Strategické plánování	Vize	Strategický plán	Akční plán
Územní plánování	x	Územní plán	Územní studie, Regulační plán
Finanční plánování	x	x	Rozpočet a rozpočtový výhled

Možné otázky do následné diskuze

Obecné:

1. Jakou roli hraje v rozvoji komplexního plánování území úroveň státu, kraje a obce? Máme jasno, co je to plánování a jaká je jeho role v rozvoji měst, obcí a regionů?
2. Jakými nástroji bude nutné podpořit prohlubování metropolitní a meziobecní spolupráci?

Otázky k tvorbě <u>metodiky pro koordinaci územního a strategického plánování</u>

1. Kdo by měl být cílovou skupinou metodiky? Kdo jsou hlavní aktéři strategického plánování na úrovni státu, kraje, obce? Je účelné tvořit jedinou metodiku pro všechny úrovně?
2. Jaké základní principy by měla budoucí metodika obsahovat? Jak se v metodice vyrovnat s tím, že řada plánovacích nástrojů pro střednědobé a dlouhodobé plánování neexistuje?
3. Do jaké míry by měla metodika odrážet vliv globálních problémů? *(globalizace, Green Deal, sociální problémy, financování veřejného sektoru, Smart a digitalizace aj.)*
4. Jaká vidíte další rizika?

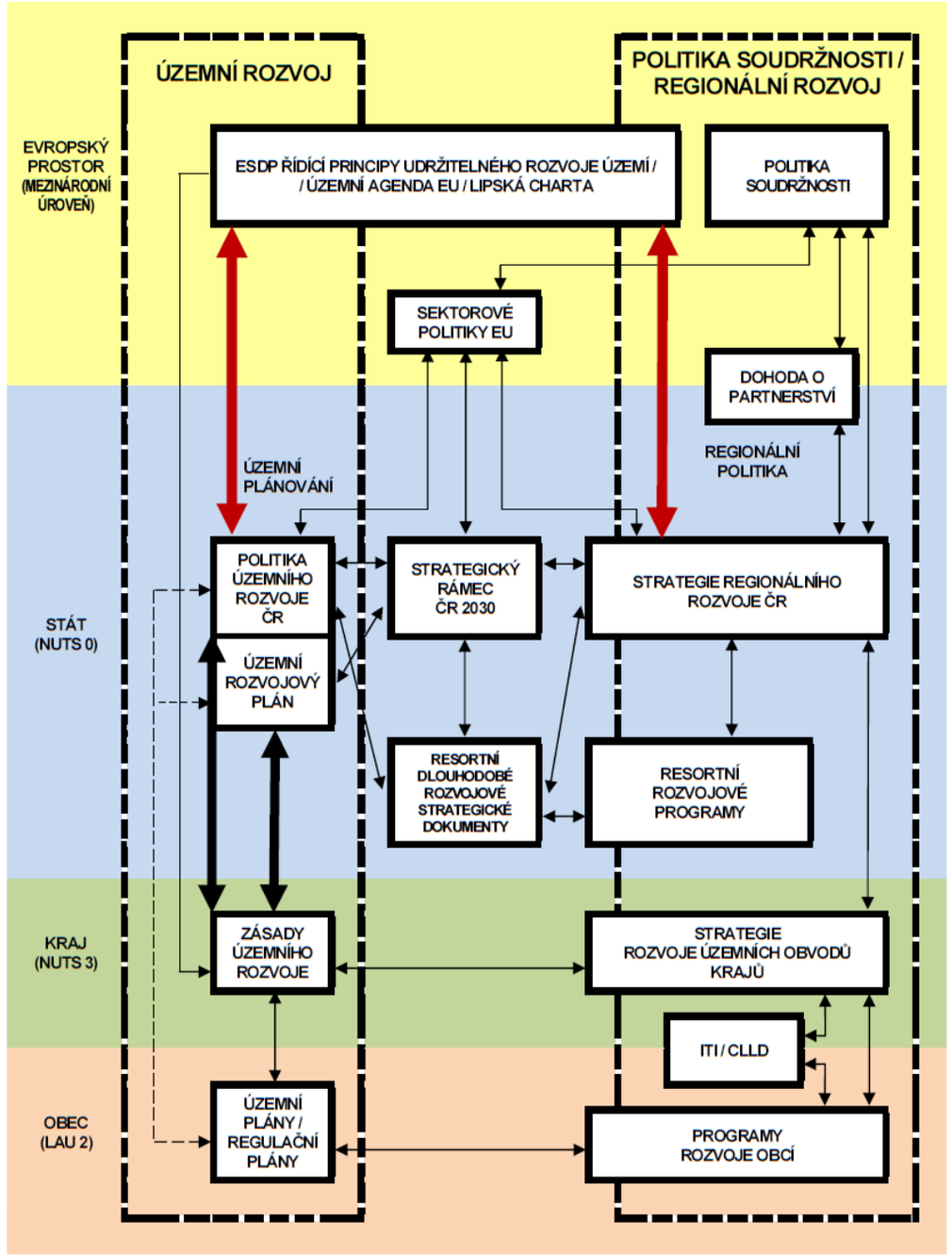
Děkujeme za pozornost

SOUVISLOSTI ÚZEMNÍHO A STRATEGICKÉHO ROZVOJE

Ing. arch. **Josef Morkus**, Ph.D., odbor územního plánování

MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Nástroje územního plánování



Pozn.: Ve schématu nejsou zahrnuty vazby na dokumenty vztahující se k úrovni NUTS 2 (regiony soudržnosti) vzhledem k tomu, že pro tuto úroveň neexistuje územně plánovací dokumentace. Červené šipky vyjadřují implementaci Územní agendy EU.

Z čeho vyplývá potřeba / povinnost koordinace

Strategický rámec ČR 2030

- 4.4 Kompetence veřejné správy
- Strategické cíle
  - » 16.1. Strategické a územní plánování je na všech úrovních koordinováno.
  - » 16.4. Postupy strategického a územního plánování jsou koordinovány na úrovni přesahující úroveň jednotlivých obcí.

Z čeho vyplývá potřeba / povinnost koordinace

Implementační plán Strategického rámce ČR 2030

- Opatření 16.1.a): Vytvořit metodiku pro koordinaci územního a strategického plánování na úrovni státu, krajů a obcí zohledňující věcné i časové souvislosti (revizní mechanismy) v případě územně plánovacích a strategických dokumentů.
- Opatření 16.4.a): Vytvořit metodiku pro koordinaci územního a strategického plánování na úrovni přesahující úroveň jednotlivých obcí, resp. tuto problematiku začlenit do metodiky koordinace územního a strategického plánování.
- Doporučení 16.1.i.: Finančně podporovat koordinaci strategického a územního plánování.
- Doporučení 16.4.i.: Zvážit optimalizaci nástrojů strategického a územního plánování přesahují obec.

Z čeho vyplývá potřeba / povinnost koordinace

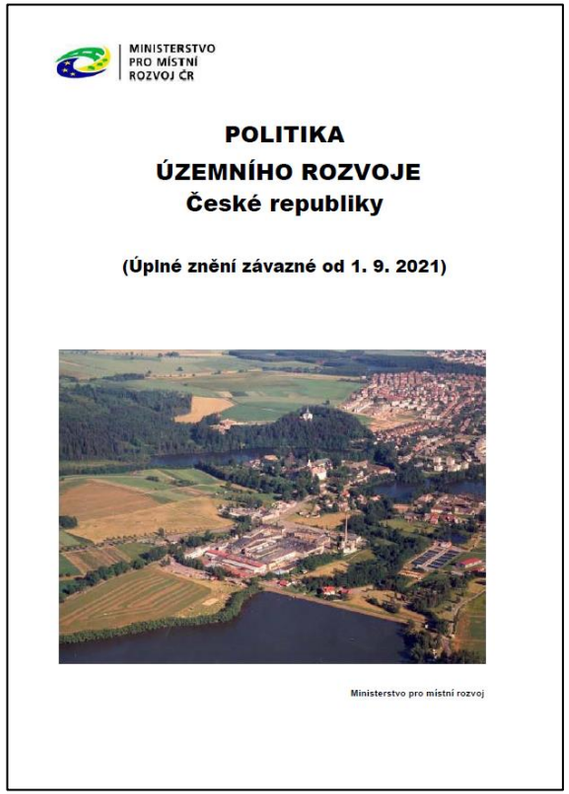
Stavební zákon

- § 33 odst. 2 písm. b)

  Návrh politiky územního rozvoje pořizuje ministerstvo zejména na základě… dokumentů určených k podpoře regionálního rozvoje…

Politika územního rozvoje ČR

- Čl. 5 – PÚR slouží ke koordinaci programu rozvoje územního obvodu kraje a obce a vychází z nich
- Čl. 16a – Vycházet z principu integrovaného rozvoje území
- Čl. 39 písm. d) – V zásadách územního rozvoje nebo při jejich aktualizacích… zohlednit Strategii regionálního rozvoje ČR 2021+ a vymezení center osídlení vyššího řádu…


MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR

POLITIKA
ÚZEMNÍHO ROZVOJE
České republiky

(Úplné znění závazné od 1. 9. 2021)

Ministerstvo pro místní rozvoj

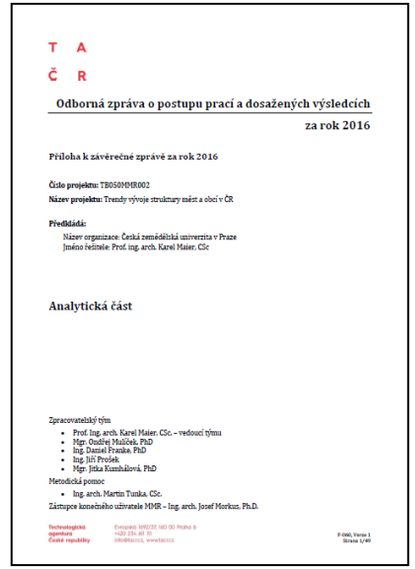
Z čeho vyplývá potřeba / povinnost koordinace

Politika architektury a stavební kultury ČR

- Opatření 1.1.3 – zpracovat metodiku, která určí způsoby pozitivního ovlivňování vývoje struktury měst a obcí v ČR, struktury jednotlivých sídel a možností jejich spolupráce v sídelní struktuře.
- Opatření 1.1.4 – promítnout výsledky do Politiky územního rozvoje ČR, do strategických plánů a do územně plánovacích dokumentací.
- Opatření 1.4.1 – Vytvořit standardy dostupnosti a kapacity zařízení občanského vybavení

Trendy vývoje struktury měst a obcí v ČR

- Projekt TA ČR Beta TB050MMR002
- Zpracovatel ČZU: Maier, Mulíček, Franke, Prošek, Kumhálová, Tunka
- Certifikováno 12/2016



T A
Č R

Odborná zpráva o postupu prací a dosažených výsledcích
za rok 2016

Příloha k závěrečné zprávě za rok 2016

Číslo projektu: TB050MMR002
Název projektu: Trendy vývoje struktury měst a obcí v ČR

Předkládá:
Název organizace: Česká zemědělská univerzita v Praze
Jméno řešitele: Prof. ing. arch. Karel Maier, CSc

Analytická část

Zpracovatelský tým
- Prof. Ing. arch. Karel Maier, CSc. – vedoucí týmu
- Mgr. Ondřej Mulíček, PhD
- Ing. Daniel Franke, PhD
- Ing. Jiří Prošek
- Mgr. Jitka Kumhálová, PhD

Metodická pomoc
- Ing. arch. Martin Tunka, CSc.

Zástupce koneného uživatele MMR – Ing. arch. Josef Morkus, Ph.D.

Možnosti pozitivního ovlivňování vývoje sídelní struktury nástroji úz. plánování

- Zpracovatel: Ústav územního rozvoje
- Vydáno 06/2021
- Shrnutím hlavních směrů řešení osídlení v nejvýznamnějších dokumentech.

MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR

ÚÚR

Možnosti pozitivního ovlivňování vývoje sídelní struktury nástroji územního plánování

Plnění opatření 1.1.3 k implementaci úkolů Politiky architektury a stavební kultury České republiky

Rozvoj ve všech oblastech

www.mmr.cz

Standardy dostupnosti veřejné infrastruktury

- Projekt TA ČR Beta TB050MMR001
- Zpracovatel ČVUT: Maier, Vorel, Šindlerová
- Certifikováno 12/2016
- Naplnění opatření 1.4.1 a 2.1.1 Politiky architektury a stavební kultury

T A
Č R
Technologická agentura České republiky

MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR

TAČR Beta – TB050MMR001

Standardy dostupnosti veřejné infrastruktury

předkladatel České vysoké učení technické v Praze

prosinec 2016

1

Projekty řešící vztah územního plánování a regionální politiky

Structural Reform Support Programme

- Analysis, recommendations and legislative proposals for a Building Act reform in the area of spatial planning

ESPON spin-off COMPASS

- Country Case Study - Cross-fertilisation between spatial planning and EU Cohesion Policy in the Czech Republic

Územní studie

Potenciál pro flexibilní koordinaci různých zájmů a záměrů v rozličně vymezeném území.

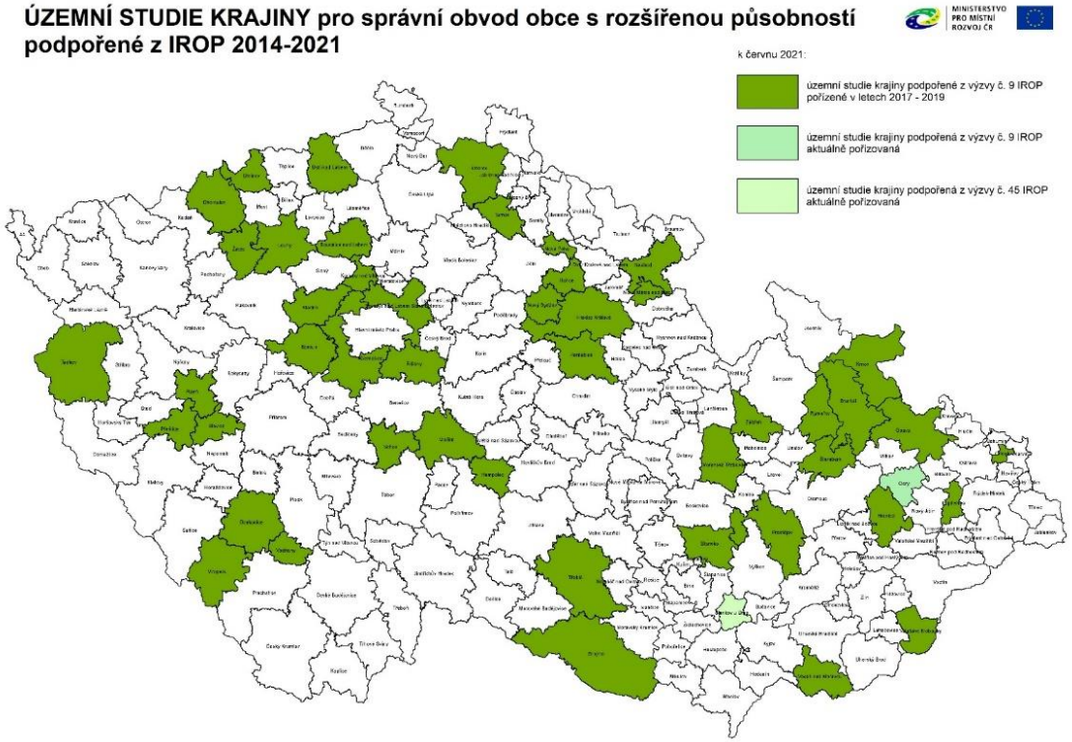
- Není závazná
- Má jednoduchý proces pořízení a „projednání“, resp. není nutné ji projednávat (protože není závazná)
- Může řešit i území více obcí či více krajů (lze ji tedy využít pro řešení problémů přesahujících území jedné obce či kraje)
- Může obsahovat různá doporučení pro různé složky veřejné správy

Příklady:

- Územní studie řešící problémy přesahující hranice jednoho kraje, např. územní studie Pustevny, územní studie Brdy nebo územní studie pražského metropolitního regionu
- Územní studie veřejných prostranství (řešící veřejná prostranství pro vybranou část obce/města)

Územní studie krajiny

- Pro správní obvod obce s rozšířenou působností
- Pořizují ORP; zahájeno zatím 49 ÚSK, z toho 48 již dokončeno
- Pokrývají téměř čtvrtinu území státu
- Podklad nejen pro orgány územního plánování, ale i pro orgány ochrany přírody a další uživatele



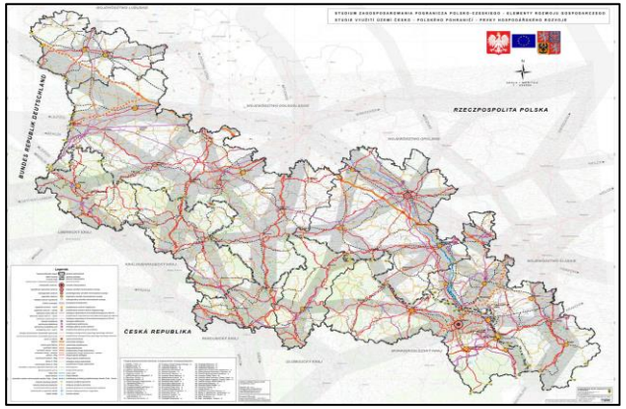
Mezinárodní spolupráce

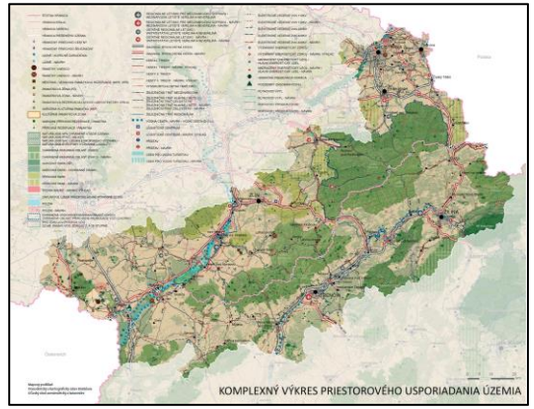
Spolupráce zemí V4+2 (od roku 2008)

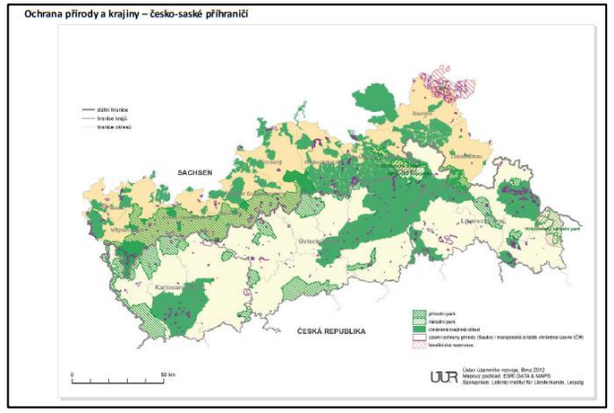
- Spatial Planning Observatory Group of V4+2 Countries
- Výměna informací o dokumentech a systémech územního plánování a regionální politiky
- www.v4plus2.eu

Přeshraniční studie

Studie pro česko-polské, česko-slovenské a česko-saské příhraničí







Spolupráce prostřednictvím využívání a sdílení dat o území

Územně analytické podklady

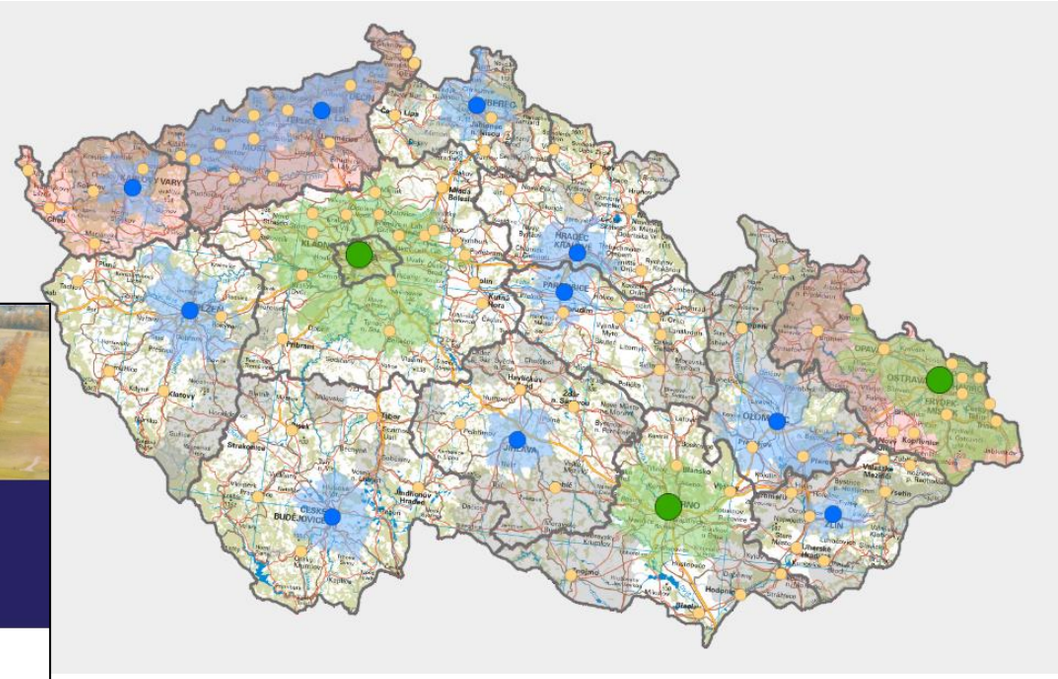
- Údaje o území (využití pro veřejnou správu)

Národní geoportál územního plánování

- Mj. zpřístupňování a poskytování dat, která souvisí **s územním plánováním a územním rozvojem**

Mapový portál MMR a ÚÚR

http://egis.uur.cz/portal/home/index.html

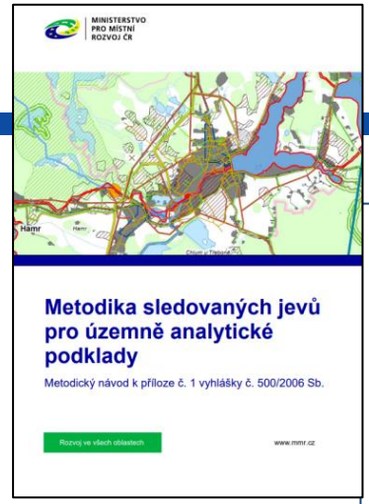


Sídelní struktura

- Společné téma územního plánování a regionální politiky
- Společná koordinace územního rozvoje
- Potřeba koordinace sídelní struktury na celostátní úrovni v souvislosti s přípravou ÚAP ČR, PÚR ČR, ÚRP a SRR ČR 2021+
- Vznikla společná pracovní skupina MMR-ORP a MMR-OÚP

Sídelní struktura

- Povinná součást ÚAP krajů (sledovaný jev č. 6 Příloha 1, část B vyhlášky č. 500/2006 Sb.)
- Součástí tohoto jevu by mělo být především stanovení kategorizace center a vymezení hlavních vazeb v území.
- Metodika určuje základní kritéria ovlivňující postavení sídel ve struktuře i využitelné zdroje dat.



Standard sledovaných jevů pro územně analytické podklady

Řádek číslo (dle přílohy č. 1 k vyhlášce 500/2006 Sb., část B)	Typ jevu		
6	U	Z	D

Sledovaný jev:

Sídelní struktura

Zdroj sledovaného jevu:

Pořizovatel
s využitím dalších dostupných informací, zejména dat ČSÚ

Odkaz na právní předpis / dokument:

Komentář:

Sídelní struktura se svou mnohostranně podmíněnou povahou vymyká ze souboru ostatních, méně komplexních jevů. Lze ji charakterizovat souborem různých ukazatelů, které však vždy nemají poskytovatele údaje ve smyslu stavebního zákona a pořizovatel je proto musí zajistit a zpracovat vlastními silami.

Sídelní struktura má hierarchické uspořádání, které však do značné míry musí reagovat na rozdílný potenciál regionů. Současná situace je výsledkem dlouhodobého vývoje center osídlení, která zejména v úrovni vyšší a střední jsou významnými póly sídelní struktury zásadně ovlivňující vazby v území. Součástí tohoto jevu by tak mělo být především stanovení kategorizace center a vymezení hlavních vazeb v území. Kromě velikosti center (počtu obyvatel), jako základního kritéria, je velmi důležitá znalost každodenní prostorové mobility obyvatel v území.

Další významná kritéria ovlivňující postavení sídla v sídelní struktuře:
- dopravní dostupnost,
- počet pracovních míst,
- občanská vybavenost,
- významná specifická funkce (např. lázeňství, věda apod.),
- dynamika vývoje,
- poloha v koridorech osídlení a na významných trasách dopravní infrastruktury,
- dostupnost k významným rozvojovým pólům (vč. zahraničních).

Z dostupných údajů, sledovaných ČSÚ, je možné použít např. údaje:
- počet obyvatel v obci,
- vyjíždějící mimo obec (městskou část) obvyklého pobytu do zaměstnání a do škol,
- hustota zalidnění,
- statut obce (statutární město, město, městys, správní centrum) atd.

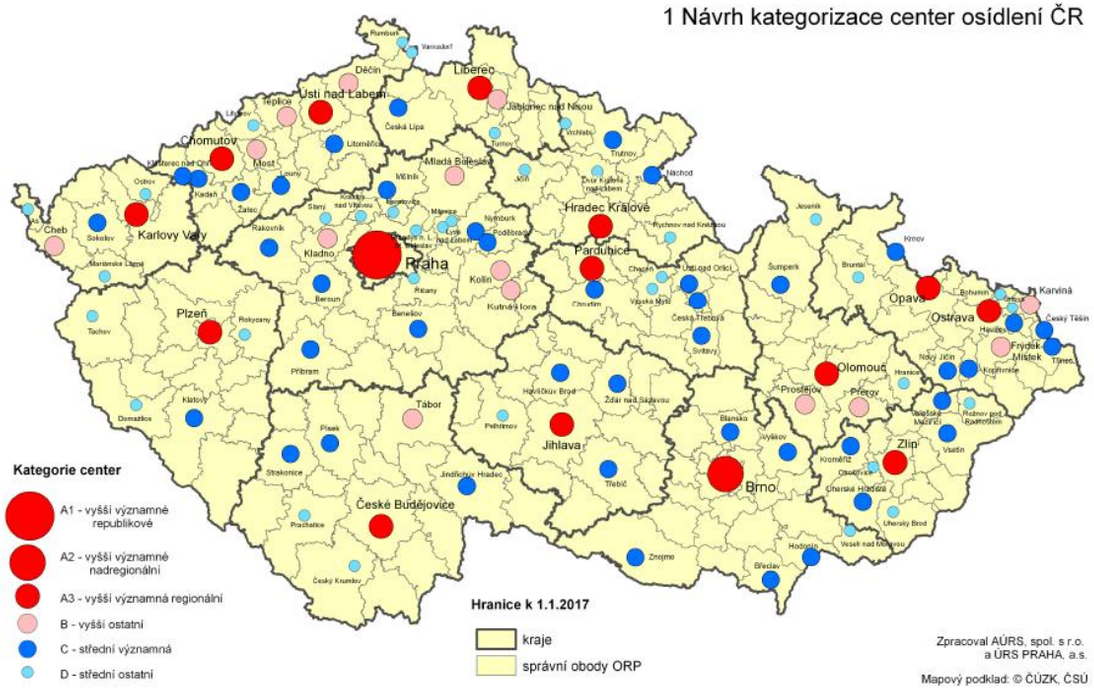
Poznámka:
Data o vyjížďce za zaměstnáním podle obcí ze SLDB umožňují podle dominantních směrů pohybu za prací vymezit centra dojížďky obce a jejich spádového zázemí (pracovních regionů) a tím posoudit rozrůznění (hierarchii) center, např. podle charakteristik „regionální význam" (počet obyvatel v regionu, tj. centra + obcí v zázemí), nebo „relativní regionální význam" (počet obyvatel v obcích zázemí ku počtu obyvatel centra regionu), atp.
Hustota zalidnění může ilustrovat osídlení většího územního celku (např. kraje), na úrovni jedné obce (města) však počet obyvatel není v přímém vztahu k výměře obce (ploše jednoho či více katastrálních území), kde mohou být zahrnuta i rozsáhlá neobydlená území.
Statut obce je často znakem formálním (historickým) a nemusí odpovídat skutečné funkci (obslužné, výrobní aj.) v systému osídlení.

Limit číslo: -

Sídelní struktura – podkladové materiály

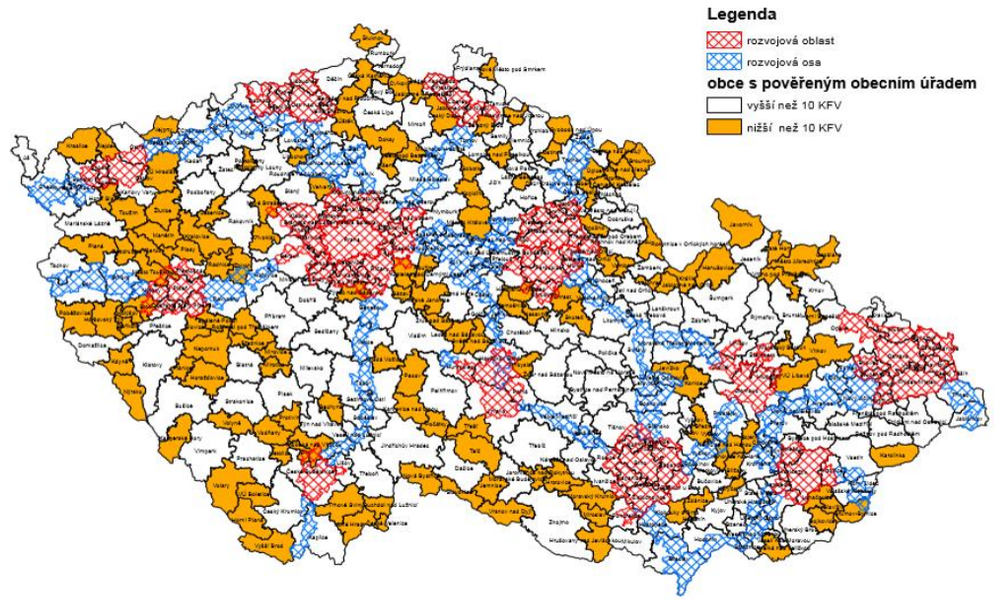
Körner; Müller: **Sídelní struktura České republiky**
AURS spol. s.r.o., listopad 2017

Kategorie
Vyšší - A významná (od 100 000 ob.)
» A1 republiková (Praha)
» A2 nadregionální (Brno)
» A3 regionální (krajská města, Opava, Chomutov)
- B ostatní (50 000 ob.)
Střední - C významná (20 - 45 000 ob.)
- D ostatní (15 000 ob.)
Nižší - E významná (10 000 ob.)
- F ostatní (5 000 ob.)
Malá - G (3 000 (2 000) ob.)



Sídelní struktura – podkladové materiály

Maier; Šindlerová; Franke: **Principy stanovení center osídlení v kategorii nižších sídel**, listopad 2019



Typizace území (3 typy území):

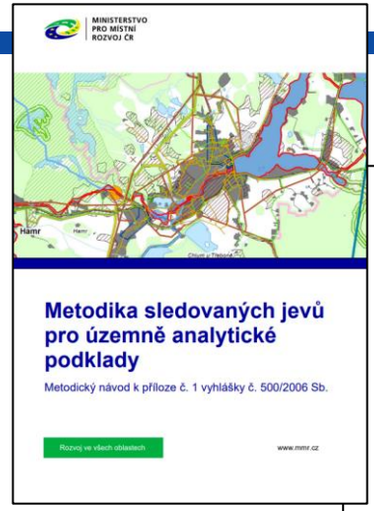
- Aglomerace (sídel kategorie A vyšší významná)
- Řídce osídlená území s malou hustotou obslužných funkcí
- Ostatní území

Řešené kategorie center osídlení:

- Nižší - E významná – v časové dostupnosti 30 min VHD (širší spektrum obslužných funkcí vyššího významu)
  - F ostatní – v časové dostupnosti 20 min VHD (základní obslužné funkce vyššího významu)
- Malá - G – v časové dostupnosti 15 min VHD (základní obslužné funkce)

Brownfields

- Další společné téma územního plánování a regionální politiky
- **Národní strategie regenerace brownfieldů 2019-2024** (MPO, 2019) obsahuje řadu opatření pro MMR, např.
  - » 2.2 Vytvořit nový program pro regenerace urbánních brownfieldů
  - » 3.2 Zajistit plošné monitorování brownfieldů využitím územně analytických podkladů
  - » 3.8 Zohledňovat plochy přestavby při vymezování nových ploch k zastavění

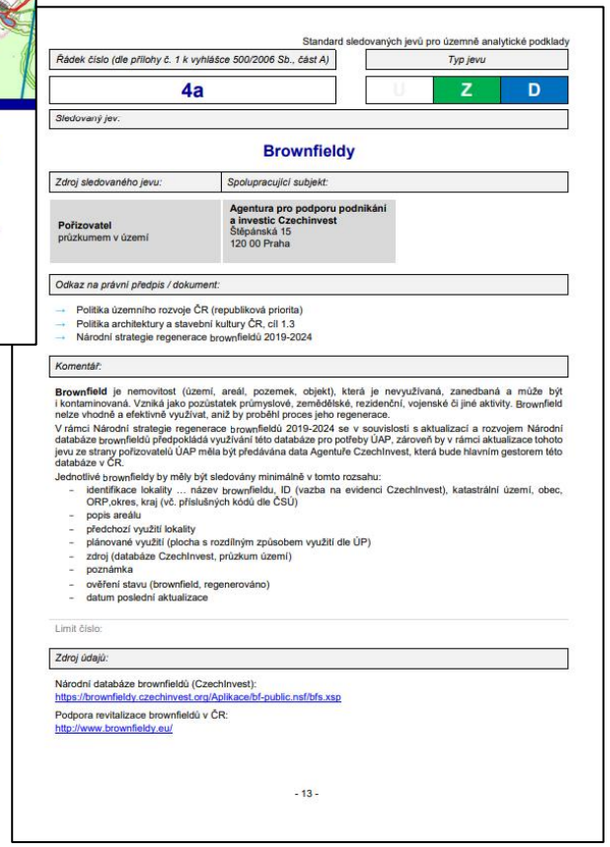

MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR

Metodika sledovaných jevů pro územně analytické podklady

Metodický návod k příloze č. 1 vyhlášky č. 500/2006 Sb.

Rozvoj ve všech oblastech

www.mmr.cz


Standard sledovaných jevů pro územně analytické podklady

Řádek číslo (dle přílohy č. 1 k vyhlášce 500/2006 Sb., část A) | Typ jevu

4a | U | Z | D

Sledovaný jev:

Brownfieldy

Zdroj sledovaného jevu: | Spolupracující subjekt:

Pořizovatel průzkumem v území | Agentura pro podporu podnikání a investic Czechinvest, Štěpánská 15, 120 00 Praha

Odkaz na právní předpis / dokument:

- Politika územního rozvoje ČR (republiková priorita)
- Politika architektury a stavební kultury ČR, cíl 1.3
- Národní strategie regenerace brownfieldů 2019-2024

Komentář:

Brownfield je nemovitost (území, areál, pozemek, objekt), která je nevyužívaná, zanedbaná a může být i kontaminovaná. Vzniká jako pozůstatek průmyslové, zemědělské, rezidenční, vojenské či jiné aktivity. Brownfield nelze vhodně a efektivně využívat, aniž by proběhl proces jeho regenerace.

V rámci Národní strategie regenerace brownfieldů 2019-2024 se v souvislosti s aktualizací a rozvojem Národní databáze brownfieldů předpokládá využívání této databáze pro potřeby ÚAP, zároveň by v rámci aktualizace tohoto jevu ze strany pořizovatelů ÚAP měla být předávána data Agentuře CzechInvest, která bude hlavním gestorem této databáze v ČR.

Jednotlivé brownfieldy by měly být sledovány minimálně v tomto rozsahu:

- identifikace lokality … název brownfieldu, ID (vazba na evidenci CzechInvest), katastrální území, obec, ORP,okres, kraj (vč. příslušných kódů dle ČSÚ)
- popis areálu
- předchozí využití lokality
- plánované využití (plocha s rozdílným způsobem využití dle ÚP)
- zdroj (databáze CzechInvest, průzkum území)
- poznámka
- ověření stavu (brownfield, regenerováno)
- datum poslední aktualizace

Limit číslo:

Zdroj údajů:

Národní databáze brownfieldů (CzechInvest):
https://brownfieldy.czechinvest.org/Aplikace/bf-public.nsf/bfs.xsp

Podpora revitalizace brownfieldů v ČR:
http://www.brownfieldy.eu/

- 13 -

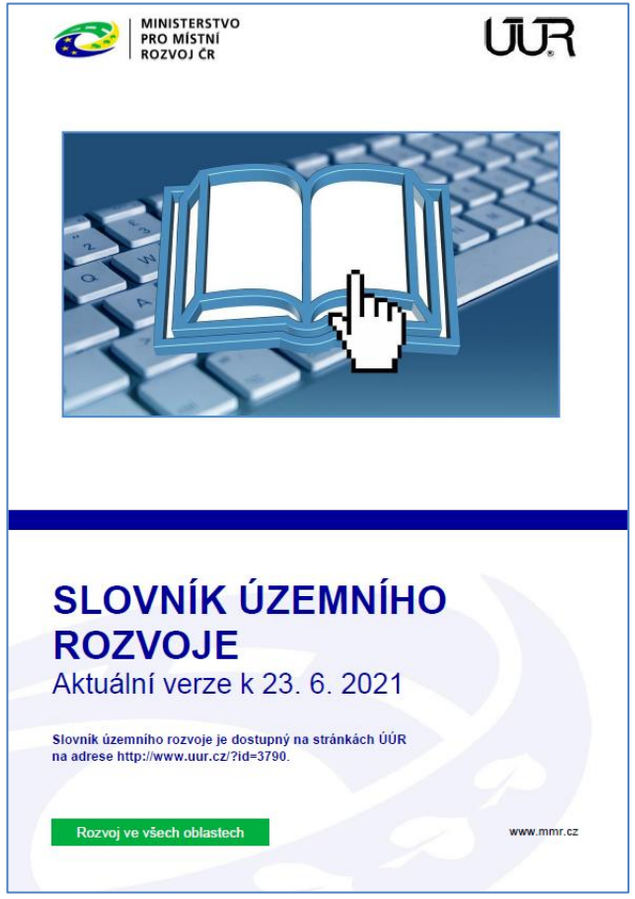
Slovník územního rozvoje

- Založen Ústavem územního rozvoje pod garancí odboru územního plánování Ministerstva pro místní rozvoj ČR v roce 2002.
- Jeho prvotním cílem bylo vytvořit **katalog pojmů územního plánování**, později byl doplněn o další pojmy z oborů blízkých územnímu plánování => slovník pojmů územního rozvoje.
- **Průběžně aktualizovaný a doplňovaný katalog pojmů a definic** územního rozvoje a souvisejících oborů a **uvádí zdroje definic**.
- Definice vycházejí především z platných právních předpisů, ale i jiných zdrojů. U jednotlivých pojmů je většinou uvedeno více definic.
- Určen zejména **pro veřejnou správu a další odbornou veřejnost.**
- Slovník územního rozvoje **obsahuje 2 745 pojmů.**

Slovník územního rozvoje

Slovník územního rozvoje je dostupný

- Na webových stránkách **Ústavu územního rozvoje – www.uur.cz**
  Územní plánování a stavební řád
  Slovník územního rozvoje
- Přímo z aplikace – http://www.uur.cz/?id=3790
- **Kompletní znění** internetové podoby slovníku je pololetně zveřejňováno jako **ucelený soubor ve formátu PDF** (1419 stran).
- http://www.uur.cz/slovnik2/slovnik-ur-20210623.pdf
- Od roku 2009 jsou webové stránky včetně slovníku **součástí archivace webů Národní knihovny České republiky** jako kvalitní zdroj informací.



Děkuji za pozornost

Ing. arch. Josef Morkus, Ph.D.

josef.morkus@mmr.cz

BRNO

@město pro příští generace

#brno2050

Proč vize a strategie?

@7. března 2017 - ZMB

#brno2050

Městský ekosystém

@22. března 2017 – první zasedání

#brno2050

Zpráva o stavu města

@24. dubna 2017 – poprvé

#brno2050

Hodnoty & Garanti

@tři pilíře @každá hodnota má garanta

#brno2050

Komunikace

@snaha o popularizaci přípravy a zapojení

#brno2050

Akce

@MČ @garanti @tematické workshopy

#brno2050

Veřejné debaty

@tři debaty @kontraverzní název

#brno2050

Pocitová mapa

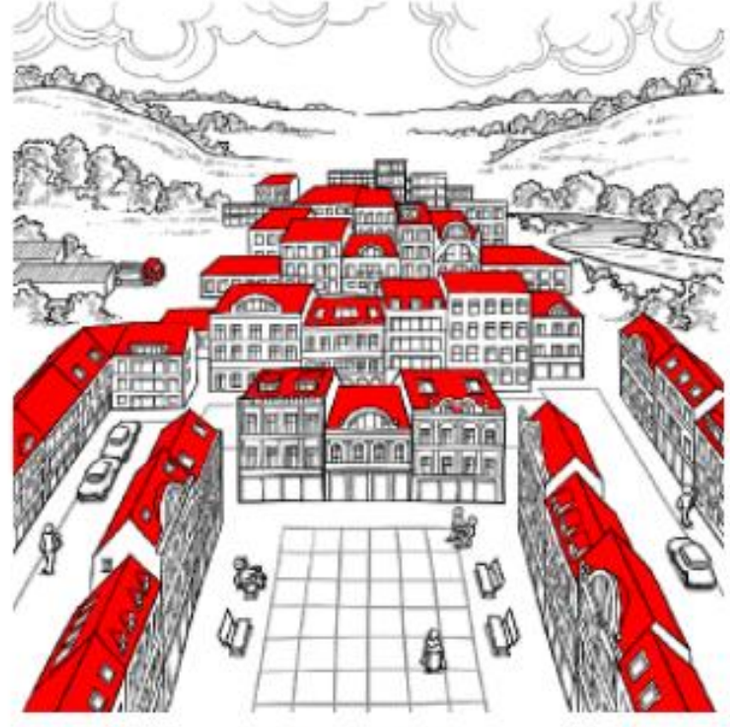
@on-line @fyzicky na setkání

#brno2050

This or that

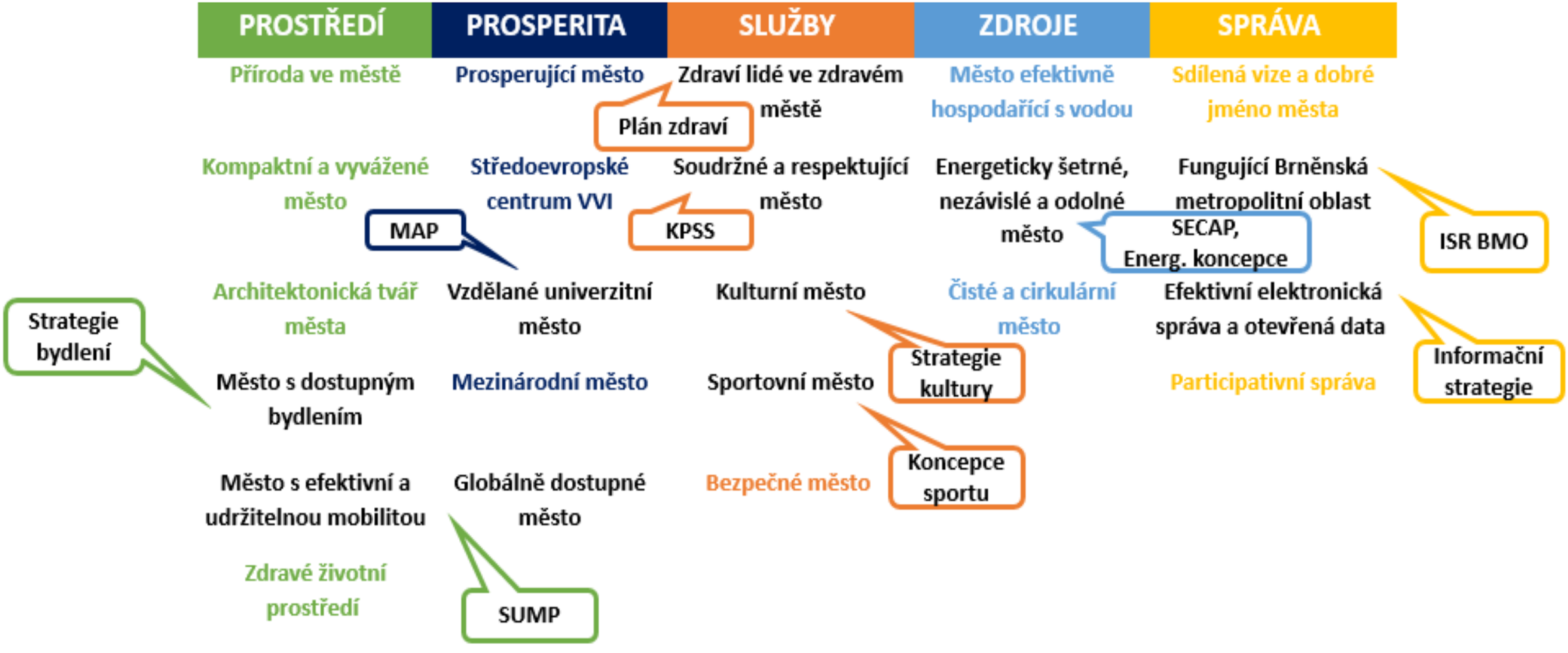
@kontraverzní otázky @zobrazení budoucnosti

pro děti



pro dospělé

#brno2050


PROSTŘEDÍ
PROSPERITA
SLUŽBY
ZDROJE
SPRÁVA
Příroda ve městě
Prosperující město
Zdraví lidé ve zdravém městě
Město efektivně hospodařící s vodou
Sdílená vize a dobré jméno města
Plán zdraví
Kompaktní a vyvážené město
Středoevropské centrum VVI
Soudržné a respektující město
Energeticky šetrné, nezávislé a odolné město
Fungující Brněnská metropolitní oblast
MAP
KPSS
SECAP, Energ. koncepce
ISR BMO
Architektonická tvář města
Vzdělané univerzitní město
Kulturní město
Čisté a cirkulární město
Efektivní elektronická správa a otevřená data
Strategie bydlení
Strategie kultury
Informační strategie
Město s dostupným bydlením
Mezinárodní město
Sportovní město
Participativní správa
Koncepce sportu
Město s efektivní a udržitelnou mobilitou
Globálně dostupné město
Bezpečné město
Zdravé životní prostředí
SUMP

Co přináší strategie nového?

Z hlediska procesu:

- **Spolupráce s odbornými garanty**
- Využití městského ekosystému
- Zapojení široké veřejnosti
- Propojení s tematickými strategiemi
- **Intenzivnější práce s územím (BMO, MČ, lokality…)**

Z hlediska **témat** (příklady):

- **Fyzický rozvoj města - kompaktní město a architektonická tvář**
- Ekologie - adaptace na klimatickou změnu, cirkulární ekonomika, čisté obnovitelné zdroje
- Správa – majetek a investice města, elektronizace úřadu a otevřená data, participace obyvatel

Diskuse k bloku II. Provazba strategického a územního plánování

Závěr

Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost

MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR

Děkujeme za pozornost

Ministerstvo pro místní rozvoj

Online (Lifesize)

29. listopadu 2021

PORTÁL STRATEGICKÉ PRÁCE V ČR

Realizováno v rámci projektu: **Podpora strategického řízení a plánování ve veřejné správě ČR s důrazem na rozšiřování metod, nástrojů, inovací, znalostí a zkušeností v praxi**, reg. č. CZ.03.4.74/0.0/0.0/15_025/0016924.