



## NÁRODNÍ STÁLÁ KONFERENCE

# ZÁPIS Z 21. ZASEDÁNÍ NSK

Datum zasedání: 13.–14. dubna 2023

Místo: Parkhotel Plzeň, U Borského parku 2791/31, 320 04 Plzeň

Akce je pořádána/spolupořádána Národním orgánem pro koordinaci v rámci projektu:  
OPTP 2014 - 2020, projekt Organizační zajištění DoP III. CZ.08.1.125/0.0/0.0/15\_001/0000267.



název	21. zasedání Národní stálé konference	
datum	13.–14. dubna 2023	
místo	Parkhotel Plzeň, U Borského parku 2791/31, 320 04 Plzeň	
účastníci	viz prezenční listina	
přílohy zápisu	1) Schválený program zasedání 2) Prezentace 3) Soubor usnesení	Stran 34

## Zasedání Komory regionální

Datum zahájení: 13. 4. 2023

Čas zahájení: 13:00 (registrace 12:00)

Čas ukončení: 16:50

### **Bod 1 – Úvod**

**Radim Sršeň (předseda komory, MMR)** přivítal přítomné hosty a seznámil s programem jednání, nikdo z přítomných se k rozšíření programu nepřihlásil, proto předsedající deklaroval program za schválený a zahájil zasedání.

### **Bod 2 - Reakce na usnesení RSK z období listopad 2022 až duben 2023**

**Miroslav Daněk (MMR–OSARPPB)** reagoval na plnění jednotlivých usnesení z RSK za období listopad 2022 až duben 2023.

O vyjádření k **usnesení RSK Královéhradeckého kraje 3/23/2022/RSK** požádal **Františka Puršla (MMR–OSARPPB)**, který sdělil, že ČSÚ data poskytne, jen je potřeba je vydefinovat.

**Zita Kučerová (RSK Královéhradeckého kraje)** sdělila, že podnět byl přednesen na Komoru ITI, kde se řeší, jaká data by měla být vydefinovaná pro potřeby monitoringu a vývoje regionální politiky celého kraje.

K **usnesení RSK Kraje Vysočina** informoval **Radim Sršeň (předseda Komory, MMR)**, že proběhla schůzka se zástupcem města Třebíč, který zastupuje 11 měst, které jsou mimo integrované nástroje. Bylo hovořeno i s p. ministrem, kdy je MMR připraveno u dotačních titulů (např. Podpora rozvoje regionů 2024+) zvážit bodovou bonifikaci nebo obálku. Zdůraznil, že není potřeba vytvářet novou asociaci nespokojených měst a také se plánuje setkání se zástupci těchto měst.

**Hana Hajnová (RSK Kraje Vysočina)** poděkovala za iniciativu a uvedla důvody, proč se toto řeší. Zůstávají typicky města jako Třebíč a Znojmo, které je v HSOÚ, ale ani tam se zatím nedaří nastavit finanční podporu, je potřeba najít nějaký nástroj, který bude tyto problémy řešit.

**Miroslav Daněk (MMR–OSARPPB)** reagoval, že se dále toto téma bude řešit i po politické linii.

Na **usnesení Libereckého kraje č. 2/1/2023** reagoval **Viktor Pati (MŠMT, OP JAK)**, že ŘO OP JAK obdržel e-mail se závěrem usnesení a následně poskytl písemné vyjádření. Výzva se připravuje od září loňského roku, kolegové z krajů i z NS MAS jsou o plánovaném termínu vyhlášení výzvy od začátku přípravy výzvy informováni, termín červen 2023 byl opakovaně schválen Plánovací komisí hlavní OP JAK a nebyla k němu vnesena žádná připomínka. Pokud ŘO dostane podnět na konci března s tím, že je potřeba výzvu vyhlásit v dubnu, tak není možné díky procedurálním krokům (schvalování výzvy na Plánovací komisi programu, Monitorovacím výboru) včas reagovat. Takové podněty potřebuje ŘO znát dříve, aby bylo možné s nimi včas



pracovat. Co se týče kroků, které mají usnadnit realizátorům MAP návaznost projektů, tak příští týden proběhne plánovací komise Program pro prioritu 2. Pokud bude záměr schválen, tak začátkem května ŘO OP JAK zveřejní přílohy, které musí území projednat, souhlasy RSK, souhlasy škol, pokud projdou všechna hlasování, koncem června bude vyhlášena výzva. Do listopadu 2023, kdy končí realizaci většina projektů MAP III je cca 5 měsíců čas na předložení žádosti o podporu. Nyní již není možné termín vyhlášení výzvy posunout dopředu, pokud byl již třikrát schválen Plánovací komisí programu hlavní.

**Michael Otta (RSK Libereckého kraje)** poděkoval za písemnou odpověď p. ředitelky Caithamlové, s tím že doufá, že když budou projekty v červnu podány, že se během pěti měsíců stihnou zhodnotit. Klíčová je finanční a personální návaznost. Je málo času, aby ty zálohy mohly dostat. Pokud tady bude ujištění, že během prosince dostanou zálohy na MAP IV, tak to bude v pořádku. Doufají, že po podání projektů to dopadne dobře a bude se moci plynule navázat.

**Viktor Pati (MŠMT, OP JAK)** nemůže garantovat, že do konce roku budou všechny projekty mít zálohy, neboť to nezáleží jen na ŘO, ale také na kvalitě projektů, času předložení a dalších faktorech. Je potřeba vnímat celkový kontext, kdy operační programy byly schváleny v roce 2022, neboť do té doby nebyla schválena potřebná legislativa EU, proto je vše zpožděno. Doposud bylo vyhlášeno 19 výzev OP JAK a ŘO nedokáže dohnat rok a půl, kdy nebyl ještě operační program schválen. Některé projekty nemají žádnou návaznost, u některých muselo dojít k vlastnímu předfinancování aktivit. Projekty MAP si vedou v tomto ohledu v porovnání s jinými intervencemi v OP JAK poměrně dobře. Některé projekty byly zpožděny např. o půl roku. Je potřeba vnímat tento kontext, kdy se podařilo ze strany ŘO OP JAK i odvrátit v roce 2021 zvažovanou variantu, že žádné MAP nebudou.

**Michael Otta (RSK Libereckého kraje)** sdělil, že rozumí argumentu ohledně nutné kvality projektů. Na RSK LK se hlavně diskutovalo to, pokud se několik měsíců připravuje výzva, tak že to bylo správně nastaveno a během 5 měsíců to vše pak proběhne. Aby nedošlo k tomu, že MAS budou žádat finance k překlenutí období, kdy potřebují udržet týmy. Nemají totiž příliš velké vlastní finanční prostředky. Když byl zvolen červen, s vědomím, že MAPy končí v listopadu, tak předpokládáme, že ta návaznost MAP III a MAP IV byla dostatečně zvažena a bude to v pořádku plynule navazovat.

K **usnesení Ústeckého kraje 3b/39RSK+/2023** se dotázal **Miroslav Daněk**, zda se jedná o apel na OPST nebo na MPO?

**Iva Tomešová (RSK Ústeckého kraje)** se vyjádřila k danému usnesení: Jedná o apel na ŘO OPST, tranše budou dvě, kdy při přípravě voucherů pro podnikatele nebyl Ústecký kraj zcela ve shodě s ostatními dvěma kraji s podobou, která byla před vyhlášením výzvy. Zasedání RSK Ústeckého kraje se konalo ještě před vyhlášením výzvy, v mezičase se to podařilo napravit. Co se týče evaluace, tak kraj dostane na vouchery 300 mil. Kč rozdělených do dvou tranší. Požadavek RSK byl, aby se průběžně vyhodnotilo, než přijde na řadu druhá tranše. Jsme v kontaktu s ředitelkou **Radanou Leistner Kratochvílovou (MŽP, ředitelka odboru podpory transformace pro nízkouhlíkovou ekonomiku, MŽP OP ST)**, kdy máme pravidelné koordinační schůzky k tomuto tématu. Bylo to k tomu, aby vyznělo do prostoru, že členové RSK toto vnímají jako potenciální problém.

**Radana Leistner Kratochvílová (MŽP, OPST)** reagovala, že jako ŘO jsou s krajem v intenzivním kontaktu. Jednalo se o podnikatelské vouchery a chtěli jsme, aby první tranše byla plošnější, a pak se můžeme bavit o větším cílení. Vyhodnocení je složitější vzhledem k dopadům, budeme se bavit o průběžném hodnocení, které se řeší. Od kolegů z ÚLK přišel návrh využít na vyhodnocení Světovou banku, kdy nyní plánujeme schůzku.

Iva Tomešová (RSK Ústeckého kraje) na toto reagovala, že je takto v pořádku.

K **usnesení Ústeckého kraje 3c/39RSK+/2023** se vyjádřila **Radana Leistner Kratochvílová (MŽP, OP ST)** že se podařilo domluvit s kolegy z Národní rozvojové banky konzultační dny v Ústí nad Labem v prostorách Investičního centra Ústeckého kraje 1x za 14 dní, neboť byl aktuálně spuštěn Úvěr „Transformace“. Stejná domluva je i pro Karlovarský kraj, kde budou také konzultační dny, vše je připravováno ve spolupráci

Akte je pořádána/spolupořádána Národním orgánem pro koordinaci v rámci projektu:

OPTP 2014–2020, položka určená pro projekt Organizační zajištění DoP III. CZ.08.1.125/0.0/0.0/15\_001/0000267.



s agenturou CzechInvest. V Moravskoslezském kraji pobočka NRB sídlí. Průběžně musíme vyhodnocovat, zda mají žadatelé zájem, zda mají dostatek informací.

**Iva Tomešová (RSK Ústeckého kraje)** konstatovala, že 1x za 14 dní je to málo, intenzita by měla být větší.

**Radana Leistner Kratochvílová (MŽP, OP ST)** ujistila, že intenzita se bude vyhodnocovat a případně se upraví dle zájmu.

**Radana Leistner Kratochvílová (MŽP, OP ST)** k usnesení Ústeckého kraje 3d/39RSK+/2023 sdělila, že se jedná o téma, které se odkládalo. Bylo potřeba nejdříve vyhlásit výzvy pro širokou veřejnost, toto je už specifická výzva. Do konce dubna se chtějí s TAČR sejít, pokud se zapojí do programu, tak s tím bude spojena určitá administrativa a jestli se program připraví, tak chtějí připravit společně i pro Karlovarský kraj, kde to také dává smysl. V Moravskoslezském kraji je vše řešeno strategickými projekty v oblasti vědy a výzkumu.

**Iva Tomešová (RSK Ústeckého kraje)** reagovala, že toto téma vyplývá z absorpční kapacity a dosud jej postrádali, a vítají, že se zahájí řešení.

K usnesení Ústeckého kraje 3f/39RSK+/2023 sdělila **Radana Leistner Kratochvílová (MŽP, OP ST)**, že vodík je téma ve všech 3 krajích, dalším významným zdrojem prostředků pro toto téma je Modernizační fond. Nyní byl zveřejněn delegovaný akt a nařízení k blokovým výjimkám z oblasti veřejné podpory, musí se zvážít, kam nejlépe směřovat jaký typ vodíku, v jakých oblastech podporovat. MŽP bude připravovat workshop, kde k tématu vodíku pozve dotčené kraje, protože podepsaly vodíkové memorandum, aby se tyto oblasti prodiskutovaly. Z OP ST by se financovaly aktivity, které nelze pokrýt z financování Modernizačního fondu.

**Iva Tomešová (RSK Ústeckého kraje)** poděkovala za vyjádření.

K usnesení 3h/39RSK+/2023: Iva Tomešová (RSK Ústeckého kraje) uvedla konkrétní příklad, kdy z OPST byly vypsané výzvy pro SŠ na konektivitu a vybavení odborných učeben a bylo to na projekty, které byly identifikovány nad rámec absorpční kapacity IROP. Což je dobře, neboť v kraji je to potřeba, nicméně se stalo, že IROP dofinancoval ze státního rozpočtu ty výzvy tak, že SŠ, které žádaly do IROP mají nyní lepší podmínky než ty, které žádaly do OP ST, a to je špatně. OP ST by měl být o tom, že by žadatelé měly dostávat více a mít výhodnější podmínky, ne naopak.

**Radana Leistner Kratochvílová (MŽP, OP ST)** reagovala, že toto téma už bylo zmiňováno i v Poslanecké sněmovně, kde poslanci mají apelovat na MF. OP ST je nový operační program, který přišel později, kdy tvorba státního rozpočtu na další rok, tak na střednědobý výhled měla svá omezení, tak MF neschválilo dofinancování ze státního rozpočtu, jen malou část. Pro další výzvy (věda, výzkum, školy) se na to myslí, do státního rozpočtu se to předkládá, ale záleží na vyjednávání, zda se to pro další roky podaří dojednat. Je také potřeba konstatovat, že ne všechny projekty, které jsou financovány z OP ST mají stejné podmínky jako ostatní operační programy. Jsou to prostředky navíc, ale v některých oblastech je např. míra podpory nižší. Je to speciální program, který přináší speciální podmínky a prostředky navíc, ale třeba i kombinaci s finančními nástroji. Proto v některých případech je míra dotační podpory nižší, než je v ostatních programech.

**Iva Tomešová (RSK Ústecký kraj)** poděkovala za reakci, s tím, že tomu rozumí a věří, že to vyjde.

**Radim Sršeň (MMR)** reagoval na toto téma a dodal, že 2/3 škol nemají možnost dostat podporu z OP ST, takže je výhoda, že v OP ST mají školy nějakou jistotu. Pravidla financování jsou daná a hodnoty jsou uvedené jako maximální. Nelze předpokládat, že podmínky budou stejné a školy jsou určitě rády, že vůbec nějaké prostředky získají.

**Radana Leistner Kratochvílová (MŽP, OP ST)** sdělila k usnesení Ústeckého kraje 3j/39RSK+/2023, že u **kulturně kreativních center** záleží na domluvě s kolegy z Ministerstva kultury, neboť to má na starosti komponentu z NPO, a také se čekalo na sladění termínů vyhlášení výzev. **Řemeslné dílny:** zde se čeká na absorpční kapacitu od krajů. **Podpora podnikání,** na základě monitorovacího výboru proběhne společná debata ohledně lepších popisů absorpční kapacity, i z hlediska úvěrování. **Odborné učebny a konektivita pro ZŠ,** aktuálně je domluva, že konektivitu bude možné začlenit, původně byl požadavek ze strany Ústeckého

Akte je pořádána/spolupořádána Národním orgánem pro koordinaci v rámci projektu:

OPTP 2014–2020, položka určená pro projekt Organizační zajištění DoP III. CZ.08.1.125/0.0/0.0/15\_001/0000267.



kraje, aby ZŠ byly vyřazeny. Co se týče **odborných učeben ZŠ**, tak bude muset proběhnout změna operačního programu, pokud zájem bude, bude to souviset i s alokacemi na konkrétní oblasti, bude také potřebný nějaký čas na administraci.

**Iva Tomešová (RSK Ústeckého kraje)** poděkovala za reakci.

**Usnesení Ústeckého kraje 3n/39RSK+/2023: Radana Leistner Kratochvílová (MŽP, OP ST)** informovala, že proběhlo interní jednání vyššího vedení, návrh podpory kombinace finančního a dotačního nástroje stále trvá, budou ještě jednání s dotčenými kraji, neboť nebyly zcela pozitivní ohlasy na tento návrh. Je potřeba stihnout do příštího jednání monitorovacího výboru v červnu, aby mohly být výzvy vyhlášovány na podzim.

**Iva Tomešová (RSK Ústeckého kraje)** poděkovala za to, že se tím MŽP zabývá, ale obává se, že do kombinovaného finančního nástroje nebudou mít dostatečnou absorpční kapacitu, protože při původním sběru z území, s tímto nepočítali, spousta subjektů, která má velké projekty nebude mít šanci si vzít úvěr.

**Radana Leistner Kratochvílová (MŽP, OP ST)** odpověděla, že co se týče částek, pro tuto oblast je relativně málo financí, což by nahrávalo finančně dotačnímu nástroji, který by mohl replikovat finance zpět do území a záměry vyššího řádu, tak na to by prostředky zbyly, ale velké množství projektů tam být nemůže.

**Usnesení Ústeckého kraje 6b/39RSK/2023: Miroslav Daněk (MMR)** se dotázal, zda již Ústecký kraj obdržel od Ministerstva kultury písemnou reakci?

**Iva Tomešová (RSK Ústeckého kraje)** odpověděla, že písemnou reakci RSK neobdržela. RSK nominovala hodnotitele, kteří hodnotili projekty, aby se zohlednilo regionální hledisko, došlo k tomu, že seřadily a také RSK doporučila pořadí od 1 do 6 a nakonec byly vybrané projekty ze 4. a 5. místa, nepřišlo žádné vyrozumění, proč k tomu došlo, hodnotitelé tomu věnovali poměrně velké úsilí, hodnocení nebylo jednoduché a pro hodnotitele to nebylo příjemné, byla k tomu bouřlivá diskuse.

**Miroslav Daněk (MMR)** reagoval, že to nebyl případ jen Ústeckého kraje, ale i jiných krajů, může garantovat, že se to nestane ve 2.8 u brownfieldů, kde je systém nastaven tak, že po vstupu hodnotitelů již nemůže nastat další zásah. Ministerstvo kultury bude požádáno o písemné vyjádření k tomuto tématu, které se týká nejen Ústeckého kraje.

**Radim Sršeň (MMR)** konstatoval, že je to případ více krajů, kdy se zástupci krajů obrátili i z hlediska role RSK, bude potřeba se zástupci Ministerstva kultury toto projednat. Co se týče usnesení, hodně jich bylo k OP ST a je dobré, když se tyto náměty budou průběžně komunikovat, řešit operativně dílčí věci a není třeba čekat na RSK nebo NSK.

**Michael Otta (RSK Libereckého kraje)** se vyjádřil ke kulturně kreativním centrům, kdy hodnocení proběhlo na úrovni RSK, tak v expertní komisi v souladu, resp. proběhlo to v podobném duchu. Jako nástroj pro hodnocení některých typů výzev pomocí předem daných kritérií to zafungovalo. Mohly by se tím inspirovat i jiné programy.

### **Bod 3 – Aktuality z oblasti územní dimenze**

**Miroslav Daněk (MMR)** shrnul program a závěry konference k rozvoji HSOÚ a závěry z tematických kulatých stolů. U bydlení se debatovalo o rozdílech mezi vlastnickým a nájemním bydlením a závislosti na velikosti obce, v případě spolupráce se vyzdvihovala role lokálních iniciativ a měkké faktory jako motivace a sdílení informací. Podnikání má úzkou souvislost s atraktivními pracovními příležitostmi nutnými k udržení lidských zdrojů a mladých rodin v území.

**Radim Sršeň (MMR)** konstatoval, že první výkop v podpoře HSOÚ nastal již bonifikací projektů v Programu podpory regionů 2019+. V PRR24+ bude pro HSOÚ i obálka. MMR je v tomto příkladem i ostatním resortům, vyjednáváme o větším zapojení MPO a MŽP. 29. března proběhlo v Jeseníku výjezdní zasedání vlády, na

Akce je pořádána/spolupořádána Národním orgánem pro koordinaci v rámci projektu:

OPTP 2014–2020, položka určená pro projekt Organizační zajištění DoP III. CZ.08.1.125/0.0/0.0/15\_001/0000267.



kterém byl tento program schválen. Po analýze se ukázalo jako hlavní, zacílit podporu u obcí do 3 tis. obyv. na místní komunikace a veřejné budovy. Obce od 3 do 10 tis. obyv. budou podpořeny jen u místních komunikací. Snížila se míra podpory, aby mohlo být vyhověno více žádostem. Příjem žádostí je od 2.5. do 5.6. a nově bude možné žádost i jednou opravit, nebudou už tedy žádosti vyřazovány kvůli banálním chybám. Požadavky krajů na přehodnocení hranic HSOÚ uděláme na základě analýzy. Některá ORP se posunou výše a jiná tak bude možné zařadit, to se týká i Ašska a Bílinska.

**Hajnová Hana (RSK Kraje Vysočina)** vyzvala k větší podpoře měkkých projektů, protože infrastruktura samotná lidi v území neudrží. Podělila se o svou zkušenost, kdy mladí lidé odcházejí, pokud v ORP s 5 tis. ob. není zubař a pediatr. Požaduje větší podporu podnikání. Vyzývá MMR k zapojení cestovního ruchu pod RIS3 strategie, třeba v rámci Smart specializace v konceptu living labs. Předchází se tím overtourismu.

**Radim Sršeň (MMR)** odkázal na PS Venkov, která se problematice zdravotnictví věnuje, řeší ji pan Kubek z České lékařské komory, je to téma také pro nový výbor pro regionální politiku, protože je nutná spolupráce napříč resorty. MMR chce být aplikačním garantem pro Smart, časem bychom mohli mít i svůj program vědy a výzkumu.

**Miroslav Daněk (MMR)** informoval o rozvoji Informačního systému projektových záměrů (ISPZ). Zredukujeme povinné položky a zapracujeme podněty z jednání s partnery. Za účast v ISPZ je bonifikace 5 bodů z devadesáti v PRR19+. Motivujeme starosty k využívání a aktualizaci dat. Se založením projektu pomohou starostům také krajští správci ISPZ.

**Radim Sršeň (MMR)** upozornil na základní motivaci vzniku ISPZ, kdy během covidové doby sbírali data v různém formátu SMS ČR, SMO ČR, ministerstva a kraje. ISPZ má přispět k sjednocení, jednáme s ostatními resorty, aby byl systém co nejvíce využíván a vše bylo na jednom místě pro všechny.

**Miroslav Daněk (MMR)** začal informacemi k NPO brownfieldy. 20. 4. končí příjem žádostí v 2.8, dáme vědět výsledek. S EK jednáme o snížení cílového počtu projektů ze 14 na 10 u velkých a ze 45 na 30 u malých. V hodnocení velkých projektů jsou zapojeni hodnotitelé nominovaní RSK, budou udělovat 40 bodů ze sta. Minimální počet hodnotitelů pro každý kraj s projekty je 3, optimálně 5. Systém hodnocení byl domluven, je jasný a rychlý. Pokud se nenaplní v žádostech alokace na určitou výzvu, vyhlásíme ji v létě znova, ale se zkrácenými termíny, abychom stihli podepsat smlouvy do konce roku, což je milník v CID. U 5G demonstrativních aplikací bude výzva již pro všechna města koncem roku. Vznikla nová komponenta reforma dostupného bydlení, probíhají jednání s EK a po schválení implementačního rozhodnutí rady EU budeme v květnu informovat definitivní podobu a parametry. Kromě zákona je součástí investiční program. **Radim Sršeň (MMR)** doplnil, že v dodatečném balíčku je také Systémová podpora veřejných investic za 2 mld. Kč. Také byla schválena TP pro NPO ve výši 3 mld. Kč. V rámci půjček budou tři typy projektů, lend-to-lend je finanční nástroj, který se bude splácet, dále například lend-to-grant bude dotace příjemci, kterou ale EU splatí rozpočet. Vládní výbor pro regionální politiku bude schvalovat vláda, očekáváme, že mu bude předsedat premiér. Pracovní úroveň budou tvořit náměstci se zapojením krajů a územních partnerů.

**Miroslav Daněk (MMR)** navázal tématem pevnostních měst. Tato sice nejsou součástí NPO, ale věnujeme se jim spolu s MF, MK a částečně i MPO. Od schválení nařízení vlády v listopadu došlo k další degradaci především v Terezíně. Koncem května bude předložen vládní materiál s prioritizací záchranných prací.

**Radim Sršeň (MMR)** dodal k soutěži vesnice roku, že uzávěrka přihlášek je 28. dubna. Vyzval k motivaci vesnic k účasti a zvýšení povědomí o soutěži. Vesnice budou mít zpětnou vazbu od komisí, chystáme sjednocení odměňování, aby pak vítězná obec v kraji za povinnou slavnost nedala více než vyhraje. Část vyhlášení je dobrovolná, největší změnou jsou nepřekrývající se pevnější termíny v červenci a srpnu.

**Miroslav Daněk (MMR)** představil mezinárodní aktivity a shrnul české předsednictví, zmínil činnost odboru v OECD a vyzdvihl publikaci Podnikatelsky přívětivá veřejná správa, o které byla řeč i na fóru k HSOÚ.



**Radim Sršeň (MMR)** formálně oznámil aktualizaci statutu NSK/RSK. Došlo k přejmenování pozice náměstka na vrchního ředitele sekce a odboru regionální politiky na odbor strategií a analýz regionální politiky a politiky bydlení. Novým členem se stal Spolek pro obnovu venkova. Změna byla přijata konsenzem.

#### **Bod 4 - Výsledková evaluace programového období 2014–2020**

**Tomáš Novotný z Evaluační jednotky NOK MMR**, představil dílčí výsledky výsledkové evaluace programového období 2014–2020. V úvodu nejprve připomněl odkaz na webovou stránku ohledně vyhledávání dotačních příležitostí a také připomněl různé formy publikace zaměřené na evropské fondy pro programové období 2021–2027. Ve zbývajících části svého vystoupení představil dílčí výsledky evaluace programové období 2014–2020 v tematických oblastech, jako je doprava, výzkum a vývoj, životní prostředí (snižování emisí a nakládání s odpady) U každé tematické oblasti představil dílčí výstupy (vč. mapových výstupů.) V závěru odkázal na zdrojové informace, zejména knihovnu evaluací, kde jsou ukládány jednotlivé dílčí evaluace za jednotlivé kraje. Také připomněl zbývajících harmonogram prací na rok 2023.

K tématu nebyla žádná diskuse.

#### **Bod 5 - Činnost RSK a sekretariátů**

**Miroslav Daněk (MMR)** přednesl přehled činností RKS a MMR, např. Aktualizace KAP a MAP, implementace SRR apod. Chystají se setkání s vedoucími odborů strategického rozvoje, na to navážou pak setkání se sekretariáty RSK. Ideální je oddělit témata k jednání se šéfy odborů, abychom neřešili to samé potom se sekretariáty. Vyzval kraje k přípravě tematických oblastí k jednání.

**Jan Návara (RSK Jihočeský kraj)** zmínil problematiku vymezení činnosti RSK a obvyklé vnímání RSK jako instituce určené k čerpání evropských peněz. Vidí roli RSK komplexněji. Rozdělení rolí RSK a odborů krajů je navíc v každém kraji vnímáno odlišně.

**Radim Sršeň (MMR)** souhlasí, zvláště v době rozvoje vícezdrojového financování včetně krajských zdrojů, a to se týká i HSOÚ, má RSK širší roli než jen jako platforma pro financování z EU fondů.

#### **Bod 6 - Regionální akční plány – implementace ve výzvách**

**Rostislav Mazal, ředitel Řídicího orgánu IROP**, představil aktuální informace z IROP, zejména o počtech vyhlášených výzev, vydaných rozhodnutí a počtech schválených programových rámců v integrovaných nástrojích. Zbývajících část svého vystoupení věnoval implementaci regionálních akčních plánů (RAP) ve výzvách IROP. Zmínil, že výzva IROP na deinstitucionalizaci sociálních služeb je plánovaná koncem dubna, v závislosti na schválení Akčního plánu deinstitucionalizace vládou ČR. Zároveň po projednání na NSK dojde k revizím všech výzev pro RAP tak, aby bylo možné podávat projekty až do konce roku 2027, s realizací do konce roku 2029.

Při diskusi se primárně probíralo téma podpory kulturních památek a její zacílení ve výzvách IROP. Ze strany územních partnerů zaznívala kritika, že mezi kritérii zcela chybí kvalitativní prvek hodnocení podaných žádostí. Z úst ředitele Mazala zazněla informace, že věcnou podporu památek má v gesci MK, které doposud říká, že všechny památky jsou důležité. Zároveň upozornil, že na podporu památek je v současném programu ještě méně peněz a část bude implementovaná přes integrovaný nástroj ITI. Zdůraznil, že IROP v současné době vychází i ze zkušenosti s vypisováním výzev v minulém programovém období, s tím, že by Řídicí orgán uvítal, kdyby někdo věcně zaštil věcné hodnocení podpory kulturních památek. V další části diskuse se řešily odpovědi na dotazy ohledně plánované podoby výzev na speciální školy nebo deinstitucionalizace. Diskuse se vedla i nad zrušenými výzvami v IROP pro základní školy vč. zdůvodnění, které byly zapříčiněny monitorovacím systémem, resp. vlivem časového hlediska podávání žádostí při hodnocení.



### **Bod 7 – Informace z odboru sociálního začleňování související s územní dimenzí**

**Martin Šimáček (Odbor pro sociální začleňování, MMR dále MMR-OSZ)** krátce zmínil dle prezentace informace z odboru sociálního začleňování, ve větším detailu bylo prezentováno na Plenárním zasedání NSK.

### **Bod 8 – Informace územních partnerů pro Regionální komoru**

**Miroslav Janovský (RSK Pardubického kraje, AK)** přednesl požadavek vypracování jednotné metodiky DNSH. Dále územní partneři vyzývají řídicí orgány k širšímu uplatnění RSK při implementaci územní dimenze. Zbýlá usnesení budou představena na Plenárním zasedání.

### **Bod 9 – Informace z transformace uhelných regionů**

**Radana Leistner Kratochvílová (MŽP, ředitelka odboru podpory transformace pro nízkouhlíkovou ekonomiku)** informovala o implementaci Fondu Spravedlivé transformace, kdy Česká republika byla mezi prvními zeměmi (6. země v pořadí v EU), kde byl Program Spravedlivá transformace schválen. Podpora transformace uhelných regionů vychází ze strategických dokumentů – Strategie regionálního rozvoje 2021+ a její akční plány, Strategický rámec hospodářské restrukturalizace (RE:START) a Plán spravedlivé územní transformace. Podpora by měl být implementačně řešena prostřednictvím všech relevantních programů z EU fondů, Programu Spravedlivá transformace, Modernizačního fondu, Národního plánu obnovy a národních zdrojů.

**Simona Šťastná (MMR, odd. RE:START)** informovala o výkonném týmu RE:START, kde probíhá velmi úzká spolupráce s MŽP, v nejbližších měsících bude tým RE:START připravovat ve spolupráci s dotčenými kraji a aktéry v území Strategický rámec. V minulém roce byl schválen 5. Akční plán Strategie RE:START, který měl 14 aktualizovaných opatření a 1 nové, ne všechna opatření lze podporovat z Programu Spravedlivá transformace, podpora je potřebná i z jiných zdrojů, tento program nemůže být jediným zdrojem určeným na transformaci uhelných regionů.

**Radana Leistner Kratochvílová (MŽP, ředitelka odboru podpory transformace pro nízkouhlíkovou ekonomiku)** s tímto souhlasila, že v těchto 3 dotčených krajích (ÚK, MSK, KVK) se koncentrují i HSOÚ a podpora i z jiných zdrojů je velmi důležitá. Snaha je využívat dlouhodobá řešení, domluvit s kolegy je potřeba najít dostatečný mechanismus, je potřeba se domluvit s kolegy z dalších OP a časově sladit vyhlášení výzev, aby se nepřekrývaly. Do Mechanismu pro spravedlivou transformaci patří ještě 2 podpory, tzv. II. pilíř zvýhodněných úvěrů a dostupné poradenství. III. pilíř se týká nastavení podpory veřejného sektoru, kombinace úvěru a dotací, kdy k úvěru lze získat dotační složku o velikosti až 25 % úvěru. EIB poskytuje úvěry i na širší bázi nejen těmto třem regionům. Informovala o plánovaných workshopech PwC k III. pilíři v území i poradenskou podporu projektových záměrů.

### **Bod 10 - Různé, shrnutí závěrů**

**Radim Sršeň (MMR, náměstek člena vlády)** zrekapituloval kompletní program, shrnul závěry, poděkoval účastníkům za věcnou diskusi a pozval je k dalšímu programu.





# Zasedání Komory urbánní

Datum zahájení: 13. 4. 2023

Čas zahájení: 13:00 (registrace 12:00)

Čas ukončení: 16:30

## Bod 1 – Úvod

**Leo Steiner (vrchní ředitel sekce evropských a národních programů, předseda Komory dále MMR-VŘS EMP)** přivítal účastníky jednání. Představil aktuální problémy urbánní agendy, program Komory a organizační záležitosti.

## Bod 2 - Metodické a koordinační aktivity, MP INRAP, implementace ITI, European Urban Initiative, Zásady urbánní politiky

**Zbyněk Šimánek (vedoucí oddělení urbánní politiky a strategií, p.z., OSARPPB)** představil aktuální informace z ITI – aktualizace metodických pokynů proběhne ve druhé polovině roku 2023. Spuštění monitoringu MMR udržitelného rozvoje měst v monitorovacím systému je připravováno, MMR plánuje na měsíční bázi zjišťovat naplnění závazku za ČR. Z důvodu hodnocení programových rámců a potřeby ŘO je nezbytné předložení žádostí o změnu jak v novém, tak ve starém monitorovacím systému, vyzval aglomerace k předložení změn co nejdříve.

**Michal Koníček (OSARPPB)** představil EUI jako nový nástroj EK pro podporu měst, který byl vytvořen za účelem budování kapacit a znalostí, podporování inovací a vyvíjení přenositelných a inovativních řešení pro urbánní problematiku. Milník představuje návazné vytvoření národního kontaktního místa pro ČR, které bude obdobou kontaktního místa pro program URBACT. Vyzdvihl zapojení Ostravy do projektu CLAIRO a vyzval k účasti česká města (avizovány semináře, zdroj informací – web EUI). Dále představil agendu URBACT IV a výzvu pro *Action Planning Networks*, ke které probíhaly informační dny (česká města se přihlásila i jako vedoucí síť, Broumov a Ústí nad Labem). Další výzva bude vyhlášena na začátku příštího roku.

**Zbyněk Šimánek (OSARPPB)** informoval o procesu aktualizace Zásad urbánní politiky a dále přiblížil téma statistických dat na úrovni aglomerací. Regionální stálá konference KHK zaslala podnět Ministerstvu pro místní rozvoj ČR a Českému statistickému úřadu k nastavení pravidelného monitoringu a zveřejňování statistických dat za vymezená území aglomerací a metropolitních oblastí v ČR, MMR ČSÚ oslovilo. Probíhají debaty ohledně přesného vymezení sledovaných indikátorů. MMR očekává zpětnou vazbu aglomerací/metropolitních oblastí k zaslánému návrhu v uloženém termínu do konce dubna 2023.

V diskusi **Petr Šašíka (ITI Brno)** poděkoval MMR za aktivitu v problematice statistických dat. Poznamenal, že aglomerace nejsou statisticky ukotveny, což vnímá jako problém, zároveň nabízí zkušenosti od kolegů z Brna, kteří s ČSÚ v této problematice také jednali.

**Erich Beneš (ITI Plzeň)** vznesl dotaz na personální situaci na OSARPPB a stav přípravy programového období 2028+. Zároveň položil otázku, jaká je situace u přesunu financí z MD na MPSV. **Leo Steiner (MMR-VŘS EMP)** odpověděl, že ohledně prvního dotazu by mělo být jasno během příštího týdne. Ostatní dotazy budou zodpovězeny na Plenárním zasedání.

**Jan Mýl (ŘO OP TAK)** vznesl dotaz ohledně harmonogramu střednědobého hodnocení. Zbyněk Šimánek uvedl, že harmonogram zůstává beze změny, ze strany EK bude tlak na přesun prostředků z opatření, jejichž implementace bude vyhodnocena jako nedostatečná a riziková, proto se nesmí otálet s implementací ITI.

## Bod 3 – Vstupy ŘO



**Marek Kupsa (ŘO OP TP)** - Vystoupení viz prezentace. Upozornil, že výdaje z OPTP 2014+ jsou způsobilé do konce roku 2023 a je potřeba si dát pozor na mzdy za prosinec. Připomněl Výzvu č. 3, která již běží a do které se aglomerace postupně zapojují. Dále zdůraznil, že financování probíhá z FS a není rozděleno na přechodové regiony, dojde ke značnému zjednodušení čerpání a nastavení paušálu.

**Erich Beneš (ITI Plzeň)** zmínil potřebnost diskuse o využití jednotlivých úvazků a apeloval na potřebu dosažení společné dohody. **Marek Kupsa (ŘO OP TP)** odpověděl, že společná dohoda je vítána, je však nutné jí docílit s předstihem vzhledem k následným modifikacím výzvy.

**Ivana Projsová (ŘO IROP)** – Vystoupení viz prezentace. Byly zmíněny základní podmínky pro nedokončené a nefungující projekty; způsobilé jsou výdaje zrealizované jen do 31. 12. 2023. Výdaje realizované po tomto datu nebudou způsobilé a bude potřeba je hradit z vlastních zdrojů. Bylo zmíněno Závazné stanovisko č. 37, které bylo vydáno k 30. 3. 2023 a týká se ukončování programového období 2014-2020 a revizi Obecných pravidel pro žadatele a příjemce pro IROP 2014-2020, ve kterých jsou podrobné informace o termínech. ŘO IROP bude v přímé komunikaci s příjemci.

**Erich Beneš (ITI Plzeň)** vnesl dotaz jakým způsobem budou řešeny změny v projektech v IROP 2021-2027, pokud s nimi nositel nebude souhlasit. **Ivana Projsová (ŘO IROP)** reagovala, že si IROP a CRR odsouhlasily, že vyjádření nositele bude závazné, vyjma těch částí, kde by to narazilo na podmínky programu.

**Jiří Hudec (ITI Ostrava)** ocenil, jakým způsobem IROP přistoupil k nefungujícím projektům, a vnesl požadavek na častější debaty s aglomeracemi/metropolitními oblastmi. Dotázal se, jakým způsobem se IROPu podařilo dosáhnout tohoto statutu. **Leo Steiner (MMR-VŘS EMP)** reagoval, že se jedná o politický a věcný úspěch MMR při vyjednávání.

**Jan Mýl (ŘO OP TAK)** - Vystoupení viz prezentace. Představil aktuální stav čerpání v OP PIK. Zmínil, že aplikace územní dimenze a nástroj ITI v oblasti podpory podnikání nebyly příliš úspěšné a přínos není průkazný. Významná část prostředků z počáteční alokace byla přenesena na covidové programy, a přesto čerpání zbylé části je nedostatečné. Apeloval na nositele, že musí být přísnější při výběru projektů, které považují za strategické. Bylo zmíněno, že v oblasti podnikání hraje velkou roli veřejná podpora, kde je však úskalí toho, že komunální subjekty spadají do kategorie velkých projektů a EK není ochotná toto zařazení změnit. Také bylo zmíněno, že jednotlivé akceptační dopisy nebudou obsahovat fixní alokaci a bude na nositelích, jak si alokaci mezi sebe rozdělí. Přesuny budou možné.

V návaznosti na vystoupení pana Mýla **Erich Beneš (ITI Plzeň)** podotknul, že nečerpání z hlediska ITI, které bylo zmíněno v souvislosti s OP PIK, je mj. dáno tím, že ŘO vyhlašoval výzvy na individuální projekty za mírnějších podmínek než výzvy pro ITI. **Jan Mýl** odpověděl, že šlo o důsledek politického rozhodnutí, rozhodující je vždy kvalita posuzovaných projektů.

**Petr Šašinka (ITI Brno)** reagoval, že nazvání ITI v OP PIK neúspěšným je zavádějící, nástroj ITI není o rychlém čerpání ale o strategickém plánování, integrovaném přístupu a propojování určitých programů, proto by se na něj nemělo pouze optikou čerpání nahlížet. **Jan Mýl** reagoval, že z pohledu ŘO není ITI nejvhodnějším nástrojem pro podnikání, nedá se vydefinovat spádové území, přílišné rozdrobení alokace na jednotlivá města přineslo řadu prázdných výzev apod.

**Filip Hoffman (ITI HK-Pardubice)** se informoval o možnosti prodloužení termínu k předkládání programových rámců OP TAK, zda bude prodloužení automatické. **Jan Mýl** informoval, že k možnosti prodloužení jsou otevřeny, v současnosti zůstává zachován prosinec 2023. **Zbyněk Šimánek** doplnil, že MMR podklady k modifikaci k danému okamžiku neobdrželo.



**Michal Ulrich (ŘO OPD)** - Vystoupení viz prezentace. Byly zmíněny dosažené výsledky v PO2014+, možnost prodloužení projektů při objektivním zdůvodnění. Byla spuštěna evaluace hodnocení vlivu OPD, která je již v závěrečné fázi a probíhá dolaďování. Celkem bylo vybráno 5 aglomerací a pozitivní vliv OPD byl prokázán – úspora času, životního prostředí apod. V současném období byla provedena modifikace výzvy MMR a probíhá schvalování PR.

**Aneta Caithamlová (ŘO OP JAK)** - Vystoupení viz prezentace. Většina projektů je v realizaci, OP VVV nemá problém s nefungujícími a nedokončenými projekty. V aktuálním období je vyhlášena výzva na programové rámce, 3 PR jsou nyní předloženy. Připravována výzva na mezisektorovou spolupráci s termínem ukončení příjmu žádostí k 30.6. 2023, ale je možné prodloužení.

**Jana Urbánková (ŘO OP Z+)** - Vystoupení viz prezentace. Byl představen aktuální stav OP Z, vyhlášené byly celkem 4 výzvy, 5 projektů je dosud v realizaci. V OPZ+ je vyhlášena průběžná výzva č. 32, u které se předpokládá plné vyčerpání alokace, žádosti je možné předkládat opakovaně. Dále byla vyhlášena výzva č. 33 na sociální začleňování, zde není naplněno ani 55 % objemu žádostí, dosud nebylo rozhodnuto, zda bude možný přesun alokací mezi aglomeracemi.

**Erich Beneš** kritizoval postup, kdy ŘO OP Z+ dodatečně přichází s novými požadavky, přestože projekty již byly připraveny a konzultovány.

**Jana Urbánková** reagovala na připomínku týkající se požadavku OPZ + navýšit v projektu indikátory výstupu či výsledku, že nelze snižovat indikátory podaných projektových žádostí oproti projektovým záměrům (nemělo by se jednat o nové požadavky). Bude dále ověřeno.

**Maggie Škabraha Dokupilová (ŘO OP ST)** - Vystoupení viz prezentace. Modernizační fond nemá specifickou podporu pro ITI a cílí na uhelné regiony. Soustředí se na energetické úspory. Nyní jsou vyhlášeny dvě výzvy zaměřené na fotovoltaická zařízení v obcích. Do konce března je možno usilovat o podporu ve výzvě pro větší obce s komplexnějšími a komplikovanějšími projekty. Výzva je vyhlášena do konce března

**Jan Mýl** vznesl dotaz, jestli objem prostředků závisí na emisních povolenkách a datum zazávkování je totožné s rokem 2030. **Maggie Škabraha Dokupilová** odpověděla, že absorpční kapacita je velká a převyšuje objem navýšeného Modernizačního fondu. Je možné žádat o prostředky z EU a podávají se žádosti na Evropskou investiční banku. Ujistila, že pokud nějaké prostředky zůstanou a nebudou dočerpány, zůstanou pro potřeby ČR.

**Petr Šašinka** navrhnul vyvolání diskuse o začlenění nástroje ITI do Modernizačního fondu a uskutečnění jednání s aglomeracemi. **Maggie Škabraha Dokupilová** odpověděla, že neví, jestli bude někdy možné ITI zapojit, protože energetika ČR je limitována přenosovými kapacitami, a není proto možné plošně zvýhodňovat ITI.

**Denisa Ammerová (ŘO OP ŽP)** - vystoupení viz prezentace. K PO2014-20 nebylo možné sdělit žádné nové informace. V PO 2021+ se OP ŽP intenzivně věnuje problematice ITI a tvorbě seznamu strategických projektů. ŘO obdržel podněty z aglomerací a nyní dochází k úpravám seznamu. Do konce dubna bude seznam zaslán aglomeracím ke kontrole. Je připravována modifikace výzvy na PR, čeká se na finální podobu seznamu projektů. Výzvy ŘO pro nástroj ITI budou vyhlášeny do září t.r.

**Erich Beneš** vznesl dotaz, jestli má OP ŽP od měst všechny potřebné dokumenty a požadoval stanovení konečného termínu, který se nebude prodlužovat. Denisa Ammerová odpověděla, že u některých ITI není konkrétních projektů mnoho a tomu odpovídá nízká potenciální alokace, kterou by mohli dostat, nyní je v řešení, jestli bude takto uzavřeno, anebo zda bude dále řešeno.

**Kristina Hapková Kleinwächterová (v zastoupení ŘO OP PPR)** shrnula, že v OP PPR je vše v pořádku, územní dimenze je naplňována a projekty probíhají dle plánu.



#### **Bod 4 – Vstupy nositelů**

Nositelé ve svých vystoupeních (viz prezentace) okomentovali stav implementace v programovém období 2014-2020, včetně rizik, jakožto stav implementace integrovaných udržitelných strategií pro PO 2021-2027. Nad rámec uvedených skutečností v bodě zaznělo:

**Jiří Starý (ITI Ústecko-Chomutovská aglomerace)** připomenul problematiku a východiska metropolitní spolupráce – podpora území nemusí končit kat. územím obce, např. spolupráce s výzkumným centrem FSE UJEP Forpolis.

**Petr Šašíka (ITI – Brno)** prezentoval významné aktivity MO s evropským přesahem – od 1. 4. projekt *Interreg Central Europe MECOG-CE*, Brno jako vedoucí partner, metropolitní řízení, správa ve střední Evropě.

#### **Bod 5 – Různé a ostatní**

**Tomáš Hamerský (MMR OSARPPB)** informoval o projektu 5G, ke konci roku budou vyhlášeny 2. výzvy. **Zbyněk Šimánek (MMR OSARPPB)** shrnul změny Statutu a Jednacího řádu RSK / NSK.

**Leo Steiner (MMR-VŘS EMP)** shrnul klíčové body z proběhlého zasedání Komory. Představil návrh usnesení NSK a po jeho odsouhlasení jednání Komory ukončil.



# Zasedání Komory CLLD

Datum zahájení: 13. 4. 2023

Čas zahájení: 13:00 (registrace 12:00)

Čas ukončení: 17:10

## **Bod 1 – Úvod**

**Richard Nikischer (předseda Komory CLLD, ředitel odboru strategií a analýz regionální politiky a politiky bydlení p.z., MMR-OSARPPB)** přivítal účastníky Komory CLLD, představil program jednání a související organizační záležitosti. Požádal o návrhy k doplnění nebo úpravě programu a jelikož žádné od účastníku neobdržel, přešel k projednávání bodů dle programu.

## **Bod 2 – Implementace CLLD na národní úrovni – metodické a koordinační aktivity MMR**

**Richard Nikischer (MMR-OSARPPB)** v prezentaci představil souhrnnou statistiku o výzvách, projektech a čerpání na strategie v CLLD v programovém období 2014-20. V PRV probíhalo přechodné období, v něm jsou ještě vyhlášovány poslední výzvy. Za celé období se realizuje více jak 18 000 projektů, nejvíce v PRV, zatímco největší objem podpory poskytuje IROP. Od poslední NSK vzrostl počet ukončených projektů téměř na 15 000 a vyplacená podpora téměř 12,1 mld. Kč, tj. cca 82 % zaslíbených prostředků a zmínil i monitoring a evaluace MAS.

Pro CLLD v období 14-20 je plánována ex post výsledková evaluace SCLLD 14–20 s využitím dat k 31. 12. 2024, bude připraveno zadání od MMR–OSARPPB. Povinnost bude zapracována do MPIN 2014-20. MMR-OSARPPB připravuje i evaluaci zpětné vazby na nastavené standardy MAS.

Výsledková evaluace přínosů evropských fondů je externě zpracovávána na regionální úrovni, součástí je i evaluace CLLD. Hodnotí se v ní výstupy, výsledky, i přidaná hodnota CLLD. Současně s tím by měl dodavatel realizovat i kontrafaktuální dopadovou evaluaci CLLD 14–20. Předpokládá, že budou k dispozici i tvrdá data prezentující přidanou hodnotu CLLD směrem k EK. Připomněl i „Hodnocení reflexe doporučení k jednotnému metodickému prostředí do jednotného národního rámce pro programové období 21–27“ a citoval evaluátora: „Metodický pokyn INRAP patří mezi ty pokyny, které prošly od minulého programového období největší revizí. Většina zásadních a důležitých doporučení byla zapracována v dostatečné míře.“, a dále že “především došlo k významnému zefektivnění přípravy a schvalování ISg.” Zmínil ještě Audit iniciativy LEADER/CLLD v EU ze strany EÚD. Zpráva z auditu byla do ČR doručena v červenci 2022 a mezi jejími závěry bylo uvedeno, že jsou nedostatečně prokázány přínosy CLLD (pro celou EU). Dále pro ČR negativně hodnotila dlouhé hodnocení SCLLD 14–20, i že v ČR nebylo užito věcné hodnocení SCLLD zohledňující jejich kvalitu, a dále že je v ČR málo využívané zjednodušené vykazování nákladů.

Od poslední NSK MMR-OSARPPB v metodickém prostředí programového období 14-20 jen zapracovalo v Metodickém stanovisku č. 15 počítání lhůt, pro aktuální období zachycuje Metodické stanovisko č. 1 k MP INRAP změnu počítání lhůt, realizaci závěrečného ověření způsobilosti projektů CLLD na losovaném vzorku projektů, vyloučení vazby členských příspěvků člena/partnera MAS na získání dotace pro člena/partnera z realizace ISg aj. Je v přípravě Metodické stanovisko č. 2 k MP INRAP: Úprava povinnosti podávání zpráv o plnění ISg u nově schválených strategií a programových rámců, zveřejňování výzev MAS, podávání žádostí o programový rámec SP SZP jak v MS2021+, tak v IS SZIF, úprava posloupnosti kroků souvisejících se schválením žádosti o změnu území působnosti MAS atd.

**Richard Nikischer (MMR-OSARPPB)** pro přehled shrnul postup úvodních procesů implementace CLLD 21-27 a stav administrace programových rámců SCLLD a doložil je nejen statistikou ale i kartogramem MAS podle



počtu žádostí o programový rámec a jejich stavu (viz prezentace). Na závěr zmínil četnost žádostí o změnu standardizovaných dat a přehled administrátorů pro MAS příslušných ke každému kraji.

V diskusi k tomuto bodu vystoupil **Jan Florian (NS MAS ČR)**, který se dotázal na automatický screening výzev z webů MAS, s MMR-OSARPPB se domluvil na osobní komunikaci pro rychlé dojednání doporučení pro MAS.

### **Bod 3 – Vstupy ŘO k implementaci CLLD v programech (implementace CLLD 14–20 a zahájení CLLD 21+)**

**Simona Rulcová (ŘO IROP):** S podporou statistik v prezentaci uvedla stav naplňování IROP 14-20. Proplaceno je již 89 % alokace na SCLLD a předpokládá se, že do konce roku 2023 bude vyčerpána celá rezervovaná alokace v projektech s Právním aktem. Dále zmínila nastavení ukončování projektů (nedokončených a nefungujících projektů) a strategií. Ukončování je reflektováno i v revidovaných dokumentech IROP.

Stav zahajování implementace strategií v p.o. 21-27: dosud (aktualizováno 13. 4. 2023) bylo podáno 68 žádostí o PR IROP, 56 již schváleno, zatím nepodán žádný integrovaný projekt. Pro nositele ISg bude ŘO zveřejňovat i přehledné tabulky o schválených opatřeních PR. Výzvy na všechna opatření PR by měly být vyhlášeny do srpna 2023.

Na závěr pozvala na jednání obou MV IROP, která proběhnou v Kopřivnici ve dnech 15. – 16. 5. 2023.

Diskuse k předneseným informacím o IROP nebyla.

**Lucie Chlupáčová (ŘO PRV a SP SZP)** pokračovala přehledem implementace PRV v končícím přechodném období (viz prezentace). Poslední výzvy lze vyhlásit tak, aby registrace projektů proběhla do konce dubna 2024. Statistické údaje jsou obsaženy v prezentaci.

Programový dokument SP SZP byl schválen 24. 11. 2022 s alokací 201 mil. €. Od června 2023 je plánován příjem Programových rámců SP SZP, od roku 2024 plánován příjem projektů s plánovanými odstávkami, cca od poloviny roku 2024 projekty spolupráce MAS. Pravidla pro PR SP SZP budou zveřejněna v dubnu 2023. Nakonec seznámila členy Komory s podporovanými aktivitami uspořádanými do 7 fichí a požadavkem EK na doložení přidané hodnoty a monitorování inovativních projektů atd.

**Ondřej Večeř (KS NS MAS MSK)** vyslovil poděkování a ocenění za nastavení aktivit (ve školství, neškolních zařízeních a dalších drobných úprav v obcích).

**Ivana Jágríková (KS NS MAS KVK)** položila dotaz na limity pro marketingové a cenové průzkumy. Podle **Lucie Chlupáčové** je otázka v řešení, ale zatím nezná výsledky. **Ondřej Večeř** podotkl, že je nějaké řešení v jednání, že se řešilo na antibyrokratické komisi MZe.

**Renáta Kučerová (ŘO OP Z):** Vystoupení viz prezentace. V hodnocení uplynulého období se soustředila především na evaluaci nástroje CLLD a dosažené výsledky v OPZ, především konkrétní doporučení ke zlepšení v procesech nastavování spolupráce a vytváření lokálních partnerství v CLLD a fakt, že dobrá praxe CLLD OPZ je prezentována a oceňována i na evropské úrovni. Zmínila také, že je v evaluacích dobře vidět akceschopnost struktur vytvořených MAS v krizových situacích.

V současném programovém období je již výběr strategií a projektů ukončen. Všechny žádosti, které prošly úspěšně procesem hodnocení, byly podpořeny. O podporu požádalo 159 MAS v celkovém objemu 1 745 mil. Kč, původní MPSV alokace 1 020 mil. Kč byla navýšena na 1 162 mil. Kč, ve věcném hodnocení uspělo 135 MAS s požadavkem 1 155 mil. Kč (113 % původní alokace, 99,4 % navýšené alokace výzvy), u 3 žádosti o přezkum tento ještě probíhá. Další informace se týkala charakteristik podpořených projektů a jejich realizace. Na závěr uvedla, že i pro současné období je kladen důraz na systematický monitoring projektů MAS a následné vyhodnocení projektů a akčních plánů.

V diskusi vystoupila **Ivana Jágríková (KS NS MAS KVK)** poukázala na problematiku střetu zájmů, kdy především periferních oblastech, jestliže MAS jako právnická osoba je složena v podstatě ze všech aktivních lidí v území, pak je střet zájmu ve vztahu partner MAS = poskytovatel služby velmi čtený. **Renáta Kučerová**

Akte je pořádána/spolupořádána Národním orgánem pro koordinaci v rámci projektu:

OPTP 2014–2020, položka určená pro projekt Organizační zajištění DoP III. CZ.08.1.125/0.0/0.0/15\_001/0000267.



**(ŘO OP Z)** potvrdila, že to je téma diskutované na seminářích. Nevidí prostor pro rozvolnění základních pravidel, pravidla jsou platná a schválená pro celý OP Z, je diskutováno s právníky. Střet zájmů se dle vyjádření právníků netýká členů MAS, jen úroveň ekonomického rozhodování subjektu. **Jan Florian (NS MAS ČR)** upřesnil popis situace: výklad OP Z je takový že pokud si MAS objedná službu u subjektu, jehož statutár je v rozhodovacím orgánu MAS nebo je zaměstnancem MAS, pak náklad na službu je nezpůsobilý výdaj, a to znemožňuje řadu výdajů: nejen táborů, ale nájemného za sídlo, případů je velmi mnoho, působení tohoto pravidla je plošné. **Ondřej Večeř (KS NS MAS MSK)** doplnil, že při požadavku na co nejširší základnu jsou MAS nyní za to penalizováni. Problém se týká pouze projektů, kde příjemcem podpory je přímo MAS, a to je situace výhradně v OPZ+. **Jana Kuthanová (KS NS MAS KHK)** konkretizovala příklad, aby bylo zřejmé, že MAS pro sebe nechtějí nějaké specifické výjimky: „Starosta je statutárním orgánem, dělá to dobrovolnický zadarmo, ale i tak na jeho území se nemůže konat žádný komunitní tábor“. Pak se může stát, že starostové nebudou chtít být voleni do rozhodovacích orgánů, protože jejich obec bude diskriminována. **Renáta Kučerová (ŘO OP Z)** uvedla, že „když není odměna, pak není ani střet zájmů“, dále pro obce/starosty a nakládání s obecním majetkem platí dle dřívějšího případu řešeného v OPZ jiný přístup, ale požádala o přesunutí diskuse do užšího výběru účastníků, protože Komoru CLLD nepovažuje za vhodné místo k řešení problému, je nutné řešit jednotlivé případy ve spolupráci s právníky. **Richard Nikischer (MMR-OSARPPB)** uzavřel diskusi k tomuto bodu s tím, že doufá, že se soulad bude nadále hledat a diskutovat a že i MMR-OSARPPB bude vývoj sledovat a případně zapracuje doporučení do vhodných postupů pro vyloučení střetu zájmů nebo do standardizace.

**Jana Kuthanová (KS NS MAS KHK)** přidala poděkování ŘO OPZ+ za přístup i komunikaci, za tematické dny, spolupráce je velmi pozitivní.

**Jiří Eschner (SFŽP za ŘO OP ŽP)** krátce seznámil s údaji k ukončovanému období (viz prezentace) a aktivitami souvisejícími se zapojením OPŽP do stávajících strategií. Ze školení pro MAS 11. 4. 2023 byl pořízen záznam, který bude k dispozici ke sdílení.

**Richard Nikischer (MMR-OSARPPB)** požádal o vysvětlení, proč bude příjem žádostí o PR dokončen až od září. **Jiří Eschner (SFŽP za ŘO OP ŽP)** odpověděl, že MAS potřebují delší čas na přípravu a předvýběr projektů.

**Jana Kuthanová (KS NS MAS KHK)** poděkovala ŘO OPŽP i připomněla, že alokace není tak moc vysoká. Zastává názor, že OPŽP by mohl být program „jako dělaný pro MAS“. Protože životní prostředí je téma velmi blízké. MAS by velmi rády realizovaly projekty, nejen energetické úpravy ale i věci v krajině. Doufá, že se v této výzvě MAS osvědčí a budou puštěny i do dalších priorit. **Jiří Eschner (SFŽP za ŘO OP ŽP)** přislíbil předat informaci na ŘO OP ŽP.

**Ivana Jágríková (KS NS MAS KVK)** usuzuje, že nízký počet projektů (40) napovídá, že zájem ze strany MAS nebude tak velký, a domnívá se, že důvodem je, že již v současnosti jsou vyhlášeny výzvy 37. A 38. Se shodnými podmínkami jako v projektech napřímo, a MAS se mohou domnívat, že je neefektivní zapracovávat PR OP ŽP, když žadatelé mohou dokonce jednodušší cestou dosáhnout na podporu stejné aktivity. Závěrem poděkovala za seminář a komplexnost poskytnutých informací.

**Jan Skalník (ŘO OP TAK)** zahájil sdělení o zapojení „nováčka“ do IN CLLD harmonogramem procesu a náhledem šablon použitých dokumentů (viz prezentace). Sdělil podrobnosti jak k výzvě na programový rámec, tak k očekávaným integrovaným projektům. Vyjádřil se i k nastavení cílových hodnot indikátorů, které nebude nutné sladovat s dosaženými hodnotami v tom smyslu, že MAS nebude nijak postihována při nedosažení cílové hodnoty. Proces hodnocení projektů OP TAK se inspiroval modelem v IROP. Hodnocení podmínek přijatelnosti a formálních náležitostí proběhne na úrovni RK API a Výběrová komise a ROPD proběhne na úrovni ŘO OP TAK.

**Ondřej Večeř (KS NS MAS MSK)** se dotázal, jak se komunikují sebekritéria, zda s p. Hamplovou a p. Černým a zda jsou již alespoň předběžně k dispozici. Zda s bude řešit i na VH NS MAS? **Jan Skalník (ŘO OP TAK)** uvedl, že je tato záležitost skutečně řešena s p. Hamplovou a mělo být řešeno na VH NS MAS.

**Jana Kuthanová (KS NS MAS KHK)** poděkovala ŘO OP TAK. Jedná se o úžasnou spolupráci nového OP, mají k dispozici všechny relevantní informace. Doplnila dotaz, zda pokud budou předkládány nové projekty

Akte je pořádána/spolupořádána Národním orgánem pro koordinaci v rámci projektu:

OPTP 2014–2020, položka určená pro projekt Organizační zajištění DoP III. CZ.08.1.125/0.0/0.0/15\_001/0000267.



a alokace se začne úspěšně čerpat, dojde k navýšení alokace. **Jan Skalník (ŘO OP TAK)** potvrdil, že toto bylo skutečně řešeno a případně se zasadí o dodržení tohoto konstatování.

**Hana Tomanová (KS NS MAS JMK)** se dotázala na rámec způsobilosti výdajů, zda je možné někde podávat dotazy, FAQ? **Jan Skalník (ŘO OP TAK)** odpověděl, že FAQ prozatím nemají, nicméně by jej v případě zájmu udělat mohli. V současné době je k dispozici na dotazy mail [clld@mpo.cz](mailto:clld@mpo.cz). Dále od začátku května t.r. budou k dispozici regionální kanceláře API, kdy budou projektový manažeři vyškoleni a lze se na ně obrátit.

**Ivana Jágriková (KS NS MAS KVK)** se dotázala, zda je plánováno školení na tento OP pro MAS? **Jan Skalník (ŘO OP TAK)** odpověděl že ano, je to možné.

**Jiří Kořínek (ŘO OP TP)** zahájil prezentaci o postupu komunikace s MAS, kdy spolu s ŘO objeli téměř všechny KS MAS (mimo JMK a Vysočina). Tímto způsobem předávali informace za OP a získali mnoho nových podnětů. Nová věc je sankční seznam pro MAS, jenž bude mít vliv na celkovou alokaci CLLD s platností od 1.3.2023 a bude přílohou č. 2 Výzvy. Nová je také podmínka, že MAS musí mít do 30.9. 2024 schválen alespoň 1 PR. Dále předal informace o způsobilosti výdajů a limitu na HM ve výši 45 tis. Kč. Nově byly stanoveny limity na odměny z dohod (DPP/DPČ) ve výši 300 Kč/hod. Informoval také, že k 31. 3. 2023 bylo předloženo 23 projektů MAS (8 v realizaci, 8 zaregistrované, 7 stažených žadatelem. Z toho 4 již dokonce proplaceny).

**Richard Nikischer (MMR-OSARPPB)** poděkoval a informoval, že všechny prezentace budou následně všem k dispozici.

**Radka Štovičková (KS NS MAS PK)** vznesla dotaz, zda již jsou informace od GFŘ k paušálu pro MAS, který je jim vyplácen? **Jiří Kořínek** odpověděl, že skutečně vznesli na GFŘ dotaz, zda existují nějaké limity pro tento paušál, příp. do kdy musí být vyplácen, či zdaněn. GFŘ potvrdil, že „paušál je paušál“ a je možné v rámci legislativy ČR jej využívat bez dalšího omezení. **Radka Štovičková (KS NS MAS PK)** se následně dotázala, zda odpověď GFŘ bude zveřejněna? Současně poděkovala za „lidský přístup“ OP. **Jiří Kořínek (ŘO OP TP)** odpověděl, že ano, bude uveřejněna v odpovědích na FAQ na webu.

#### **Bod 4 – Vstupy zástupců nositelů CLLD**

**Jan Florian (NS MAS ČR):** Vystoupení viz prezentace. Dále připomněl, že NS MAS má aktuálně 173 členů (ze 180 MAS).

Následovala prezentace čerpání za p.o. 2014+ a to konkrétně: za OPZ dočerpáno v roce 2022, letos probíhá IROP, kdy v některých případech je nutný posun ukončení za hranici Výzvy MAS až do 31.12.2023. Výzvy MAS v PRV do 4/2024 a aktuálně jsou již dočerpávány režijní výdaje MAS v IROP 4.2 a je řešen přechod na OPTP.

V prezentaci CLLD v p.o. 2021+ OPZ+ zdůraznil, že bylo vybráno 135 ze 159 AP MAS (PM Jurečka vznesl dotaz na 24 MAS, jejichž AP nebyly vybrány nebo je nepodali. NS MAS ve spolupráci s MAS připravují screening o důvodech). Poděkoval za pozitivní přístup na metodice evaluace. Ostatní informace za jednotlivé OP uvedl dle prezentace.

**Lucie Chlupáčová (ŘO PRV a SP SZP)** doplnila, že 22.5.2023 bude online seminář pro zveřejňovaná pravidla.

**Renáta Kučerová (ŘO OP Z)** se znovu vrátila k problému střetu zájmu, který se se diskutoval dříve. Věřící, že to není takový problém, jak se v tuhle chvíli MAS jeví. Bude dále řešeno ve spolupráci s NS MAS. **Jana Kuthanová (KS NS MAS KHK)** dodala, že tato problematika již byla řešena i na výboru NS MAS. Dále se společně domluví a následně budou komunikovat výstupy vůči MAS.

#### **Bod 5 – Aktuality z oblasti rozvoje venkova**

**Richard Nikischer (MMR-OSARPPB)** (Vystoupení viz prezentace). Dále informoval, že MMR-OSARPPB usiluje o zařazení vzniku vládního výboru pro regionální politiku již na standartní jednání vlády. Při novelizaci Vyhlášky o programovém financování bude usilovat o územní zacílení jednotlivých programů v souladu se SRR ČR 21+ a KRV, primárně se zohledněním potřeb venkova. Připomněl využití získaných dat – ať již

Akte je pořádána/spolupořádána Národním orgánem pro koordinaci v rámci projektu:

OPTP 2014–2020, položka určená pro projekt Organizační zajištění DoP III. CZ.08.1.125/0.0/0.0/15\_001/0000267.





z mapování SMS ČR nebo výzkumných projektů realizovaných prostřednictvím TAČR- která jsou využívána při nastavení cílů naší strategické práce, ale současně např. v novém designu našich NDT – např. PRR 2024+. V příručkách pro obce jsou v přípravě nová témata: komunitní energetika, příklady špatné praxe při prosazování chytrých řešení, a integrace cizinců.

V diskusi vystoupil **Ondřej Večeř (KS NS MAS MSK)**, který poděkoval za připojení NS MAS mezi spoluvyhlašovatele soutěže Vesnice roku 2023. Má již informace o PRR 19+, resp. PORV a děkuje za změny, jelikož jsou vždy pozitivní. Dále nabídl roli NS MAS s propagací (VR i PRR21+). **Richard Nikischer (MMR-OSARPPB)** nabídku přijal. Požádal o případné pozvání na akce NS MAS, kdy by MMR mohlo prezentovat své aktivity, případně posouvat vytvořené podklady k prezentaci či letáky.

## **Bod 6 – MAS nejsou jen realizátoři CLLD aneb další aktivity MAS v území**

**Jan Florian (NS MAS ČR)** Vystoupení viz prezentace. Zdůraznil podporu MAS nejenom UA, ale i pomoc válečným uprchlíkům. MAS již 2 dny po invazi reagovali a operativně pomáhali, a pokračují dosud. Vyzvedl projekt MAS Frýdlantsko „Na odnom korabli / Na jedné lodi“, podpořený z 99. Výzvy OPZ+. **Jana Kuthanová** poděkovala všem kolegům, kteří se do těchto aktivit zapojili. MAS již od počátku vytvořili „most“ a posílali materiál na Opavsko, k hranicím, kde bylo shromaždiště. Zdůraznila taktéž spolupráci s MAS na SK, kde se další materiál shromažďoval a expedoval na UA.

**Ondřej Večeř (KS NS MAS MSK)** doplnil své zkušenosti z prvních dní po zahájení války na UA, MAS reagovaly rychle a distribuovaly pomoc s využitím svých partnerů, např. Sdružení dobrovolných hasičů.

**Jan Florian** zmínil téma komunitní energetiky, např. v Krajské síti MAS Jihočeského kraje, kde 9 MAS připravilo projekt do fondu malých projektů (Program přeshraniční spolupráce Bavorsko-Česko), další zakládají energetická společenství, připravují energetické koncepce pro obce.

**Jana Kuthanová (KS NS MAS KHK)** doplnila, že v kraji pracují na akčních plánech pro udržitelnou energii a klima (SECAP). Alokace je nízká, komunikují navýšení. Na jednání VH NS MAS je k projednání návrh na vytvoření společnosti, která by se věnovala komunitní energetice. K prezentaci programu “Nová zelená úsporám light” doplnila, že NS MAS realizuje programy z MPO, v nichž školí MAS na energetické koordinátory v území. Předpokládá se navýšení alokace i rozšíření podporovaných aktivit NZÚ Light (fotovoltaika, příjemci).

**Maggie Škabraha Dokupilová**, vedoucí odd. podpory modernizace energetiky MŽP, oceňuje zpětnou vazbu od MAS k NZÚ Light, na MŽP řeší zpětnou vazbu žadatelů.

**Radek Tvrdík (KS NS MAS StčK)** uvedl příklad MAS Lípa pro venkov, kde bylo od 9. 1. 2023 podáno 230 žádostí, v MAS jsou 4 administrátoři na dílčí úvazky. Jedná se o velkou MAS velikosti okresu (Kutná hora), řeší různé problémy: žadatelé nemají mailové adresy, identitu občana, bankovní účty apod. Spolupráce se starosty, realizace školení, upozornil, že na další navýšení alokace výzvy a aktivit nemají MAS kapacitu.

**Jan Florian (NS MAS ČR)** potvrdil, že MAS jsou aktivní a přízpusobivé, chtějí využívat své pozice v území, ale takovéto nové činnosti lze tímto způsobem vykonávat pouze dočasně; pokud by měla být činnost vykonávána dlouhodobě, je nutné kapacity adekvátně navýšit. Další oslovení ke spolupráci přichází z MPSV (spolupráce s Úřady práce): nabídka je těší, nicméně hlavním posláním MAS je podpora rozvoje regionu a realizace SCLLD.

**Ondřej Pergl (ŘO OP ST)** vyslovil přání, aby se mezi témata činnosti MAS mimo CLLD do budoucna začlenilo rovněž téma spravedlivé transformace. Nabídka užší spolupráce, výzvy cílí i na partnery MAS z HSOÚ (Ústecký, Karlovarský a Moravskoslezský kraj).

## **Bod 7 – Různé a shrnutí závěrů**

**Richard Nikischer (MMR-OSARPPB)** uzavřel diskusi a konstatoval, že na jednání Komory nebylo navrženo žádné usnesení a představil formální aktualizaci statutu NSK a RSK. Poděkoval účastníkům za věcnou diskusi a pozval je k dalšímu programu. Vzhledem k blížícímu se ukončení svého působení v MMR OSARPPB poděkoval všem přítomným za dosavadní spolupráci.



# Plenární zasedání

Datum zahájení: 14. 4. 2023

Čas zahájení: 9:35 (registrace 9:00)

Čas ukončení: 15:10

## **Bod 1 – Úvod – zahájení Plenárního zasedání NSK**

**Ivan Bartoš (místopředseda vlády pro digitalizaci a ministr pro místní rozvoj, předseda NSK – dále ministr MMR)** přivítal účastníky 21. Plenárního zasedání Národní stálé konference v Plzni v Parkhotelu. Konstatoval, že regionální politika, je nyní hodně skloňovaná díky prezidentské kampani, ale i na vládě, kde reflektuje na propady kvality života v některých územích, je průřezem všech resortů a politikou státu. NSK je vnímána jako důležité místo. Přivítal hejtmana Plzeňského kraje p. Rudolfa Špotáka a 1. náměstka primátora pro oblast technickou p. Pavla Bosáka. Oba pánové následně přednesli zdravice.

**Ivan Bartoš (ministr MMR)** prohlásil 21. Plenární zasedání za usnášeníschopné.

**Richard Nikischer (první místopředseda – dále MMR-OSARPPB)** představil program jednání Plenárního zasedání. Bude probíhat shrnutí NSK, jednotlivých komor – urbánní, regionální, CLLD, seznámení se statutem NSK, aktuální informace z politiky soudržnosti, vystoupení řídicích orgánů, závěry ze setkání územních partnerů, následovat bude blok sociální začleňování v kontextu komplexního rozvoje měst a obcí, infrastruktura pro sociální inkluzi, dále NPO – aktuální stav, územní dimenze.

## **Bod 2 – Kontrola plnění usnesení ze zasedání NSK**

**Richard Nikischer (MMR-OSARPPB)** seznámil účastníky s plněním usnesení přijatých na minulých NSK. Konstatoval, že během 20 předchozích zasedání NSK bylo přijato 119 usnesení, z nichž je splněno 95, plněno částečně 5, plněno průběžně 5, v realizaci 13, nesplněno 1. Do tohoto přehledu usnesení nejsou zahrnuta ta, která byla jen vzata na vědomí a nezakládala žádný úkol.

Jednotlivě se věnoval usnesení NSK 3 13/2015 ve znění: “Národní stálá konference I. doporučuje zástupcům územních partnerů v platformách pro vyhlásování výzev, aby poskytovali aktuální informace z těchto platforem Regionálním stálým konferencím.” Dle sdělení RSK se stále požadované informace nedostávají do RSK, Richard Nikischer požádal územní partnery, aby neodkladně požadované informace předávali i do RSK. Dále zmínil plnění věcného usnesení z předchozí 20. NSK o potřebě personálních zajištění oddělení urbánní politiky a strategií na MMR, je plněno průběžně, kapacity věnované ITI se zlepšily.

Tento bod programu byl bez diskuse.

## **Bod 3 – Shrnutí jednání jednotlivých komor NSK**

**Radim Sršeň (MMR, náměstek člena vlády)** shrnul informace z **Komory regionální**, kde probíhala významná diskuse, sdělil, nejdříve byly diskutovány reakce na usnesení jednání RSK v období od listopadu 2022 do letošního dubna, všechny dotazy byly zodpovězeny řídicími orgány, hodně dotazů bylo k programu Spravedlivá transformace, jediný dotaz, který nebyl zodpovězen, byl ze strany od Ministerstva kultury, které by měl být zodpovězen na Plenárním zasedání v bloku NPO.

Účastníci byli dále seznámeni s aktualitami z **oblasti územní dimenze**: velká část byla věnována tématu HSOÚ – bonifikace, obálky pro rozvoj regionů; dále se hovořilo o ISPZ – dohoda, jak systém dostat blíže ke starostům, aby měli motivaci informace vkládat a aktualizovat; Národní plán obnovy; Vládní výbor pro

Akce je pořádána/spolupořádána Národním orgánem pro koordinaci v rámci projektu:

OPTP 2014–2020, položka určená pro projekt Organizační zajištění DoP III. CZ.08.1.125/0.0/0.0/15\_001/0000267.



regionální politiku; Pevnostní města; Zásady urbání politiky; Vesnice roku 2023 – zde p. náměstek požádal o publicitu, aby se podařilo navýšit počet přihlášených obcí oproti minulému roku, dále byly zmíněny mezinárodní aktivity, které jsou realizovány.

V dalším bloku byly představeny průběžné závěry výsledkové evaluace programového období 2014–2020, velký prostor byl věnován činnostem RSK a jejich sekretariátů – toto téma bude dále řešeno s Asociací krajů ČR, aby byly jasně definovány role. Dále byl zhodnocen průběh implementace regionálních akčních plánů, byla diskutována podpora kulturních památek z IROP a definování kritérií, nadále bude probíhat diskuse s Asociací krajů ČR, řešena byla podpora speciálních škol a zkušenosti s výzvami pro ZŠ. Prezentovány byly informace z odboru sociálního začleňování související s územní dimenzí, kde byly pochváleny kraje, které se významně zapojují. Představena byla usnesení územních partnerů a novinky z transformace uhelných regionů (MŽP, MMR - RE:START). Byli uvítáni noví územní partneři, Asociace euroregionů ČR a Asociace dobrovolných svazků obcí.

**Leo Steiner (MMR, vrchní ředitel Sekce evropských a národních programů – druhý místopředseda NSK, dále MMR-VŘS EMP)** představil informace z Komory urbání:

Byly představeny nové iniciativy ve vztahu k evropským institucím (zejména Evropská urbání iniciativa). Zástupci aglomerací vyjádřili silnou podporu budování datové základny na úrovni ITI a plánování a rozvoje území obecně – probíhá spolupráce ČSÚ a MMR na poli informací z území v rámci regionální politiky.

Otevřelo se téma revize pravidel GBER zejména v OP TAK a problematika plnění nových podmínek – objevily se negativní informace ve věci plnění, stále zde existuje naděje, že se problém podaří vyřešit.

Prezentace týkající se Modernizačního fondu – fond, který setrvale roste na významu z pohledu alokace, časového rámce i udržitelnosti. Je zde možnost uplatnění jednodušších procesů (například ve srovnání s NPO), zazněl zde apel na promítnutí nástrojů ITI do OP Spravedlivé transformace i do Modernizačního fondu. Tuto věc budeme v budoucnu diskutovat.

Proběhla rekapitulace minulého programového období – nástroje ITI intenzivně vstoupily do implementace mnoha OP, zaznělo, že myšlenka integrovaných investic je nosná, má budoucnost a bylo by dobré přikročit krom základního cíle plnění čerpání i k rozšíření této praxe do dalších programů.

Zdůraznil, že jsme na jedné lodi, ať už jde o poskytovatele, zprostředkovatele nebo příjemce dotace.

Přijato bylo usnesení formálně-administrativní povahy. Schvalování dalšího usnesení jsme přesunuli na Plenární zasedání. Týká se vzdělávací infrastruktury a potřeby dalších veřejných zdrojů, což je problematika, která se řešila i v regionální komoře.

**Richard Nikischer (MMR-OSARPPB)** shrnul jednání Komory CLLD. Jednání Komory se věnovalo jak implementaci strategií CLLD pro programové období 2014–20, tak i realizaci strategií CLLD 21-27, kde již přes 2/3 ze 180 standardizovaných MAS, které navíc mají již všechny schváleny koncepční části strategií CLLD požádalo o schválení programových rámců strategií CLLD. Na komoře se jednalo i o evaluacích CLLD (výsledkové, procesní, evaluacích právě probíhajících i chystaných jak na straně MAS, tak na straně celého nástroje CLLD). Významná pozornost Komory byla věnována aktivitám, které MAS vyvíjejí mimo rámec schválených programových rámců CLLD jako aktéři místního rozvoje i při řešení krizových situací a nových výzev, kde se projevuje jejich příhodná struktura, propojenost i schopnost sdílet inovativní postupy. V neposlední řadě sdílel Richard Nikischer jako vedoucí oddělení 181 informace z oblasti rozvoje venkova. Na závěr připomněl dvě významné aktivity podporující pohled na venkov a přístup k řešení rozvoje venkova: soutěž Vesnice roku 2023 a Národní pakt pro rozvoj venkova. Požádal účastníky NSK o aktivní zapojení se anebo podporu obou aktivit (viz <http://www.vesniceroku.cz> a stránky [Pakt pro rozvoj venkova ČR](#)).

Na jednání Komory CLLD nebyla navržena žádná usnesení.

Akte je pořádána/spolupořádána Národním orgánem pro koordinaci v rámci projektu:

OPTP 2014–2020, položka určená pro projekt Organizační zajištění DoP III. CZ.08.1.125/0.0/0.0/15\_001/0000267.



V následující diskusi se účastníci vyjadřovali k tématům projednaným na komoře regionální a urbánní.

**Miroslav Janovský (RSK Pardubický kraj)** zmínil bod projednávaný na komoře regionální spojený s podmíněností projektů na rekonstrukce škol z IROP existencí prioritizace investic v MAP (místních akčních plánech rozvoje vzdělávání). Jelikož požadavek na MAP toto zadání ale neobsahoval, je třeba při zadávání tvorby dalších strategických dokumentů požadavek na seznam nebo pořadí prioritních projektů vždy zařazovat. Obdobný problém se jeví u projektů rekonstrukce památek z IROPu.

**Ivan Bartoš (ministr MMR)** souhlasil a připomněl souvislost s usnesením PS na navýšení alokace na projekty podporující školská zařízení, památky, protože tam je velký převis žádostí (u projektů na speciální školství téměř 1000% převis). MMR odmítá dále používat výběr podle času doručení žádosti („klikačka“) nebo náhodným losováním. MMR navíc není věcným garantem směřování dotací a MMR nemůže nastavovat kritéria výběru pro podporu škol nebo památek. Tato kritéria buď musejí přijít z věcně příslušného resortu nebo území, přičemž prostá dohoda v tom území, např. pro MAP, je těžko dosažitelná. Navíc, pokud je převis velmi vysoký, ani vhodnou volbou parametrů se nezdaří omezit počet žádostí tak, aby je alokace pokryla. Za vhodný začátek změny naznačil postup směřování dotací do mateřských škol. Trend je přesněji cílit než komplexně hodnotit, hodnocení prodlužuje délku rozhodování a příklady z minulého období (18 měsíců od podání do rozhodnutí) jsou nepřijatelné.

**Radim Sršeň (MMR, náměstek člena vlády)** ohajoval nevinu pořizovatelů MAPů (ve velké většině jím byly MAS), protože v zadání MAP nebyl požadavek na prioritizaci potřeb: pokud by byl, jistě by jej zhotovitelé byli při své znalosti území schopni zpracovat.

**Jana Kuthanová (NS MAS ČR a KS NS MAS KHK)** doplnila vyjádření Radima Sršně: MAPy měly jiný cíl než seznam a popis investičních priorit v základním školství, MAPy řeší jiné problematiky v území, a řeší je způsobem, který je velmi dobře hodnocen. Na místní úrovni nastavily aktivity, které v ČR dosud nedokázal nikdo jiný zavést a podporovat. Zadání pro strategii investic by mělo vycházet z demografických modelů pro vyšší územní celky, než jsou jednotlivé ORP.

**Ivan Bartoš (ministr MMR):** Z území je třeba mít odhad počtu i objemu projektů, které budou žádat do nějaké výzvy o známé alokaci, potom lze kritéria kalibrovat k hladině přijatelnosti, tj. k počtu přijatých projektů.

**Vladimír Gašpar (Asociace euroregionů ČR)** se představil jako nový partner NSK a představil cíle a působnost Asociace. Asociace před dvěma lety znovu obnovila své aktivity, je do nich zapojeno 13 subjektů podél všech hranic. Asociace má rotujícího předsedu a sekretariát. Dostali podnět ze strany MMR aby byli platformou, která bude upozorňovat na hospodářské a sociální problémy na vnější periferii. Navrhují zvážit obnovení mezivládních komisí pro přeshraniční záležitosti mezi jednotlivými sousedními zeměmi pro řešení společných problémů a možností spolupráce.

**Erich Beneš (ITI Plzeň)** - upozornil na usnesení ohledně na přípravy programového období 28+, nabízí větší využití integrovaných nástrojů, blíže území se pravidla lépe komunikují a využívají.

**Miroslav Matej (Ministerstvo financí dále MF)** reagoval na debatu ohledně školství. MF nelibě nese fakt, že žadatelé jsou školy a nikoli jejich zřizovatelé. Zřizovatel má lepší přehled o potřebách v jeho regionu a může efektivněji směřovat veřejné prostředky. Je překvapen návrhem, že by se žádosti neměly hodnotit. Je prokazatelné, že hodnocení je esenciální pro výběr projektů. Ve školství jde z velké části o veřejné subjekty a pan Matej vnímá jako problém, že se nehodnotí finanční kritéria. SFPI hodnotí především finanční kritéria žadatelů (obcí a krajů), kde se hodnotí jejich aktivita ve využívání možnosti navýšení svých příjmů. Doporučuje hodnotit, aby nedocházelo k plýtvání veřejnými zdroji. Zdůrazňuje princip subsidiarity – použití dotací až ve chvíli, kdy není možno realizovat důležitý projekt z vlastních zdrojů. Z RUD obce získávají cca 18.000 Kč na žáka a v loňském roce svým školám obce nepře poslaly 5 mld. Kč – jsou velké rezervy ve způsobu, jakým způsobem obce jako zřizovatelé nakládají s finančními prostředky.

**Ivan Bartoš (ministr MMR)** reagoval, že hodnocení je v samostatných podmínkách přípustnosti, takže ta kvalitativní podmínka tam je, kontrolovat finanční kondici obce je technicky jednodušší krok, zkontrolovat



kolik mají na účtech. Např. menší či středně velké obce, tak jakákoli investiční akce je v řádu desítek spíše stovek mil. Kč., tak se řeší, co se udělá z rozpočtu obce anebo na co existuje dotační titul. Ve věci NDT nebo kohezních fondů, které MMR spravuje, nelze brát v potaz finanční kondici daného subjektu, řeší jen, zda je naplňována potřeba nebo není. Nelze se na to dívat z pohledu celkového čísla objemu financí na úrovni krajů a municipalit, je potřeba se podívat i na strategický plán rozvoje dané obce a pokud je tam deficit, tak ten rozpočet není dostačující k řešení daných věcí. Je potřeba více využívat i dlouhodobé úvěry, nejen ty dotační. Objemy po roce 2028, byť je obhájena politika soudržnosti po roce 2027, tak budou výrazně menší.

**Miroslav Matej (MF)** konstatoval, že nehovořil o zůstatcích na účtech, ale o provozním saldu, které je ukazatelem investiční schopnosti obce, tzn. rozdíl mezi běžnými příjmy a běžnými výdaji, meziročně stoupl v období 2021–2022 z 97 mld. Kč na 111 mld. Kč, před 5 lety to bylo 78 mld. Kč, finanční kondice obcí je velmi dobrá, provozní saldo, prostor, který zbývá na investice nebyl ani v jednom případě jako sektor obcí využit za posledních 10 let. To mělo dopad na klesající dluh a do stoupajících zůstatků, což je horší. Žadatelé jsou téměř ve všech programech, to vede k převisům poptávky nad nabídkou. Pokud by se obce finančně hodnotily, tak by převis nemusel být tak vysoký.

**Ivan Bartoš (ministr MMR)** odpověděl, že by MMR muselo hodnotit celý investiční plán obce, proto i strategie by měla umožňovat čerpat různé finanční nástroje podle vhodnosti. Jako partnera k hodnocení by přizval i Ministerstvo financí. Rozhodování potřebnosti by mělo být na příslušném ministerstvu do jehož gesce oblast spadá. U kohezní politiky a IROP to má dorovnávat libovolné oblasti, na kterou je program vypsán a je potřeba najít shodu, jakým způsobem bude konkrétní výzva vypsána a následně hodnocena, a i když má MMR informace v databázi občanského vybavení obcí, nezná zcela poměry v každé obci, ale tu přímou speciální znalost a kompetenci by nechal na resortech v dané oblasti.

**Eva Schönherrová (Česká biskupská konference – ČBK)** se přiklání ke kolovému hodnocení a vymýšlení kritérií, jsou ochotni kritéria navrhnout s kraji, otevřela možnost se o tomto dále bavit a jednat i s Ministerstvem kultury. Příští týden pošlou kritéria.

**Aneta Caithamlová (MŠMT, OP JAK)** podpořila pana ministra, nedokáže si představit, že by hodnotitelé OP JAK při hodnocení žádosti prověřovali stav účtu zřizovatele a podle toho rozhodovali, zda má na projekt nárok, toto není reálná cesta.

**Petr Osvald (ITI Plzeň)** zmínil, že obec a kraj hospodaří jinak, obec má spoustu dalších úkolů. Musí si našetřit na to, aby mohla kofinancovat budoucí projekt, který je z jiného segmentu, takto to nelze posuzovat, je to jiný systém než financování státem.

**Ivan Bartoš (ministr MMR)** po diskusi představil návrh dvou usnesení:

Národní stálá konference bere na vědomí aktuální informace z regionální politiky.

Národní stálá konference **vyzývá aglomerace** k uvedení údajů o statutárních zástupcích v MS2014+ a MS2021+ do souladu se skutečností.

Usnesení byla přijata.

#### **Bod 4 – Aktualizace Statutů NSK a RSK**

**Miroslav Daněk (MMR-OSARPPB)** představil aktualizace statutů NSK a RSK, které byly zapracovány od poslední 20. NSK.

Ve Statutu NSK byly změněny názvy pozic (z náměstka na vrchního ředitele sekce) z důvodu novely služebního zákona platného od 1. 1. 2023 a byl navržen nový člen NSK: Spolek pro obnovu venkova.

Ve Statutu RSK byl změněn název odboru (z ORP na OSARPPB) z důvodu systemizace platné od 1. 4. 2022.

**Ivan Bartoš (ministr MMR)** přednesl návrh usnesení.

Akce je pořádána/spolupořádána Národním orgánem pro koordinaci v rámci projektu:  
OPTP 2014–2020, položka určená pro projekt Organizační zajištění DoP III. CZ.08.1.125/0.0/0.0/15\_001/0000267.



## Národní stálá konference

1. schvaluje aktualizaci Statutu a Jednacího řádu NSK,
2. ukládá sekretariátu NSK předložit aktualizaci Statutu a Jednacího řádu ministroví pro místní rozvoj k podpisu a informovat členy NSK o jeho vydání rozhodnutím ministra,
3. bere na vědomí změnu Statutu RSK.

Usnesení bylo přijato.

## **Bod 5 - Aktuální stav implementace politiky soudržnosti**

**Kateřina Neveselá (MMR, ŘO OŘKF EU)** – představila dle prezentace témata politiky soudržnosti za období 2014–2020 – suma na úrovni proplacení žádosti o platbu 580 mld. Kč, do komise zažádáno 550 mld. Kč.

Přehled operačních programů (OP) zbývá proplatit 75,4 mld. Kč Největší podíl IROP 35,1 mld. Kč, OP PIK 14.7 mld. Kč, OP ŽP 12,4 mld. Kč, OP D 7,4 mld. Kč, PRV 3,1 mld. Kč, OP Z 2,4 mld. Kč.

Tři programy byly identifikovány jako rizikové: IROP – zbývá do administrovat velký objem FP RE-ACT, OP PIK, OP ŽP – není dosud zasmluvněna celá alokace programu 2,3 mld. Kč., není krytá právními akty, je volná diskuse s ŘO. Poznamenala, že celkový stav rizikových projektů – udělali screening ve spolupráci s ŘO identifikace – celkový počet rizikových 265 projektů, objemy, které pokrývají schválené prostředky v rizikových projektech 13,1 mld. Kč, v tomto roce jsem nám podařilo celkovou částku snížit na 5 mld. Kč oproti roku loňskému kde byla 32 mld. Kč., přispělo k tomu i České předsednictví Radě EU.

Nařízení FAST-CARE přispělo k zjednodušení fázování projektů a snížení limitů, zjednodušení procesu, prodloužení realizace až do roku 2027, zvýšení flexibility na 15 % a podpore retrospektivních projektů řešících migraci. Všechny opatření směřují k co nejvyššímu dočerpání v programovém období.

V programovém období 2021-2027 upřesnili uzavřené právní akty v celkové výši 20 mld. Kč, dochází k proplacení 5,5 mld. Kč na úrovni příjemců, máme dobře našlápnuto, rychlejší start, než v období 2014-2020, ve výzvách o 20 % alokace, ve správě o rizicích se podařilo identifikovat 2 rizikové programy – OP ST program nový, s ŘO řešíme prvky, nastal dost značný progres, OP TAK rozjezd pomalejší, bude se nadále sledovat. V OP ST od začátku se situace zlepšila, nicméně budeme program důsledně monitorovat, a i OP TAK program budeme bedlivě sledovat, zatím nebyl uzavřen žádný právní akt.

Byl dokončen komplexní vyhledavač výzev, který obsahuje dotační tituly, finanční nástroje, unijní programy, nově výzvy z Modernizačního fondu, NPO, zlepšili jsme filtraci dle krajů, typu žadatele a tématu.

V informaci o aktuálních výzvách politiky soudržnosti a její budoucnosti po roce 2027 informovala o Českém předsednictví Rady EU, výsledcích, vlivem války na Ukrajině spadli k nám nařízení FAST-CARE a ENI-CBC. V listopadu jsme přijali Závěry Rady o politice soudržnosti pro všechny regiony, snažili jsme to protlačit, pákový efekt, zabývat se specifiky všech regionů, vyhodnocení stávajících nástrojů politiky EU, pokračovat ve zjednodušení pravidel pro provádění programů PS. Také informovala o časové lince politiky soudržnosti, zapojení se RSK do CZ PRES. S válkou na Ukrajině souvisí ruská agrese na Ukrajině energetická krize reakce EK: REPowerEU=SAFE-CARE, klimatická změna a dopad na životní prostředí, průmysl, dopravu – Fit-for-55, reakce na externí faktory, průmyslový plán EU, nové nástroje – nástroj pro oživení a odolnost, sociálně klimatický fond, Evropský fond suverenity. Dále tlumočila informace o českém předsednictví Visegrádské skupiny – začátek 1. července 2023, konec 30. července 2024, cílem je navázat na aktivity Českého předsednictví Rady EU a pokračovat v diskusi o budoucnosti politiky soudržnosti, přijetí společné deklarace, která vyšle signál, témata k diskusi: zkušenosti s implementací programů, programového období 2021-2027, vliv politiky soudržnosti na rozvoj regionů, příprava na střednědobou revizi, budoucí nastavení politiky soudržnosti. Představila index regionální konkurenceschopnosti a NUTS II regiony dle HDP viz mapy

Akte je pořádána/spolupořádána Národním orgánem pro koordinaci v rámci projektu:

OPTP 2014–2020, položka určená pro projekt Organizační zajištění DoP III. CZ.08.1.125/0.0/0.0/15\_001/0000267.



v prezentaci. Na závěr informovala o vytvoření reflexní skupiny k budoucnosti politiky soudržnosti pod Evropskou komisí, zástupce pro ČR Petr Osvald, různí experti, řeší různá témata, výsledkem je zpráva, informace je důležité sledovat.

Evropský výbor regionů (EVR) obnovil činnost kohézní Aliance, vydala prohlášení – klíčový nástroj politiky soudržnosti, spolupráce, partnerství.

Evropský účetní dvůr (EÚD) jako další partner pro sledování zpráv a nastavování legislativy.

Sdělení se strany EK – nejdůležitější sdělení využívání talentu v evropských regionech, konkrétně NUTS v SZ regionech – identifikovaný velký odliv talentů.

Otázky politiky soudržnosti, které si klade po roce 2027: komplexní sdílené řízení versus méně, globální priority versus regionální, zachovat politiku soudržnosti nebo zavést flexibilnější nástroje, udržitelnost.

Na závěr upozornila na 16. Ročník Regiostars Awards 2023 - registrace spuštěna, vyhodnocení bude v Ostravě, vyzvala ke spolupráci a zapojení se do soutěže.

**Ivan Bartoš (ministr, MMR)** shrnul informace ohledně politiky soudržnosti a úspěšnost v ČR.

#### Diskuse:

**Jiří Krist (KS NS MAS Moravskoslezského kraje)** se dotázal na logiku EK v oblasti koheze. Vyjádřil nesouhlas s nastavením kohezní politiky a poznamenal, že rozdíly mezi regiony se prohlubují.

**Ivan Bartoš (ministr, MMR)** reagoval, že máme statistiky per region. Každá oblast má své lokálních leadery – šampiony, kteří zvyšují průměr. Pohled na region přes kritérium HDP může být zkreslující.

**Radim Sršeň (MMR, náměstek člena vlády)** reagoval, že koheze není automatická, všichni společně bychom za ni měli bojovat. Vítá, že se setkáváme jako partneři, mít společné postoje všech platformách, snažit se navzájem spolupracovat a podporovat se jako mozaika.

**Petr Osvald (ITI Plzeň)** doplnil, že kohezní politika bude, ale nemusí být financována. Reagoval, že kritérium HDP je problematické. Nastavení kritérií a vah je věcí, která se každé programové období řeší. K dotazu Jiřího Krista sdělil, že ČR není na špičce problému, je to i v ostatních zemích. Zmínil i hustotu osídlení, časové hledisko. Navrhl změnit NUTS II.

**Kateřina Neveselá (MMR, ŘO – OŘKF EU)** zareagovala, že nad změnou se zamýšleli. Simulace v NUTS II by pomohla jen jednomu kraji. Celkově by to byl zvláštní kompilát.

**Ivan Bartoš (ministr, MMR)** zmínil poznámku, že když se vybuduje dobrá infrastruktura silnic, místa se nám budou rozvíjet samy, nástroj, který zasahuje do všech oblastí.

Bylo přijato usnesení NSK bere na vědomí stav implementace Politiky soudržnosti 2021–2027.

#### **Bod 6 – Vystoupení řídicích orgánů – aktuální informace**

**Rostislav Mazal (ŘO IROP)** informoval o aktualitách z IROPu 2021–2027, vyhlášeno 64 výzev za 80 mld. Kč, předloženo 1876 projektů za 49,8 mld Kč, vydáno 318 RoPD za 8 mld. Kč, první projekt již dokončen a proplacen. Naplánovaná je první individuální výzva zaměřená HSOÚ – veřejná infrastruktura pro cestovní ruch. Dále sdělil informace ohledně ITI – schváleno 5 programových rámců, u CLLD – 56 programových rámců, pro ŘO je stěžejní slnění pravidla N+3, jsou to tvrdé investice, musíme prvních 16 mld. Kč obhájit před EK do 31. 12. 2025, druhou alokací 19,5 mld. Kč musíme vyčerpat do 31. 12. 2026. Představil aktuální stav alokace RAP, ITI a CLLD (v Kč, EU podíl) viz tabulka v prezentaci. Informoval o stavu v RAPU ve všech 3 oblastech výzvy vyhlášené, výzva pro deinstitucionalizace sociálních služeb ještě není vyhlášená, probíhá připomínkové řízení,



bližší informace viz prezentace. Představil harmonogram výzev do června 2023 - bližší informace viz prezentace.

**Marek Kupsa (ŘO OP TP)** informoval o programu OPTP21+, financujeme obdobné aktivity ITI (stávající ITI + 6 měst bývalých IPRÚ, MAS (Místní akční skupiny) přechod z IROP, RSK (Regionální stále konference) otázkou zůstává HSOÚ, MHMP (Magistrát hlavního města Prahy), snažili jsme se alokovat částku ve výši 77 412 286 EUR, informace ohledně vyhlášení viz prezentace. Dále poskytnul informaci ohledně současného období 2014–2020, je potřeba dočerpát prostředky, čerpání bude umožněno do konce roku 2023.

**Marian Piecha (ŘO OP TAK)** ve svém vystoupení informoval o finále OP PIK. Dne 31.12.2023 končí způsobilost výdajů v programovém období 2014–2020. Prodloužení projektu i nad rámec výzvy je možné maximálně do 30. 6. 2023 a za podmínky, že je prokázán vliv vyšší moci. Seznámil přítomné s aktuálním stavem implementace ITI OP PIK a s procentním stavem čerpání. V prezentaci uvedl celkovou alokaci OP TAK, která činí 81,5 mld. Kč. Představil hlavní rozdíly v programech podpory OP PIK a OP TAK. Zmínil podporu podnikání a uplatnění principu územní dimenze. Demonstroval regionální mapu podpory. Ukázal na mapách regiony s vyšší než průměrnou nezaměstnaností a sítě VRI – budování infrastruktury. Hovořil o čerpání OP PIK dle krajů a plánovaných výzvách na rok 2023.

**Michal Kokeš (ŘO OPD)** informoval o aktuální situaci v OPD2 a OPD3 (v OPD2 je hlavním úkolem zajistit bezproblémové dočerpání finančních prostředků, v OPD3 je naopak potřeba zabezpečit nastavení pravidel a vyhlášení všech výzev a rozběhnout čerpání tak, aby byl položen základ pro bezproblémové plnění pravidla n+3 v dalších letech), vyhlášených výzvách – jedná se o průběžné výzvy, ve kterých jsou projekty hodnoceny průběžně, tj. od předložení projektu příjemce nemusí čekat na proplacení výdajů příliš dlouhou dobu. Představil harmonogram dalších kroků, průběžně probíhají konzultace s potenciálními žadateli a dalšími aktéry, paralelně běží schvalování programových rámců pro ITI. V současnosti je schváleno 7 programových rámců. Konec příjmu programových rámců je stanoven na konec května 2023. Pohovořil o územní dimenzi v OPD3, kde jsou využívány integrované teritoriální investice ve dvou oblastech (městská drážní doprava a telematika pro řízení silničního provozu ve městech).

**Jiří Kinský (ŘO OP Z+)** v návaznosti na předřečníky představil aktuální stav realizace OPZ+. Výzvy jsou průběžně vyhlášovány od poloviny června 2022. Je vyhlášeno 75 % alokace programu, tj. 33,4 mld. Kč. Zaregistrovaných žádostí o podporu: 24,4 mld. Kč (55 % alokace) a vydané právní akty o poskytnutí podpory: 10,3 mld. Kč (23 % alokace) (data k 3.4. 2023). Představil výzvy na integrované nástroje OPZ+ a s územní dimenzí: Podpora komunitně vedeného místního rozvoje (008), Integrované územní investice – zaměstnanost (032), Integrované územní investice - sociální začleňování (033), Podpora sociálního začleňování ve vyloučených lokalitách (018) . Hovořil o dalších výzvách s územní dimenzí OPZ+: Prevence předčasných odchodů ze vzdělávání (029), Podnikové vzdělávání (047), Podpora zaměstnanosti v rámci regionálních partnerství paktů zaměstnanosti (052). Informoval o stavu implementace IN 2014-2020 a o plánovaných výzvách OPZ+ do 30. 9. 2023.

**Aneta Caithamlová (ŘO OP JAK)** shrnula údaje k vyhlášeným výzvám (14 výzev, 38 mld. Kč, 42 % alokace). Hovořila o výzvách s územní dimenzí – Smart Akcelerátor+ I i bez územní dimenze. Představila časování programového rámce – 28. 11. 2022 vyhlášena výzva na předkládání PR do OP JAK, 15. 2. 2023 ŘO zpracoval a zaslal zástupcům ITI doporučení pro vyplnění programových rámců ze strany nositelů ITI, 31. 3. 2023 tři programové rámce v procesu hodnocení, duben/květen 2023 vydání prvních akceptačních dopisů. ŘO nepředpokládá zapojení nositelů ITI do procesu realizace integrovaných projektů např. participace na schvalování změn. Informovala o mezisektorové spolupráci pro ITI, akčním plánování v území – MAP, IDZ. Zmínila výzvy bez ÚD – v prioritách Výzkum a vývoj a Vzdělávání.

**Lucie Chlupáčová (ŘO PRV)** podala informaci o přechodném období (financování uzavřených závazků z nového rozpočtu), přidělení nové alokace pro CLLD/LEADER na financování všech schválených strategií MAS

Akte je pořádána/spolupořádána Národním orgánem pro koordinaci v rámci projektu:

OPTP 2014–2020, položka určená pro projekt Organizační zajištění DoP III. CZ.08.1.125/0.0/0.0/15\_001/0000267.





pro období 2014-2020. Představila informace k Strategickému plánu SZP na období 2023-2027, zejména o schválení SP SZP Evropskou komisí a o plánovaném harmonogramu výzev: I. kolo projektových intervencí (červen/červenec 2023) – Investice do zemědělských podniků, Investice do zpracování zemědělských produktů, Zahájení činnosti mladého zemědělce, Inovace při zpracování zemědělských produktů, Evropské inovační partnerství; II. kolo projektových intervencí (říjen 2023) – Technologické investice v lesním hospodářství, Investice do lesnické infrastruktury, Technologie snižující emise GHG a NH<sub>3</sub>, Investice do obnovy kalamitních ploch, Investice do ochrany MZD, Vodohospodářská opatření v lesích, Neproduktivní investice v lesích, Přeměna porostů náhradních dřevin, Investice do nezemědělských činností. Zmínila zveřejnění Pravidel, kterými se stanovují podmínky pro PR SP SZP na období 2023-2027 jako součást Strategie komunitně vedeného místního rozvoje (duben 2023) a přípravu Pravidel pro konečné žadatele a pro Spolupráce MAS.

**Radana Leistner Kratochvílová (ŘO OP ST)** shrnula aktuality OP ST: posunutí milníků čerpání FST – podnět na EK byl odeslán, Zpráva o rizicích a opatřeních implementace fondů EU – OP ST identifikován jako vysoce rizikový program, představení vybraných strategických projektů KVK a ULK na půdě SZ, TSI projekt na podporu implementace OP ST – workshopy k OP ST, Annual Political Dialogue, publicita a semináře. Představila stav čerpání k 5. 4. 2023 a harmonogram výzev 2023. Podala informace k Modernizačnímu fondu: aktuality pro obce, představila aktuální výzvy Modernizačního fondu. Informovala o Programu RES+ Uhelné kraje vs. ostatní kraje, demonstrovala čerpání programu RES+ po jednotlivých krajích. Představila výzvy z Modernizačního fondu v roce 2023.

**Jaroslav Michna (ŘO OP ŽP)** představil územní dimenzi v OPŽP 21+ - ITI, CLLD. U ITI proběhla řada konzultací s nositeli ITI, aktuálně je finalizován seznam strategických projektů, který bude základem k hodnocení programových rámců. Probíhá příprava modifikace výzvy na programové rámce, současně probíhá příprava výzev ITI. Předpoklad vyhlášení: do září 2023 (snaha o dřívější vyhlášení). U CLLD došlo k nastavení spolupráce s NS MAS. Je připraven postup k výběru vhodných projektů CLLD. 11. 4. 2023 proběhlo školení MAS ze strany SFŽP, probíhá příprava modifikace výzvy. Předpoklad spuštění výzvy na programové rámce: podzim 2023. Informoval o přehledu výzev OPŽP (uzavřených, otevřených a připravovaných). V OP ŽP bylo do 31. 3. 2023 vyhlášeno 39 výzev (alokace cca 37,69 mld. Kč z prostředků EU – o případném navýšení ve výběrových komisích), z toho ukončeno je 14 výzev (alokace cca 19,69 mld. Kč z prostředků EU) – po případném navýšení ve výběrových komisích. Z těchto výzev územní dimenzi dle ÚDOP zohledňují následující výzvy: Kotlíkové dotace, (1. a 45. výzva), Náhrada či rekonstrukce stacionárních zdrojů znečištění ovzduší (12. výzva), Stabilizace a sanace extrémních svahových nestabilit vzniklých v důsledku přírodních jevů (23. výzva). Na rok 2023 je celkem plánováno předběžně 19 výzev, které jsou již zařazeny do harmonogramu výzev. Celková alokace prostředků EU je 15,11 mld. Kč.

#### Diskuse:

**Jiří Krist (KS NS MAS Moravskoslezského kraje)** směřoval dotaz k připravovanému Zákonu ke komunitní energetice, který se nedaří připravit, a který je podmínkou pro čerpání z NPO i z Modernizačního fondu.

**Radana Leistner Kratochvílová (ŘO OP ST)** se vyjádřila, že nejsou gestory zákona, ale účastní se připomínkového řízení. V rámci Modernizačního fondu, co mohli, tak udělali, ale také čekají na legislativní úpravu.

**Marian Piecha (ŘO OP TAK)** sdělil, že v mezirezortním připomínkovém řízení probíhají diskuse všech partnerů, kteří se v energetice pohybují. Oblast měření souvisí s kapacitou sítě. Rozhodnutí nejsou jednoduchá. MPO počítá, že bude mít stanovisko do konce dubna. MPO vyhlásila výzvu na 3 mld. Kč na měřiče a chytré měření z NPO 6,4 mld. Kč na podporu posílení sítí. Přenosovou síť nesmíme předimenzovat z důvodu blackoutů. Je to na odbornou diskusi, jaké technologie použít. MPO



preferuje vyčlenit prostředky z NPO a OP TAKu na celkové posílení sítě, tak aby se mohlo přispět k rozvoji komunitní energetiky. V průběhu třech měsíců se k tomu vyhlásí výzvy za 10 mld. Kč.

**Jiří Krist (KS NS MAS Moravskoslezského kraje)** poděkoval za uklidnění v rozsahu posílení kapacity sítí. Omezení rozsahu komunit na 1000 členů na území jednoho ORP, tak to pro kolegy z Pražské komunitní energetiky není dobrá zpráva. Komunity se rozpadnou na stovky „komunitek“. V Belgii má komunita i 60 tisíc členů v jednom družstvu. Jestli si to vyhandlovali distributoři sítě na MPO, tak to považuje za faul.

**Marian Piecha (ŘO OP TAK)** reagoval, že diskuse se přehání. MPO hájí distribuční síť. Nesmí dojít k lokálnímu přetížení. Komunita je vnímaná na území obce či menší části území.

Bylo přijato usnesení. **NSK bere na vědomí** vystoupení řídicích orgánů.

### **Bod 7 – Závěry ze setkání územních partnerů**

**Jan Dražský Florián (NS MAS ČR)** představil výstupy ze setkání územních partnerů (AK ČR, SMO ČR, SMS ČR, NS MAS ČR, ČBK a SPOV, které se uskutečnilo 29. 3. 2023 v Praze. Na svém jednání přijali řadu usnesení pro NSK se kterými účastníky seznámil.

1. ÚP vyzývají Vládu ČR, zejm. MMR, MD, MPSV a MŠMT, aby zajistila **navrácení cca 1 mil. EUR přesunutých z ESF+ do ERDF a FS**, konkrétně alespoň část přesunutou do OPD vrátit do OPZ+ a OP JAK, a to tak, aniž by tímto přesunem byly ohroženy IN.

Podobné usnesení bylo otevřeno i na minulé NSK.

Diskuse:

**Jiří Kinský (ŘO OP Z+)** komentoval částku 1 mld. EUR uvedenou v návrhu, zda to se nejedná o chybu. Doplnil, že z ESF+ do FS bylo převedeno 270 mil. EUR, což je zhruba 6,7 mld. Kč a na podzim probíhala diskuse o návratu poloviny částky, tj. cca 3 mld. Kč. Jde nyní o jiný požadavek?

**Jan Dražský Florián (NS MAS ČR)** jde o původní požadavek. Bylo upraveno na 130,7 mil. EUR.

**Jiří Kinský (ŘO OP Z+)** MPSV s převodem prostředků z ESF+ do FS nesouhlasilo a návrat části alokace podporuje, nicméně již na podzim debata dopěla na politickou úroveň, jde tedy o dohodu pana ministra Jurečky, pana ministra Bartoše a pana premiéra, zda zpětný převod proběhne či ne.

**Michal Kokeš (ŘO OPD)** sdělil, že většina projektů je již rozestavěna, pokud by se něco přesouvalo, tak by to nemohlo být jinak, než v cíli politiky 2 z prostředků pro městskou drážní dopravu.

**Ivan Bartoš (ministr MMR)** reagoval, že bylo probíráno na minulé NSK, částka byla cca 131 mil. EUR. Usnesení je namířeno i na MMR. Zastávali jsme za MMR názor, že k převodu má dojít zpátky, nicméně 3 mld. Kč. IROPu na ŽP a 300 mil. Kč na MPSV, avšak nedošlo k dohodě. Požádal územní partnery o přesné vydefinování, na co konkrétně chtějí prostředky využít.

**Jana Kuthanová (KS NS MAS Královéhradeckého kraje)** poděkovala za konstruktivní řešení. Minulý přesun prostředků byl na politické bázi a nikdo se územních partnerů neptal, tak i proto předkládají toto usnesení, na kterém se shodli všichni územní partneři.

**Martin Šimáček (Odbor pro sociální začleňování, MMR dále MMR-OSZ)** sdělil, že na výzvě OPZ+ č. 18 je převis 1,1 mld. Kč. Mnoho měst a obcí řeší aktivizaci proti extrémnímu sociálnímu vyloučení, je to práce mnoha let, kterou podporují i operační programy. Obce a města k tomu došla přes složité překážky. Vrácením do OP Z+ podpoříme největší sociální problém v zemi. Z hlediska odborného náhledu doporučuje, aby došlo k převodu zpět.



**Radim Sršeň (MMR)** sdělil, že v oblasti dopravy lze využít NPO, rozestavěné stavby se dají pokrýt z úvěru.

**Michal Kokeš (ŘO D)** poznamenal, že dálnice se z NPO stavět vůbec nedají, železnice tam jsou. Počítají spíše s půjčkou. Absorpce je v desítkách miliard. Tak aby stavby mohly být dostavěny, na to se NPO použít nedá.

**Ivan Bartoš (ministr MMR)** konstatoval, že za MMR by to tak mělo být. On podpoří toto usnesení. Jak se mění vlády, tak se na některých slibech minulé vlády lpí a na některých se nelpí podle aktuální výhodnosti. Je to velmi těžká pozice i směrem k EK. Znovu požádal územní partnery o vydefinování argumentů kam, co, z jakých cílů, kolik a proč.

**Jan Dražský Florián (NS MAS ČR)** sdělil, že doplní argumentaci k navrženému usnesení. Poděkoval za podporu pana ministra.

2. ÚP vyzývají MŽP, aby ve spolupráci s MMR-NOK v co nejkratším čase vypracovalo **jednotnou metodiku pro uplatňování principu DNSH**, která bude implementována ve všech relevantních výzvách.

**Miroslav Janovský (RSK Pardubického kraje)** okomentoval navržené usnesení. Dané téma otevřeli na Radě ESIF. Požádal o informaci, jak to vypadá s jednotnou metodikou.

**Richard Nikischer (OSARPPB-MMR)** znovu se vrátil k předchozímu usnesení, jak s ním bude naloženo a navázala na to diskuse:

**Jan Návara (RSK Jihočeský kraj)** počítá s tím, že se usnesení dopracuje. Nelíbí se mu, že NSK má dělat soudce mezi dopravou a MAS. Souhlas není. Usnesení je obecné.

**Ivan Bartoš (ministr MMR)** reagoval, že usnesení nebylo na minulé NSK schváleno. Rozpor stále přetrvává. Navrhl cestu. I v Poslanecké sněmovně byla usnesení, jež vyzývala vládu, která ale nedošla svému naplnění.

**Miroslav Matej (MF)** považuje za nevhodné hlasovat bez předchozích informací, proč je to potřebné, jaká analýza byla provedena a dělat formální usnesení mu přijde zbytečné. Všichni by měli vědět, proč usnesení chceme schválit. MF požaduje, aby v případě, že má NSK přijímat usnesení, byly návrhy těchto usnesení vč. odůvodnění zaslána v dostatečném předstihu před jednáním.

**Jiří Krist (KS NS MAS Moravskoslezského kraje)** se vyjádřil, že inverzní zprávu chce připravit na základě toho, co se událo před převodem z OP Z+ do OP D.

**Ivan Bartoš (ministr MMR)** navrhl doplnit o informace od územních partnerů a vyčkat na urovnání sporu mezi resorty dopravy a práce a sociálních věcí.

**Richard Nikischer (OSARPPB-MMR)** to vidí podobně jako pan ministr jako vzkaz k řešení. Přijetí usnesení nezaručí řešení.

**Marian Piecha (ŘO OP TAK)** řekl, že by nechtěl narušit kolegiální, která panuje mezi programy. Aby se nestalo, že když se bere jednomu OP ve prospěch dvou OP, tak jeden bude vždy přehlasován.

**Ivan Bartoš (ministr MMR)** upozornil, že MMR o přesunech mezi programy a snížení rizik vždy jedná a informace jde poté na vládu. Navrhl možnosti, aby se nehlasovalo vůbec anebo poslat doplnění a hlasovat per rollam anebo hlasovat zde na místě.

**Miroslav Janovský (RSK Pardubický kraj)** se vyjádřil za územní partnery, že dopracují zdůvodnění a hlasování by k tomu proběhlo per rollam s termínem do konce dubna.

**Ivan Bartoš (ministr MMR)** souhlasil s návrhem a požádal do 21. 4. obdržet od územních partnerů doplnění.

**Jana Kuthanová (KS NS MAS Královéhradeckého kraje)** také souhlasila.



**Kateřina Neveselá (MMR-NOK)** požádala územní partnery, aby bylo myšleno v důvodové zprávě na klimatické cíle při přerozdělování. MMR NOK se na to musí podívat, aby to splnilo podmínky čerpání z EU fondů. Upozornila, že automatické není, když něco NSK odsouhlasí, že to půjde provést.

**Ivan Bartoš (ministr MMR)** vnímá konec dubna jako nejzazší termín. 21. 4. doplňující materiály od územních partnerů, 24. 4. rozeslání a do konce týdne hlasování.

**Richard Nikischer (OSARPPB-MMR)** přešel k usnesení územních partnerů č. 2.

**Miroslav Janovský (RSK Pardubického kraje)** požádal o sdělení, jak se pracuje na jednotné metodice DNSH. Principy jsou roztrženy na OP a to komplikuje podávání žádostí. Prodlužuje se doba na přípravu projektové dokumentace. Domnívají se, že principy měly být již dříve schváleny.

**Kateřina Neveselá (MMR-NOK)** sdělila, že k tomu mají projekt MMR – NOK ve spolupráci s Úřadem vlády, MŽP a MPO. Výstup bude na začátku příštího roku, půjde o národní metodiku, kolegové z MŽP vezmou a sdělí, zda ji bude ještě potřeba z jejich pohledu dopracovat nebo to bude dostatečné. V současné době probíhalo nastavení DNSH s jednotlivými řídicími orgány a vlastníky komponent, které o to měli zájem. Nedochozí ke zpoždění.

**Markéta Krčmářová (Úřad vlády)** dodala, že projekt je v pilotní fázi. Metodika je téměř dokončena. Potvrdila, že proběhly konzultace s jednotlivými řídicími orgány. Ještě pár týdnů poběží pilotní fáze projektu.

**Miroslav Janovský (RSK Pardubického kraje)** konstatoval, že když bude metodika na začátku příštího roku, tak bude již vyhlášeno 80 % výzev. Řídicí orgány se s tím vyrovnali, ale ze strany žadatelů jde o komplikovanou situaci, zvláště u projektů, kde se kombinují dva dotační zdroje ze dvou operačních programů a principy nejsou uplatňovány jednotně. Otevřel debatu, zda principy DNSH neuplatňovat ve větší šíři než u výzev financované z EU zdrojů. Domnívá se, že principy by měly být uplatňovány při financování z veřejných zdrojů.

**Petr Osvald (ITI Plzeň)** se dotázal, co budeme dělat s projekty, když zjistíme že nejsou v souladu s principy DNSH?

**Kateřina Neveselá (MMR-NOK)** reagovala, že proto probíhali konzultace s ŘO v nastavení výzev. Při auditech se může zjistit, že se výklad posunul. I to je realita.

**Richard Nikischer (OSARPPB-MMR)** po diskusi, konstatoval usnesení č. 2 konsenzuálně za přijaté.

3. ÚP vyzývají MMR-NOK a další centrální orgány k zapojení územních partnerů do jednání o **metodice nové úpravy GBER** a **režimu de minimis**. ÚP upozorňují na nutnost řešit stávající neuspokojivý limit veřejné podpory de minimis a podporují navýšení na 500 tis. EUR a 1,2 mil. EUR u SGEI.

ÚP vyzývají vládu, aby v tomto smyslu jednala s EK.

**Jan Dražský Florián (NS MAS ČR)** přednesl usnesení.

**Erich Beneš (ITI Plzeň)** doplnil, že v OP TAK narážejí na definici GBERu a na nejasný výklad, což brání, aby připravovali projekty. Diskuse probíhá a pevně doufá, že dostanou k výkladovým stanoviskům a projekty vědecko-technologických parků do budoucna budou moci realizovat. Při růstu cen, inflaci a dalším faktorům jsou limity nízké. Proto apel, aby se začalo diskutovat o navýšení limitů.

**Ivan Bartoš (ministr MMR)** sdělil, že jednáme s územními partnery. Může vše zaštitit odbor rozpočtu, zkontaktování s ÚOHS. Bude to i tématem konference na které budou i zástupci EK.

**Richard Nikischer (OSARPPB-MMR)** po projednání, konstatoval usnesení č. 3 konsenzuálně za přijaté.

4. ÚP jsou připraveni k jednání o **nových komponentách NPO** a vyzývají centrální orgány k zapojení ÚP do jednání o konkrétních podmínkách výzev nových komponent.

**Erich Beneš (ITI Plzeň)** vysvětlil, že spolupracují se všemi z NPO. V současné době prochází NPO převratnými změnami, a proto by chtěli být územní partneři u těchto změn. Jednají s vrchním ředitelem Steinerem, v tuto

Akte je pořádána/spolupořádána Národním orgánem pro koordinaci v rámci projektu:

OPTP 2014–2020, položka určená pro projekt Organizační zajištění DoP III. CZ.08.1.125/0.0/0.0/15\_001/0000267.



chvíli není co připomínkovat. Navrhli odborníky, ale na stole nejsou relevantní dokumenty. Zajímá je konečné znění a okomentování z hlediska praxe, aby navržené komponenty byly realizovatelné.

**Richard Nikischer (OSARPPB-MMR)** jsme také ochotni spolupracovat. V polovině ledna se uskutečnil podvýbor pro NPO. V nejbližší době svoláme další podvýbor pro připomínkování.

**Erich Beneš (ITI Plzeň)** očekávají přizvání ke konečné revizi a doupravit, jde o materiály, které by se připomínkovali.

**Radim Sršeň (MMR)** ano reflektujeme požadavek, budeme se snažit zprostředkovat.

**Ivan Bartoš (ministr MMR)** doplnil, že je dobře vnímaná 4.1 Podpora veřejných investic, což je zásadní pro realizaci NPO jako celku ale i projektů pro ostatní OP. Absorpční kapacita obstaní v soutěži je limitovaná, a my chceme, aby tomu tak nebylo.

**Erich Beneš (ITI Plzeň)** okomentoval, že byl u přípravy 4.1 od začátku, bývalá vláda komponentu škrtila z odeslaného dokumentu. Velmi záleží na konkrétních podmínkách a termínech, a to je to, co by chtěli připomínkovat.

**Richard Nikischer (OSARPPB-MMR)** konstatoval, že po projednání bylo usnesení č. 4 konsenzuálně schváleno.

5. ÚP upozorňují na nutnost vyřešit **financování infrastruktury preventivních sociálních služeb** a vyzývají MPSV k jednání o začlenění preventivních sociálních služeb a financování jejich infrastruktury z NPO.

**Eva Schönherrová (ČBK)** vysvětlila pojem preventivní sociální služby (azylové domy, záchytná síť, centra pro lidi bez domova nebo sociální potřeby). Prostředky pro ně byly v IROPu, ale nyní jsou již vyčerpané. Vzhledem k tomu, že infrastruktura sociálních služeb byla v NPO, tak by ho tam chtěli vrátit. Připojila se i největší organizace poskytovatelů sociálních služeb v ČR - B10.

**Martin Šimáček (MMR-OSZ)** by rád usnesení podpořil. Poděkoval za přednesená argumentace. Doplnil preventivní sociální služby i v oblasti nízkoprahových zařízení pro děti a mládež, aktivizačních zařízení pro rodiny s dětmi, které představují základní východisko pro práci s lidmi, kteří jsou sociálně vyloučení, ale dostávají se k hraně sociálního vyloučení v důsledku zadlužení, předčasných odchodů ze vzdělávání apod. Velmi by uvítal posílení infrastruktury preventivních sociálních služeb.

**Jiří Kinský (OP Z+)** konstatoval, že požadavek předá kolegům, kteří mají na starosti NPO.

**Marian Piecha (OP TAK)** sdělil, že NPO již nepřijímá další návrhy k úpravě (nové podněty) z důvodu času a realizace do roku 2026. Blíže seznámí ve své prezentaci k NPO.

**Eva Schönherrová (ČBK)** doplnila, že mělo jít o vyčlenění peněz, které tam již jsou na preventivní sociální služby. MPSV pan Novotný měl řešit s EK.

**Marian Piecha (OP TAK)** navázal, že buď to v NPO je anebo není. Dojde k navýšení v komponentě o inflaci, v každém případě 17. 4. 2023 odevzdávají draft na EK. Do NPO se nic víc přidávat nebude.

**Richard Nikischer (OSARPPB-MMR)** konstatoval, že po projednání bylo usnesení č. 5 také schváleno.

6. ÚP pokládají za přínosný **system RSK** a vyzývají ŘO k jeho širšímu uplatnění v rámci územní dimenze OP.

7. ÚP vyzývají jednotlivé ŘO k **naplňování územní dimenze SRR**.

**Miroslav Janovský (RSK Pardubického kraje a AK ČR)** komentoval, že RSK ukázala své možnosti při výzvách u komponent NPO 4.5 Kulturní a kreativní centra a 2.8 Brownfieldy. Může fungovat jako filtr při převisu potenciačních žadatelů. Domnívají se, že RSK by mohla být využívána i u dalších výzev.



**Richard Nikischer (OSARPPB-MMR)** sdělil, že za MMR obě usnesení podporujeme. Aby se tato platforma RSK využívala co nejvíce. Územní dimenze by se měla prosazovat ve všech intervencích státu. Obě usnesení byla schválena.

8. ÚP vyzývají MMR-NOK a jednotlivé ŘO k zapojení územních partnerů do debat o **budoucnosti programového období 2028+** již v rané fázi jeho přípravy. Územní partneři žádají MMR-NOK a jednotlivé ŘO, aby komunikovali s územními partnery představy celkové architektury, uplatnění územní dimenze a IN v nastavení kohezní politiky po r. 2027.

**Kateřina Neveselá (MMR-NOK)** reagovala, že znovu postupně oživí pracovní skupiny pro nové období.

**Richard Nikischer (OSARPPB-MMR)** doplnil, o meziregionální pracovní skupinu, která byla za tím účelem zřízena a je možné obnovit její činnost. Usnesení bylo NSK schváleno.

9. ÚP navrhuje zahájit diskusi o **stanovení standardů veřejných služeb, vybavenosti a infrastruktury území a především sídel**. Územní partneři takovou diskusi považují za přínosnou pro přípravu na další programové období 2028+.

**Jiří Krist (KS NS MAS Moravskoslezského kraje)** sdělil, že již v minulosti za Špidlovy vlády byla vedena diskuse. Jde o minimální standardy, co by v 21. století mělo být standardem obce či města. Něco existuje v územně plánovacích dokumentech, něco ve strategickém plánování. Uvedl příklad z Polska, kdy chtějí mít jako standard napojení na IT technologie veškeré školy, OÚ a knihovny.

**Richard Nikischer (OSARPPB-MMR)** doplnil, že ve spolupráci s Ministerstvem vnitra vznikly Standardy dostupnosti veřejných služeb, byla k tomu zřízena pracovní skupina se zástupci z území. Standardy tady stanovené jsou. Po určité době lze tuto pracovní skupinu oživit a upravit Standardy. To, co bylo standardem před dvěma roky nemusí být standardem dnes. Jako MMR chceme pracovat s Konceptem běžné dostupnosti. To znamená, že podporujeme mapování dostupnosti služeb, infrastruktury v území, analyzujeme data. Ty, co běžného standardu nedosahují, chceme podporovat i z NDT.

**Ivan Bartoš (ministr MMR)** navázal myšlenkou i praktického uchopení a využití dat v budoucích NDT. Ze sběru dat vědět, kam a jak cílit dotace. Než jít cestou standardizace metodologie vybavenosti, tak jít cestou doplnění datové báze.

**Richard Nikischer (OSARPPB-MMR)** pokračoval, financujeme sběr dat pro SMS, data máme aktualizované k dispozici, zveřejňujeme je v Regionálním informačním servisu (RIS), na Mapovém serveru a zároveň SMS má svůj systém AGIS, kde jsou též tyto data zveřejněny. V Informačním systému projektových záměrů se vkládají projektové záměry. Je to důležitá pomůcka pro mapování absorpční kapacity.

**Radim Sršeň (MMR)** z jeho pohledu by měly standardy být úderné a řešit hlavní problémy.

**Petr Osvald (ITI Plzeň)** si myslí, že by standardy měly být součástí Strategie regionálního rozvoje (SRR). Aktualizace standardů by mohla být řešena v SRR.

**Richard Nikischer (OSARPPB-MMR)** konstatoval, že diskuse byla zahájena a toto usnesení NSK schválila.

10. ÚP vyzývají MMR, aby je přibralo do diskuse nad přípravou **zákona o cestovním ruchu**.

**Ivan Bartoš (ministr MMR)** sdělil, že MMR bude mít výsledky RIA a souhlasí, aby se územní partneři s nimi seznámili.

**Richard Nikischer (OSARPPB-MMR)** navázal, že kulaté stoly k přípravě byly, územní partneři se účastnili. Usnesení bylo NSK schváleno.

11. NSK podporuje zařazení **nové komponenty** zaměřené na oblast **cestovního ruchu** do Národního plánu obnovy



**Eliška Olšáková (SMS)** požádala o přijetí usnesení. Cestovní ruch byl nejpostíženější v době covidu. V komponentě by se zaměřili na energetické úspory, digitalizaci, venkovské oblasti, příhraničních oblasti v souladu se SRR.

**Miroslav Matej (MF)** sdělil, že se zdrží hlasování. Nemá dostatek informací ohledně obsahu.

**Ivan Bartoš (ministr MMR)** sdělil, že komponentu Cestovního ruchu v souvislosti s dalšími partnery diskutují s MF více než rok.

**Matouš Vanča (MMR)** nejde o vymýšlení nové komponenty, NSK chce této komponentě vyjádřit podporu, i z důvodu dlouhého vyjednávání.

**Richard Nikischer (OSARPPB-MMR)** po diskusi byl schválený i tento návrh usnesení.

NSK vzala na vědomí informace územních partnerů.

### **Bod 8 – Sociální začleňování v kontextu komplexního rozvoje měst a obcí, infrastruktura pro sociální inkluzi**

**Martin Šimáček (MMR-OSZ)** představil Agenturu pro sociální začleňování, která je od roku 2020 pod strukturou MMR, dříve pod Úřadem vlády ČR, vazbu na strategické dokumenty ČR, expertní činnosti v území založené na datech. Věnoval se indexu sociálního vyloučení a jeho vývoji v čase. Zdůraznil, že před třemi čtyřmi lety byl trend pozitivní ve zlepšení v této oblasti, ale tento trend se vzhledem k současné makroekonomické situaci (válka na Ukrajině, důsledky covidu) otočil. Proto se zvětšují počty sociálně ohrožených lidí. Je snahou zlepšit koordinovaný přístup k sociálnímu vyloučení, do funkčního propojeného celku, spolupracovat s řídicími orgány operačních programů. Intervence se musí odehrát v sociální ochraně, bydlení, zaměstnanosti, vzdělávání a řešení předlužení. V Koordinovaném přístupu k sociálnímu vyloučení 2021+ je aktuálně zapojeno 44 územních celků, které tvoří cca 64 obcí. Spolupráce je navázána s KVK, KHK, LBK a OLK. Vyzval přítomné, aby obce s problémy motivovali ke spolupráci s OSZ. Zmínil konkrétní nástroje možné pomoci jako asistenti prevenci kriminality, proti dluhový koordinátor. Přiblížil historii vývoje krizového bydlení. Osvědčilo se zajištění pomoci v rozsahu 6-12 měsíců hlavně formou standardního bydlení rodiny, dochází ke zlepšení docházky dětí do školy, zlepšení v příjmech, řešení dluhů. Zmínil, že pro část osob je velmi obtížné progresu dosáhnout, protože se dostali příliš daleko ve svých potížích. Krizové bydlení v Ostravě je dobrou praxí v oblasti bydlení. Přiblížil novou nabídku pro obce formou poradenských programů. V závěru se věnoval podpoře v oblasti bydlení. Vyzval k součinnosti s Agenturou z hlediska sociální ochrany právě přes oblast bydlení.

**Ivan Bartoš (ministr MMR)** poděkoval panu Šimáčkovi a doplnil, že otázka bydlení je pro MMR důležité téma, které se může týkat přes jeden milion lidí v ČR. Vyzval přítomné k diskusi. Upozornil účastníky na vypsanou výzvu k sociálnímu bydlení z IROPu, kde je k dispozici 2,5 mld. Kč, která končí v srpnu 2023 a zatím není naplněna.

Bylo přijato usnesení. NSK **bere na vědomí** informace o sociálním začleňování v kontextu komplexního rozvoje měst a obcí, infrastruktury pro sociální inkluzi.

### **Bod 9 – Národní plán obnovy – aktuální stav, územní dimenze**

**Marian Piecha (MPO)** prezentoval aktuality NPO. Grantová obálka byla navýšena o 16,3 mld. Kč. V rámci změn NPO bylo 11 mld. Kč alokováno na inflační pokrytí, zrušily se projekty za 42,9 mld. Kč a nové požadavky byly v objemu 53,5 mld. Kč. Někde byly sníženy milníky při zachování alokace, jinde došlo k zachování milníků a zvýšení alokace dle inflace. Vláda schválila čerpání půjčky ve výši 182,5 mld. Kč. Na novou komponentu 4.1 půjdou 2 mld. Kč a na TP 3 mld. Kč. V rámci digitalizace se také přispěje 1 mld. Kč na digitalizaci energetické přenosové sítě a podpora na distribuční síť ve výši 6,4 mld. Kč. Na FVE na střeších půjdou 4 mld. Kč. Z půjčky jde největší objem cca 100 mld. na nákup nových vlaků a podporu infrastruktury. U dostupného bydlení se

Akce je pořádána/spolupořádána Národním orgánem pro koordinaci v rámci projektu:

OPTP 2014–2020, položka určená pro projekt Organizační zajištění DoP III. CZ.08.1.125/0.0/0.0/15\_001/0000267.



diskutuje prodloužení termínu realizace. Tabulku rozpadu jednotlivých zdrojů a opatření rozeslala během oběda ředitelka Opičková na resorty. O podpoře CR jednáme s MMR, ve hře je varianta zahrnutí do modernizačního fondu nebo výzva v rámci OP TAK, kde už jedna byla v roce 2019.

**Miroslav Daněk (VO OSARPPB, MMR)** představil komponentu 2.8 Brownfieldy – NPO. Od 20. 2. 2023 běží vyhlášené čtyři výzvy: 2.8.1 velké projekty (rekonstrukce staveb; demolice a výstavba), 2.8.2 malé projekty (rekonstrukce staveb; úložiště uhlíku), uzávěrka dne 20. 4. 2023. Nejedná se o „klikáčku“, projekty se scházejí postupně. Podpis smluv proběhne do prosince 2023, milník EK je 14+45, snahou je naplnit alespoň snížený počet očekávaných projektů, tj. 10+30. V případě nenaplnění milníku jarních výzev, proběhnou potenciální letní výzvy na nerozdělenou alokaci. Do hodnocení výzev se zapojí RSK nominací svých hodnotitelů, kteří udělí ve dvou kritériích max. 40 bodů ze 100, v případě více hodnocených projektů musí stanovit jejich pořadí. Pořadí žádostí v kraji bude určeno na základě celkového zisku bodů, tj. po přičtení až 60 bodů udělených SFPI.

**Richard Nikischer (v.z. ŘO OSARPPB, MMR)** představil 2. výzvu demonstrativních aplikací 5G (1.4.1.6) - součást vertikál zaměřených na prosazování 5G sítí ve městech. První výzva proběhla v roce 2022, bylo podpořeno celkem 8 projektů, které budou dokončeny koncem června 2023 (př. kamerové systémy v Bílině, drony v Jeseníku, robotická laboratoř v Jeseníku, autonomní mobilita v Plzni atd.). Na tuto zkušební výzvu navazuje větší výzva pro všechny obce, kraje, zřizované instituce – příspěvkové organizace samospráv. Výzva bude otevřena do konce tohoto roku, alokace ca 610 mil. Kč, milník 27. Momentálně mapujeme absorpční kapacitu, šíříme osvětu výzvy.

Dále byl přiblížen stav připravované komponenty jako součást více komplexní reformy dostupného bydlení, kde je cílem řešení eskalující krize v oblasti dostupnosti bydlení, zmírňovat dopady tržního selhání. Míra dostupnosti bydlení (vlastnické, nájemní) je čím dál tím nižší, týká se již i střední třídy. Podpora přípravy zákona o podpoře bydlení (příprava zákona, osvěta v území, příprava agendového informačního systému), zvyšování absorpční kapacity (příprava projektů v oblasti bydlení), Investiční program pro zvýšení dostupnosti bydlení. Cílová skupina je vymezena velmi široce (1,7 mil. osob si nemohou dovolit ani nájemné bydlení, 700 000 domácností). Finanční nástroje mají různý charakter, tyto náležitosti jsou postupně vyjednávané s odborníky, s Evropskou komisí. Nejstandardnější složkou jsou zvýhodněné úvěry pro veřejný sektor (které by měly tvořit většinu alokace), mezaninové podřízené úvěry, investiční fond (zapojení soukromého kapitálu – investoři). Před Výborem pro územní dimenzi budou celé návrhy komponenty zaslány. Investice nebudou směřovat pouze ke zvýšení dostupnosti bydlení, ale také k modernizaci bytového fondu, aby byla zaručená určitá environmentální udržitelnost. Přes 2000 bytů (ca 60 m<sup>2</sup>) by mohlo být postaveno/zrekonstruováno.

**Leo Steiner (MMR-VŘS EMP)** uvedl komponentu 4.1 a vysvětlil její charakter. Původní zůstala část směřující na přímou podporu vzniku projektové dokumentace, naopak část vztahující se k metodickým, poradenským, asistenčním službám prošla výraznými změnami. Nově přibyla aktivita směřující právě na podporu modernizace veřejného zadávání (ze strany EK velmi kvitována). Novinkou je nová subkomponenta – podpora kvalitních a dostatečných kapacit implementace ve vztahu k personálem, tzn. mzdovým nákladům (3 mld. Kč, směřuje do všech resortů podílejících se na implementaci NPO). Zazněl apel na územní partnery, aby se podíleli na její přípravě, zejména na přípravě výzev. Dnes vznikají finální drafty jednotlivých návrhů nových aktivit, v příštím týdnu budou rozeslány všechny návrhy, které tady MMR prezentuje. Vznikající tým bude představen na nejbližších setkáních. Tato komponenta bude koncepční a strategickou formou realizovat a podporovat oblast veřejného zadávání a investování.

**Jan Vořechovský (MK)** specifikoval průběh samotného vyhlášení, vyhodnocení komponenty (4.5) rozvoje kulturních a kreativních center, vše proběhlo v uplynulém kvartálu. Celkový počet podaných žádostí u této komponenty byl 68 projektů s celkovým rozsahem nákladů přes 9 mld. Kč, z toho byl požadavek na financování 5,7 mld. Kč. Hodnocení probíhalo prostřednictvím dvoukolového řízení. Poděkoval RSK za

Akte je pořádána/spolupořádána Národním orgánem pro koordinaci v rámci projektu:

OPTP 2014–2020, položka určená pro projekt Organizační zajištění DoP III. CZ.08.1.125/0.0/0.0/15\_001/0000267.





participaci na hodnocení v prvním kole (40 % na celkovém hodnocení), hodnocení v druhém kole (60 % celkového hodnocení) probíhalo prostřednictvím expertní komise (Asociace krajů ČR, SMO ČR, MK). Doporučeno k financování bylo 29 projektů o celkové výši 2,59 mld. Kč, alokace byla 2,7 mld. Kč. Informace o způsobu hodnocení, k volbě kritérií byly RSK předány (vyhodnocení RSK nemuselo nutně odpovídat finálnímu výstupu, př. vyšší míra přidané hodnoty projektu, z hlediska udržitelnosti a síťování v daném regionu).

**Usnesení Ústeckého kraje – 6b/39RSK/2023** bylo projednáno, Ústecký kraj souhlasí s jeho vypořádáním.

#### Diskuse:

**Ivan Bartoš (ministr, MMR)** reagoval a vyjádřil se k některým komponentám ještě detailněji. Komponenta 4.1 je v tuhle chvíli klíčová zejména kvůli přítomnosti podpory obslužnosti NPO (kapacity a zdroje pro kvalitní management komplexních plánů, není jich na daných resortech mnoho), tato komponenta by mohla také velmi významně pomoci i pro posílení absorpční kapacity v jiných oblastech.

Dopad války na Ukrajině a dopad covidu byl zcela zásadní pro cestovní ruch (CR). Ze strany EU zaznělo, že se bude CR zabývat prioritně. Zahraniční státy už mají v původním plánu obnovy komponentu týkající se CR zahrnutou a schválenou. Až do předminulého týdne jsme i v ČR na individuálních jednáních o komponentě CR s EK žili v domněnku, že je to bezproblémová komponenta, nicméně u posledního jednání se ukázalo, že tomu tak není. MMR jako autor a gestor se bude na EK znovu obracet v nalezení pomoci oblastem, které jsou na CR závislé, kde jde o významným příjem pro daný region.

Co se týká zmiňovaných principů, tak v případě bydlení a dalšího, jsou již mandatorní pro všechny projekty, i které nejsou navázány na evropské zdroje. Pokud budeme mít vysoký standard v realizaci bydlení, tak pak lze brát v potaz i Modernizační fond, nebo FST, protože tato kritéria, která nestihneme do 2026 realizovat v NPO, budou mít možnost získat finanční zdroje i v jiných komponentách. Kdo potřebuje poradenství pro lidi v bytové krizi, tak může čerpat poradenství, protože má třeba k dispozici spoustu bytů. Dle znalosti problémů v území lokální municipality (problematika regionálního rozvoje) je možné uchopit určitý nástroj, využít dobrý zdroj a vyjít vstříc realizaci, takhle se uvažuje v komponentě bydlení – kombinace skupin umožňuje pokrýt aktuální potřebu pro dané místo.

**Miroslav Janovský (RSK Pardubický kraj)** se dotázal, zda by mohli členové Výboru NPO dostat zmiňovaný materiál od MPO? Neměl by jeho aktuální stav být projednán právě přes Výbor NPO?

**Marian Piecha (MPO)** sdělil, že materiál bude zaslán, ale momentálně se jedná o dílčí informace. Dne 17. 4. 2023 bude zaslán jako součást prvního draftu Evropské komisi, vzhledem k tomu, že ještě není hotová podoba půjčky. Materiál jako celek bude schválen na jednání vlády 17. 5. 2023, poté už to bude neměnné. Detaily budou s Evropskou komisí dojednány. Výbor je plánován na 3. 5. 2023.

**Miroslav Janovský (RSK Pardubický kraj)** navázal, že ve vybraných komponentách se neobjevila podpora následné péče. Ve výzvě REACT-EU (která byla zrušena) existovala dohoda mezi Asociací krajů ČR a MMR (IROP), že následná péče bude zařazena do nového IROPu. Do nového IROPu nakonec tato část zařazena nebyla s tím, že bude zařazena do dodatečných komponent NPO, kam se ale také nedostala a měla by být zařazena alespoň do komponent, které měly být kryty půjčkou. Dohody, které byly na úrovni hejtmanů a Rady Asociace krajů ČR směrem k tomuto cíli, byly nějaké. Lze stále doufat?

**Marian Piecha (MPO)** reagoval, že se ministři sešli a deklarovali, že společně půjdou za ministrem financí získat jeho podpis.

**Kateřina Grygarová (MZd)** sdělila, že nějaké dohody mezi hejtmany byly, ale když si vzpomeneme na výzvu 99 REACT-EU (pod IROPem), tak tam se všichni hejtmani shodli, že dojde k zaměření výzvy, kde vypadla následná péče u IROPu 21-27, byla vyhlášena výzva na následnou péči zacílená (více než původně plánovaná



v IROPu), následně i v NPO je následná péče rovněž vybrána, podporována. Původní dohoda s hejtmany byla 2 mld. Kč do následné péče, v součtu při zacílení už bylo do následné péče alokováno cca 4 mld. Kč a MZd se pokouší o protlačení podpory geriatrické péče, což by byly další 3 mld. Kč do následné péče. Jednání stále probíhají, aktivně se snažíme o získání té podpory. Dohody s hejtmany byly dávno v součtech naplněny. Výzvy v IROP připomínkovaly i kraje a byla tam shoda nad jejich zacílením, výzvy nebyly vyhlášeny v rozporu.

**Erich Beneš (ITI Plzeň)** řekl, že čekají na nějaká konečná rozhodnutí. Momentálně se dodělávají materiály, 3. 5. 2023 budou představeny na Výboru NPO a 17. 5. 2023 zasedne vláda a definitivně rozhodne. Poté už budou moci položit definitivní podmínky na stůl a bude rozhodnuto ze strany EK a ze strany ČR a budeme moci začít realizovat. Materiály budou odeslány do EU a přibližně do léta budou schváleny ze strany EU, nejdéle po prázdninách bude změna, ke které dochází, stabilizována a může se začít realizovat.

**Marian Piecha (MPO)** reagoval souhlasem, MPO předloží první draft za REPowerEU a Update, bohužel musí se čekat s finalizací půjčky (na její dopracování jsou dva týdny) i v kontextu informací, které vyjednává Španělsko. Následně to projde přes poradu ekonomických ministrů, nebo schvalovací proces. Po schválení vládou už by měl být druhý draft s EK hotový, do letních prázdnin bude odsouhlasen. MF narozpočtuje změny NPO ještě před letními prázdninami a formálně nám to ostatní členské státy schválí po letních prázdninách, někdy v září. Do roku 2026 se nepředpokládají další změny NPO.

**Miroslav Janovský (RSK Pardubický kraj)** se dotázal, co se stane s volnými prostředky z vyhodnocené výzvy 4.5 Kulturně kreativní centra, kdyby některé projekty odstoupily?

**Jan Vořechovský (MK)** reagoval, prostředky, které se nespotřebují u velkých center, tak budou pravděpodobně použity na malá centra.

**Erich Beneš (ITI Plzeň)** se dotázal, zda budou po ukončení těchto jednání následovat v řádu týdnů setkání k NPO již nad konkrétními věcmi v komponentách, např. obsah dokumentace, podmínky pro přípravu projektů.

**Leo Steiner (MMR-VŘS EMP)** reagoval, že v příštích týdnech obdržíte návrhy, které jsme poslali na NPO Delivery Unit Evropské komisi, současně obdržíte výzvu k zapojení do pracovní skupiny pro specifikaci návrhů. Finální rozhodnutí na české straně i evropské bude učiněno později, ale v tuto chvíli už bude s vysokou pravděpodobností, alespoň v některých komponentách, možnost přikročit už k parametrizování detailu výzev.

**Ivan Bartoš (ministr, MMR)** sdělil, že projednávání komponent, pokud jsou vlastnictvím jiných resortů a nejsou zde zastoupeny, musí proběhnout po nějaké individuální dohodě s aparátem jednotlivých ministerstev.

Národní stálá konference bere na vědomí aktuální stav Národního plánu obnovy a komponent související s územní dimenzí.

### Různé, závěr

**Ivan Bartoš (ministr, MMR)** poděkoval za účast, produktivní jednání na Plenárním zasedání i na jednotlivých komorách a ukončil 21. zasedání Národní stálé konference. Další jednání NSK je plánováno na podzim 2023 (5. nebo 20. října 2023).