

**Závěry ze semináře k projednání Národní koncepce realizace politiky soudržnosti v ČR po roce 2020**

Seminář se konal na MMR dne 27. 11. 2017

# **Obsah semináře**

Na základě usnesení Vlády ČR ze dne 11. září 2017 č. 636 Ministerstvo pro místní rozvoj (MMR) koordinuje přípravu budoucí politiky soudržnosti po roce 2020, a připravuje Národní koncepci realizace politiky soudržnosti v České republice po roce 2020 (NKR) včetně souvisejících materiálů a podkladů.

MMR uspořádalo 27. listopadu 2017 diskuzní seminář k projednání prvotních pracovních materiálů a podkladů vztahujících se k analytické částí NKR. Semináře se účastnili odborníci z řad jednotlivých rezortů a další přizvaní odborníci spolupracujících s MMR v rámci Expertní skupiny pro strategickou práci, pozvané byly také řídící orgány.

Obsah semináře byl rozdělen do dvou bloků. První blok se týkal diskuze o procesu prioritizace. Nejprve byla představena kritéria prioritizace, podle kterých bude přistoupeno k výběru tematických podoblastí. Účastníci byli rozděleni do 6 skupin, ve kterých diskutovali nad souborem MMR navržených kritérii (jejich významem, důležitostí, vhodností a uplatnitelností). Cílem bloku bylo vyhodnotit komplexnost zvolených kritérií a umožnit jejich doplnění či modifikace. Celkem bylo diskutováno 6 kritérií - Důležitost dané oblasti (problému); Přínos dané oblasti (očekávané výsledky, výstupy); Existence konkrétní strategie; Schopnost a připravenost projektů k realizaci; Analýza účinnosti a účelnosti podpory; Existence alternativních nástrojů

Ve druhém bloku byla předmětem diskuse o navržených tematických oblastech a podoblastech. Účastníci se rozdělili do 6 skupin podle tematických oblastí (v jedné skupině 1-2 tematická oblast) a diskutovali o věcném zaměření jednotlivých tematických oblastí /podoblast a jejich bližším popisu s ohledem na jejich význam z hlediska definovaných kritérií. Jednotlivé skupiny byly sestaveny do věcných bloků, a to na Trh práce a zaměstnanost a Sociální začleňování; Vzdělávání; Dostupné, efektivní a kvalitní veřejné služby, bezpečnost, Elektronizace veřejné správy; Efektivní výzkumný a inovační systém, Podpora podnikání a průmyslu; Doprava, Posun k nízkouhlíkovému hospodářství; Ochrana životního prostředí a podpora účinného využívání zdrojů.

# **Závěry**

**Blok 1 - Kritéria prioritizace**

Z dosavadních zkušeností s přípravou předchozích i stávajícího programového období vyplývá, že požadavky na podporu jsou značně široké a potřeby evidentně přesáhnou disponibilní zdroje. Proto bude bezpodmínečně nutné tyto požadavky rozlišit dle míry jejich nezbytnosti, naléhavosti a schopnosti finanční prostředky účelně a efektivně vyčerpat. Pokud má být podpora z EU fondů efektivní a účelná, měla by být soustředěna pouze na několik jasně odůvodněných priorit. Je tedy nutné koncentrovat podporu na omezený okruh priorit, jejichž příjemci budou schopni zvládnout vysoké nároky schvalování podpor i jejich realizace a také se jim o ESIF prostředky vyplatí žádat.

Obecně se v tomto bloku diskutovalo o problematičnosti vyhodnocování kritérií, resp. subjektivního vnímání. U kritérií prioritizace se účastnící většinou shodli na důležitosti prvních třech kritérií „Důležitost dané oblasti (problému)“, „Přínos dané oblasti (očekávané výsledky, výstupy)“ a „Existence konkrétní strategie“, u kterých blíže diskutovali výklady jednotlivých testovacích výroků a navrhovali dílčí změny. Mezi nejvíce diskutovaná kritéria patřilo kritérium „Analýza účinnosti a účelnosti podpory“, kde účastníci navrhovali kritérium zcela vyřadit či zařadit testovací otázky pod jiná kritéria a „Schopnost a připravenost projektů k realizaci“, u kterého panovala shoda na důležitosti připravenosti oblasti, na druhé straně nad problematičnosti včasné přípravy konkrétních kvalitních projektů. Jako kritérium s nejmenší váhou, a tedy nejméně významné, bylo účastníky hodnoceno kritérium „Existence alternativních nástrojů“.

Dílčí návrhy:

Důležitost dané oblasti (problému) - Kritérium je zásadní, ale nemůže stát samo o sobě - v podstatě se vyhodnotí na základě toho, co vyjde z kritérií 2 a 3; problémem může být fakt, že důležité se bude jevit vše. Šlo by k tomu ale přistoupit tak, že důležitost problému se definuje tak, že ověřuje, jestli priority definované ve strategiích jsou dostatečně podložené.

Přínos dané oblasti (očekávané výsledky, výstupy) - Měl by být i přínos na celý dotčený systém, tj. zahrnout multiplikační a spillover efekty. Hlavně ale zvážit sloučení 1 a 2.

Existence konkrétní strategie - Zvážit nejen existenci strategie jako dokumentu, ale i existenci funkční, použitelné teorie změny. Problém ale může být, že strategie je v přípravě.

Schopnost a připravenost projektů k realizaci - bude se komplikovaně hodnotit.

Analýza účinnosti a účelnosti podpory - Shoda na významném dopadu zkušeností z minulých intervencí (nejen minulého období). Existuje zde však vážné riziko nedostatku kvalitativních i kvantitativních dat a informací, zejména ke stávajícímu programovému období.

Existence alternativních nástrojů - Přidat možnost „oblast by se mohla obejít bez podpory“

**Blok 2 - Tematické oblasti a podoblasti**

Tematické oblasti byly zformulovány na základě prvotního mapování (tzv. rezortních tematických oblastí) a z dostupných strategických dokumentů. Celkově bylo definováno 10 tematických oblastí, které představují hlavní témata, kterými se NKR ve své analýze zabývá. Účastníci v různé míře diskutovali předložené tematické oblasti a podoblasti. Na jedné straně byly některé skupiny poměrně koherentní a shodovaly se na uvedených podoblastech, případně jejich drobných doplněních. Často docházelo k doplnění jednotlivých podoblastí o dílčí témata, na která by se nemělo zapomínat nebo bylo navrženo některé podoblasti přejmenovat či přeskupit. Mezi nově navrhované podoblasti např. patří Podpora neformálního vzdělávání, Rozvoj nových modelů podnikání, Mezinárodní a interdisciplinární spolupráce VaV, Inovace ve veřejné správě, Zdůraznění prvku integrace u sociálních služeb, Rozvoj příměstské železniční sítě a železnice ve městech, Sdílená doprava, Environmentální výchova a vzdělávání.

Dílčí diskutované návrhy:

* + Trh práce a zaměstnanost
    - *Podoblast „Slučitelnost práce a rodiny“ - upravit název na „Rovné příležitosti…“, aby postihoval i samoživitele a jiné formy soužití*
    - *Podoblast „Využití potenciálu kvalifikovaných cizinců“ – redefinovat zaměření podoblasti na téma pracovní mobility podle kvalifikace a potřeb v území*
    - *Přidat podoblast „Modernizace institucí trhu práce“*
    - *„Digi 4.0“ nenechávat jako samostatnou podobl., sloučit s „Celoživotní profesní vzdělávání“ a „Slučitelnost práce a rodiny“*
  + Sociální začleňování
    - *Přidat podoblast „Sociální bydlení“ nebo zdůraznit i „Aktivní podpora sociálního začleňování“*
    - *Doplnit „Dostupnost zdravotních služeb“*
  + Vzdělávání
    - *Obecně zmíněna řada faktických nedostatků analýzy v části vzdělávání bez jejich konkretizace*
    - *Zdůraznit digitální a kreativní gramotnost, podporu jazykového vzdělávání, podporu neformálnímu vzdělávání*
    - *Neomezovat mezinárodní spolupráci jen na vysoké školy*
    - *Rozpor mezi inkluzivním přístupem a prací s nadanými žáky*
    - *Zdůraznit problémy územní dimenze vzdělávání, vč. dopravní dostupnosti škol*
    - *Nedořešené problémy předškolního vzdělávání*
    - *Přidat podoblast „Mediální gramotnost“, „Hodnocení vzdělávacích procesů a žáků“, „Modernizace vzdělávání učitelů a ředitelů škol“, „Propojení výuky s praxí“ a „Propojení speciálního vzdělávání s praxí“*
  + Dostupné, efektivní a kvalitní veřejné služby, bezpečnost
    - *Přidat podoblast „Digitální gramotnost populace a zvýšení dostupnosti digitální VS pro občana“ (zahrnuje i propagaci elektronizace veřejné správy i asistenci občanům znevýhodněným v přístupu k digitální VS)*
    - *Elektronizace by mohla být jednou z podoblastí Veřejné služby a bezpečnosti resp. Veřejné „správy“ a bezpečnosti*
  + Elektronizace veřejné správy
    - *Přidat podoblast „Inovace ve veřejné správě“ (podpora „policy labs“, experimentálním/pilotním projektům, evaluacím a sdílení praxe)*
    - *Efektivní soudní systém – návrh na přesun do veřejných služeb*
    - *Kyberkriminalita – návrh na přesun do veřejných služeb a bezpečnosti*
    - *Přidat podoblast „Infrastruktura pro elektronizaci“*
  + Efektivní výzkumný a inovační systém
    - *Podoblast „Prostředí“ - přidat komercializaci a zvážit i úpravu systému hodnocení VaVaI*
    - *Podoblast „Průmyslový výzkum“ – přidat „Obranný výzkum a vývoj“, „Orientaci na společenské a ekonomické potřeby“ a „Společenské vědy“*
    - *Přidat podoblast „Mezinárodní a interdisciplinární spolupráce“*
    - *Přidat podoblast „Ověřování vlivu technologických trendů a průlomových technologií“*
    - *Přidat podoblast „Modelovací a simulační analytická podpora“*
  + Podpora podnikání a průmyslu
    - *Přidat podoblast „Rozvoj nových modelů podnikání“*
    - *Do „zvyšování přidané hodnoty“ přidat podporu technologických lídrů*
    - *Do MSP přidat explicitně „Podpora start-upů“, „Podpora začínajících podnikatelů“ a „Podpora rozvoje inovačních ekosystémů“*
    - *Mezi MSP a „zvyšováním přidané hodnoty“ explicitně zmínit/zahrnout spolupráci (při inovacích, uvnitř value chainů)*
  + Doprava
    - *Přidat podoblast „Rozvoje příměstské železniční sítě mimo páteřní a železnice ve městech“ nebo přidat k „Páteřní železniční síť“, ale pak přeformulovat název*
    - *Diskuze nad podoblastmi „Letecká doprava“, „Silnice 2. a 3. třídy“, „Cyklistická doprava“ a „Vodní doprava“*
  + Posun k nízkouhlíkovému hospodářství
    - *Diskuze nad podoblastmi „Energetické úspory v zemědělství“ a „Plynofikace (propojení sítí plynu)“*
  + Ochrana životního prostředí a podpora účinného využívání zdrojů
    - *Přidat podoblast „Oběhové hospodářství“ - sloučit odpady a technologie pro využívání surovin*
    - *Přidat podoblast „Územní systém ekologické stability“*
    - *Přidat podoblast „Integrovaný záchranný systém“ (meziobecní spolupráce při výkonu a zajištění IZS)*
    - *Přidat podoblast „Politika krajiny“*
    - *Přidat podoblast „Urbánní politika“*

Další návrhy a zařazení do již existujících tematických oblastí:

* + - *Návrh na průřezové téma „Konkurenceschopnost“*
    - *Návrh na průřezové téma „Demografický vývoj“*
    - *Smart cities a inteligentní budovy*
    - *Sdílená doprava (prvky sdílené ekonomiky, např. podpora parkovacích míst pro sdílené automobily apod.)*
    - *Vytvořit novou tematickou oblasti „Kultura a cestovní ruch“ - důraz na síťování památek*
    - *Environmentální výchova a vzdělávání*

**Další postup**

V další fázi budou dopracovány tematické oblasti a podoblasti dle námětů od účastníků semináře a dalších vstupů od relevantních partnerů. Budou také probíhat dílčí jednání k tematickým blokům či návrhům na úpravy dokumentu. Ke každé tematické oblasti bude zpracována „karta podoblasti“. Konsolidovaná verze analýzy, vč. karet tematických podoblastí a dalších bude projednávána na Expertní skupině pro strategickou práci (únor 2018 a dále), s územními partnery a předložena na Radu ESIF (březen 2018). Paralelně budou testována kritéria prioritizace vedoucí k navržení priorit pro financování po roce 2020.

Další fází zpracování NKR bude návrhová část, kterou počítáme odstartovat v dubnu 2018.