

ODŮVODNĚNÍ

k návrhu Aktualizace č. 4 Politiky územního rozvoje České republiky

OBECNÁ ČÁST

Důvody pořízení návrhu Aktualizace č. 4 Politiky územního rozvoje České republiky

Návrh Aktualizace č. 4 Politiky územního rozvoje České republiky (dále jen „návrh Aktualizace č. 4 PÚR ČR“) zpracovalo Ministerstvo pro místní rozvoj na základě usnesení vlády č. 315 ze dne 6. května 2019, kterým vláda vzala na vědomí Zprávu o uplatňování PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen „Zpráva“) a na základě této Zprávy rozhodla o zpracování návrhu Aktualizace č. 4 PÚR ČR a o jeho předložení vládě.

Povinnost pořídit PÚR ČR, resp. návrh Aktualizace č. 4 PÚR ČR, ukládá Ministerstvu pro místní rozvoj (dále jen „MMR“) zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Při pořízení návrhu Aktualizace č. 4 PÚR ČR se postupuje obdobně jako při pořízení návrhu PÚR ČR, tj. podle § 35 ve spojení s § 33 a § 34 stavebního zákona.

První PÚR ČR, kterou MMR pořídl na základě stavebního zákona, byla PÚR ČR 2008, schválená usnesením vlády č. 929 ze dne 20. července 2009. Dále byly pořízeny následující aktualizace: Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje ČR, schválená usnesením vlády ze dne 15. dubna 2015 č. 276, Aktualizace č. 2 Politiky územního rozvoje ČR, schválená usnesením vlády ze dne 2. září 2019 č. 629, Aktualizace č. 3 Politiky územního rozvoje ČR, schválená usnesením vlády ze dne 2. září 2019 č. 630, Aktualizace č. 5 Politiky územního rozvoje ČR, schválená usnesením vlády ze dne 17. srpna 2020 č. 833.

ZVLÁŠTNÍ ČÁST

Kapitola 1 - Úvod

K bodu 1

Čl. (3): Byl doplněn text z důvodů lepší koordinace územního plánování a strategického plánování na základě požadavku Zprávy [viz Zpráva, část d), kap. 1., odst. 8)].

K bodu 2

Poznámka pod čarou č. 4: Výčet příkladů dokumentů byl aktualizován, text byl upraven na základě Zprávy [viz Zpráva, část d), kap. 1., odst. 1)].

K bodu 3

Schéma 1: Bylo upraveno podle aktuální terminologie. [viz Zpráva, část d), kap. 1., odst. 12)].

Kapitola 2 – Republikové priority

K bodu 4

ČI. (14): Upadání venkovské krajiny není pouze důsledkem nedostatku lidských zásahů, například může být naopak důsledkem přílišných a nesprávných zásahů do krajiny. Z článku byla proto vypuštěna zavádějící formulace „Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů“. [viz Zpráva, část d), kap. 2, odst. 2)].

K bodu 5

ČI. (14a): Posláním územního plánování není „dbát na rozvoj primárního sektoru“, nemá k tomu ani potřebné nástroje. Územní plánování však může ovlivňovat rozvoj území „ve vazbě na rozvoj primárního sektoru“ a v této souvislosti i zohlednit ochranu kvalitní zemědělské půdy a ekologických funkcí krajiny. Formulace článku byla proto v tomto smyslu upravena, včetně formální stylistické úpravy textu. [viz Zpráva, část d), kap. 2, odst. 2)].

K bodu 6

ČI. (15): Územní plánování nemá nástroj, kterým by mohlo „analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k sociální segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky“ ani nástroj, kterým by navrhovalo „řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně“. Uvedené je mimo rámec a možnosti územního plánování. Z článku proto byly tyto požadavky vypuštěny. [viz Zpráva, část d), kap. 2, odst. 2)].

K bodu 7

ČI. (18): Rozvoj sídelní struktury musí být vyvážený, jinak vznikají v území velké nerovnováhy s mnohdy negativními důsledky (zejm. periferní území, suburbanizační území). Požadavek směřující k podpoře polycentrického rozvoje sídelní struktury byl proto v prioritě upřesněn s důrazem na potřebu vyváženého rozvoje sídelní struktury. [viz Zpráva, část d), kap. 2, odst. 2)].

K bodu 8

ČI. (18): Posilovat partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost je mimo možnosti územního plánování. Územní plánování však může s ohledem na rozdílnost mezi městskými a venkovskými oblastmi ovlivňovat organizaci území a vytvářet tak v území podmínky pro posílení vazeb v území (např. dopravních). Text „Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost“ byl proto upraven ve znění „Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí“. [viz Zpráva, část d), kap. 2, odst. 2)].

K bodu 9

ČI. (19): Zejména bývalé vojenské újezdy tvoří rozsáhlá nevyužívaná území, s mnoha problémy i riziky, avšak s vysokým potenciálem využití a rozvoje. Formulace článku byla proto upřesněna o požadavek na „rozvoj a využití potenciálu“ opuštěných areálů a ploch a doplněna o konkrétní požadavek využití „území bývalých vojenských újezdů“. [viz Zpráva, část d), kap. 2, odst. 2)].

K bodu 10

Čl. (20): V územním plánování je nutno vždy „respektovat veřejné zájmy“ (viz SZ § 4 odst. 2, § 18 odst. 3 a 4, § 26 odst. 1 a další). Z článku byla proto vypuštěna nadbytečná formulace pokud je to „možné a“. [viz Zpráva, část d), kap. 2, odst. 2)].

K bodu 11

Čl. (20): Terminologie článku týkající se ochrany krajinného rázu byla upravena v souladu s aktuálním zněním Evropské úmluvy o krajině, termín „cílové charakteristiky a typy krajiny“ byl nahrazen platným termínem „cílové kvality krajiny“. [viz Zpráva, část d), kap. 1, odst. 1)].

K bodu 12

Čl. (20a): Rovněž rozsáhlé plochy zástavby bydlení a komerce mohou mít negativní vliv na migrační propustnost krajiny pro volně žijící živočichy i pro člověka. Také při jejich umísťování v území je tedy třeba brát ohled na zajištění migrační propustnosti krajiny. Text článku byl proto doplněn o sousloví „i rozsáhlých ploch zástavby bydlení i komerce“. [viz Zpráva, část d), kap. 2, odst. 2)].

K bodu 13

Čl. (20a): V územním plánování je nutno vždy zohledňovat veškeré souvislosti v území a to především „komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území“ (§ 18 odst. 2 SZ), vč. řešení environmentálních problémů se zajištěním prostupnosti krajiny. Text byl proto doplněn o požadavek „uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů“. [viz Zpráva, část d), kap. 2, odst. 2)].

K bodu 14

Čl. (21): Formulace článku byla upřesněna tak, aby terminologie odpovídala stavebnímu zákonu. Sousloví „pásů nezastavěného území“ bylo nahrazeno souslovím „ploch nezastavěného území“. V souvislosti s tím bylo z textu vypuštěno zavádějící sousloví „zelené pásy“. [viz Zpráva, část d), kap. 2, odst. 2)].

K bodu 15

Čl. (22): V současnosti je patrný trend, kdy v určitých lokalitách míra cestovního ruchu překračuje možnosti daného území. Požadavek dodržení rozumné míry zatížení území cestovním ruchem je tak stále aktuálnější. V případě překročení únosnosti území by zde byl cestovní ruch neudržitelný. Proto byl požadavek „využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu“ upřesněn ve znění „využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu“. [viz Zpráva, část d), kap. 2, odst. 2)].

K bodu 16

Čl. (23): Stále aktuálnější je potřeba parkování, zejména podél hlavních silničních tahů. Proto byl do článku doplněn požadavek „U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívek, které jsou jejich nedílnou součástí“. [viz Zpráva, část d), kap. 2, odst. 2)].

K bodu 17

Čl. (24): V souladu s mezinárodními dokumenty a strategickými plány (např. Bílá kniha - Plán jednotného evropského dopravního prostoru – vytvoření konkurenceschopného dopravního systému

účinně využívajícího zdroje, Dopravní politika ČR pro období 2014 – 2020 s výhledem do roku 2050) byla doplněna zmínka o principech plánování udržitelné mobility ve znění „...a v souladu s principy rozvoje trvale udržitelné mobility osob a zboží“. [viz Zpráva, část d), kap. 1, odst. 1, kap. 2, odst. 1 a 2)].

K bodu 18

Čl. (25): Cílem vytváření podmínek pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území jako jsou záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd. není pouze minimalizovat rozsah jejich dopadů, jejich cílem je též jejich dopadům předcházet a to nikoliv pouze následným škodám, ale veškerým jejich negativním dopadům. Formulace „... s cílem minimalizovat rozsah případných škod“ byla upřesněna ve znění „... s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady“. [viz Zpráva, část d), kap. 2, odst. 2)].

K bodu 19

Čl. (25): Využívání přírodně blízkých opatření pro zadržování a akumulaci vody tam, kde je to možné, je v krajině žádoucí, neboť méně narušuje její ráz. Nejde jen o pouhou alternativu k umělé akumulaci vod, ale o důležitá adaptační opatření ke zmírnění dopadů změny klimatu. Text článku byl proto upřesněn doplněním doporučení „využívání přírodně blízkých opatření pro zadržování a akumulaci vody tam, kde je to možné“ a nahrazením související formulace „jako alternativy k umělé akumulaci vod“ formulací „jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu“. [viz Zpráva, část d), kap. 2, odst. 2)].

K bodu 20

Čl. (25): Vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod je nutné nejen v zastavěných územích a zastavitelných plochách, ale i v území nezastavěném, zejména v krajině. Současně se přitom jedná i o opatření ke zmírnění dopadů sucha. Text „V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírnění účinků povodní“ byl proto nahrazen textem „V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírnění účinků povodní a sucha“. [viz Zpráva, část d), kap. 2, odst. 2)].

K bodu 21

Čl. (25): Především velké zastavitelné plochy, které ovlivňují velké území, včetně ovlivnění vodního režimu, vyžadují podrobnější řešení, včetně zohlednění hospodaření se srážkovými vodami. Do článku byl proto doplněn třetí odstavce ve znění „Při vymezení zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami“. [viz Zpráva, část d), kap. 2, odst. 2)].

K bodu 22

Čl. (27): V praxi územního plánování by bylo obtížné obecně ukládat při řešení problémů udržitelného rozvoje území „využívat regionálních seskupení (klastřů) k dialogu všech partnerů“. Tato formulace je velmi neurčitá a též nadbytečná, protože ze stavebního zákona plyne povinnost projednání záměrů v území s veřejností v rámci pořizování územně plánovacích a dalších dokumentů, což umožňuje i projednání s regionálními seskupeními a jejich zapojení do procesu. Z článku byl proto vypuštěn požadavek „Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastřů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje“. [viz Zpráva, část d), kap. 2, odst. 2)].

K bodům 23, 24, 25

Čl. (28): Formulace článku byla upřesněna a stylisticky upravena s důrazem na potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu, včetně potřeby veřejných prostranství. Věta „zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu“ byla proto nahrazena větou „zohledňovat potřeby rozvoje území, v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství“. [viz Zpráva, část d), kap. 2, odst. 2)].

K bodu 26

Čl. (28): S ohledem na skutečnost, že požadavek projednání záměrů v území s veřejností (včetně veřejného i soukromého sektoru) v rámci pořizování územně plánovacích dokumentů plyne ze stavebního zákona, byl z článku vypuštěn požadavek „Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností“. [viz Zpráva, část d), kap. 2, odst. 2)].

K bodu 27

Čl. (29): V textu článku byla akcentována potřeba vytváření územních podmínek pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. Doplněno mj. v souladu s Dopravní politikou ČR pro období 2014 – 2020 s výhledem do roku 2050), v souladu s cíli udržitelné mobility na dosáhnutí toho, aby nevznikaly rozsáhlé plochy obslužitelné výhradně automobilem. [viz Zpráva, část d), kap. 2, odst. 2)].

K bodu 28

Čl. (32): V dosavadní praxi bylo zjištěno, že prioritu nelze naplňovat nástroji územního plánování. Územní plánování nemá nástroj, pomocí kterého by mohlo „posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech“. Článek byl proto vypuštěn. [viz Zpráva, část d), kap. 2, odst. 2)].

Kapitola 3 – Rozvojové oblasti a rozvojové osy

K bodu 29

Čl. (33): Politika územního rozvoje není územně plánovací dokumentací, neumisťuje záměry do území, zobrazení rozvojových oblastí a rozvojových os (i dalších záměrů v území) je zde proto pouze schematické, nejedná se o reálný průmět do území. [viz Zpráva, část d), kap. 3, odst. 1)].

K bodu 30

Čl. (36): Dle Zprávy byla prověřena v čl. (36) možnost vypuštění textu „krajského města“ v závorce, bylo akceptováno a v článku bylo použito obecnější označení „hlavního centra kraje“. [viz Zpráva, část d) kap. 3, odst. 2.].

K bodu 31

Čl. (37): Definice byla nahrazena definicí v novém znění v souladu s požadavkem [viz Zpráva, část d) kap. 3, odst. 3.] Nová definice zdůrazňuje mimo vazby rozvojových os na existující nebo připravované kapacitní silnice a železnice rovněž výraznou vazbu na existující sídelní strukturu.

K bodu 32

Čl. (38): Písm. b) bylo doplněno, v textu kromě „ploch veřejné zeleně“, slovy „a dalších prvků přírodního charakteru“. Při rozhodování a posuzování záměrů na změny území by neměly být řešeny pouze změny parkové a jiné veřejné zeleně, ale rovněž plochy se zvýšenou ekostabilizační nebo krajinářskou hodnotou či přírodními biotopy.

K bodu 33

Čl. (39): Zohlednění typologie ze SRR ČR 2014–2020 není po schválení nové SRR ČR na léta 2020+ již aktuální a je třeba vycházet z platné SRR ČR.

K bodu 34

Čl. (39): V souladu s aktuálním pojetím sídelní struktury ČR a jejím zakotvením v územně analytických podkladech byl text doplněn o „centra osídlení vyššího řádu a sídelní strukturu dle územně analytických podkladů“.

Rozvojové oblasti

K bodu 35

Čl. (40): V důvodech vymezení bylo doplněno, „institucionálních, organizačních, vzdělávacích“. Jako hlavní město je Praha sídlem parlamentu, vlády, ústředních státních orgánů i řady sdružení s celorepublikovou působností a má významné místo v rámci celorepublikového systému vzdělávání.

V důvodech vymezení bylo doplněno „a vědecko-výzkumných“. Vědecko-výzkumné aktivity jsou vedle nejsilnější koncentrace obyvatelstva v ČR a soustředění kulturních a ekonomických aktivit velmi významným faktorem vymezení této metropolitní rozvojové oblasti.

K bodu 36

Čl. (40): V důvodech vymezení: bylo vypuštěno „rychlostní silnice“ v souladu s požadavkem [viz Zpráva, část d), kap. 5, odst. 3.] z důvodu změny zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích zákonem č.268/2015 Sb.

V důvodech vymezení byl text „Silničního okruhu kolem Prahy – dále SOKP (Pražský okruh)“, nahrazen textem „Dálnice D0 (Pražský okruh, silniční okruh kolem Prahy)“. Označení je v souladu

s aktuální územní přípravou tohoto záměru.

K bodu 37

Čl. (41): Úkoly pro územní plánování byly vypuštěny, úkol byl splněn [viz Zpráva, příl. 1b. p. č. 340]

K bodu 38

Čl. (42): V důvodech vymezení bylo doplněno „jakož i soustředění kulturních, institucionálních, organizačních, vzdělávacích“. Brno, jako druhé největší město v ČR je významné administrativní středisko se státními orgány s celostátní kontrolní působností a dalšími institucemi včetně kulturních a vzdělávacích.

V důvodech vymezení bylo doplněno „a vědecko-výzkumných aktivit“. Vědecko-výzkumné aktivity jsou vedle velmi silné koncentrace obyvatelstva a ekonomických činností významným faktorem vymezení této metropolitní rozvojové oblasti.

V důvodech vymezení bylo zrušeno „rychlostní silnice“ v souladu s požadavkem [viz Zpráva, část d), kap. 5, odst. 3.] z důvodu změny zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích zákonem č.268/2015 Sb.

K bodu 39

Čl. (42): V úkolech pro územní plánování byl zrušen odstavec a), úkol byl splněn [viz Zpráva, příl. 1b. p. č. 341]

K bodu 40

Čl. (42): Formální úprava z důvodu zrušení odstavce písm. a).

K bodu 41

Čl. (43): V důvodech vymezení byl v textu pojem rychlostní silnicí R35 nahrazen pojmem dálnicí D35 v souladu s požadavkem [viz Zpráva, část d), kap. 5, odst. 3.] z důvodu změny zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích zákonem č.268/2015 Sb.

K bodu 42

Čl. (44): Prověřením vymezení rozvojové oblasti na základě poslední aktualizace ZÚR a územně analytických podkladů kraje, bylo zrušeno „Kralovice (jen obce v jižní části)“. [viz Zpráva, část d), kap. 3, odst. 1).

K bodu 43

Čl. (45): V důvodech vymezení je text upraven v souladu [viz Zpráva, část d), kap. 3, odst. 1.] a uveden do souladu s aktuálním stavem v území a současně reaguje na znění vymezení ve zmíněném článku.1.]

K bodu 44

Čl. (46): V důvodech vymezení bylo „rychlostní silnicí R10“ nahrazeno „dálnicí D10“ v souladu s požadavkem [viz Zpráva, část d), kap. 5, odst. 3.], z důvodu změny zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích zákonem č.268/2015 Sb.

V důvodech vymezení bylo „rychlostní silnicí R35“ nahrazeno „silnicí I/35“. Rychlostní silnice byly v textu automaticky změněny na dálnice, z důvodu zrušení rychlostní silnice jako kategorie pozemní komunikace. Rychlostní silnice R35 však nebyla v Libereckém kraji změněna na dálnici II. třídy, ale na silnici pro motorová vozidla, která je specifickou kategorií silnice I. třídy s označením I/35.

K bodu 45

Čl. (46): V důvodech vymezení bylo upraveno s ohledem na aktuální stav územní přípravy záměru. [viz Zpráva, část d), kap. 5, odst. 3.], z důvodu změny zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích zákonem č.268/2015 Sb.

K bodu 46

Čl. (47): V důvodech vymezení bylo „rychlostní“ spojení „R46“ nahrazeno pojmem „dálniční“ spojení „D46“ a „R35“ nahrazeno „D35“ v souladu s požadavkem [viz Zpráva, část d), kap. 5, odst. 3.], z důvodu změny zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích zákonem č.268/2015 Sb.

V důvodech vymezení bylo „D47“ nahrazeno „D1“. Upraveno s ohledem na aktuální stav v území.

V důvodech vymezení bylo v textu „rychlostní silniční“ propojení s Prahou „R35“ nahrazeno „dálniční“ propojení s Prahou „D35“ [viz Zpráva, část d), kap. 5, odst. 3.], z důvodu změny zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích zákonem č.268/2015 Sb.

K bodu 47

Čl. (48): V důvodech vymezení bylo v textu zrušeno „rychlostní silniční“ a „R49“ byla nahrazena pojmem „dálnice D49“. „R55“ byla nahrazena „dálnice D55“, v souladu s požadavkem [viz Zpráva, část d), kap. 5, odst. 3.] z důvodu změny zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích zákonem č.268/2015 Sb.

K bodu 48

Čl. (49): V důvodech vymezení byl text „s návazností na rychlostní silnici R3“ zrušen a bylo doplněno „z Prahy“, v souladu s požadavkem [viz Zpráva, část d) kap. 5, odst. 3.], z důvodu změny zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích zákonem č.268/2015 Sb.

K bodu 49

Čl. (49): Úkoly pro územní plánování byly zrušeny, úkol byl splněn [viz Zpráva, příl. 1b. p. č. 343].

K bodu 50

Čl. (51): V důvodech vymezení: bylo doplněno spolupůsobení vedlejšího centra Sokolov. [viz Zpráva, část d), kap. 3, odst. 4].

K bodu 51

Čl. (51): V důvodech vymezení bylo „rychlostní silnicí R6“ nahrazeno „dálnicí D6“ v souladu s požadavkem [viz Zpráva, část d), kap. 5, odst. 3], z důvodu změny zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích zákonem č.268/2015 Sb.

V důvodech vymezení bylo na konci odstavce doplněno směřování na /Německo (Bayreuth). [viz Zpráva, část d), kap. 1, odst. 6].

Rozvojové osy

K bodu 52

Čl. (53): V důvodech vymezení bylo „kapacitní“ silnice nahrazeno silnice „I/13“, v souladu s požadavkem [viz Zpráva, část d) kap. 5, odst. 3], z důvodu změny zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích zákonem č.268/2015 Sb.

K bodu 53

Čl. (53): Úkoly pro územní plánování byly zrušeny, úkol byl splněn [viz Zpráva, příl. 1b. p. č. 344].

K bodu 54

Čl. (54): Ve vymezení byl text „silnice R10 a R35“ nahrazen textem „dálnice D10 a silnice I/35“ v souladu s požadavkem [viz Zpráva, část d), kap. 5, odst. 3.], z důvodu změny zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích zákonem č.268/2015 Sb.

Ve vymezení bylo změněno „dálnice D35“ na „I/35“. Rychlostní silnice byly v textu automaticky změněny na dálnice, z důvodu zrušení rychlostní silnice jako kategorie pozemní komunikace. Rychlostní silnice R35 však nebyla v Libereckém kraji změněna na dálnici II. třídy, ale na silnici pro motorová vozidla, která je specifickou kategorií silnice I. třídy s označením I/35.

K bodu 55

Čl. (54): V důvodech vymezení byl text „silnicí R10 a R35“ nahrazen „dálnicí D10 a silnicí I/35“ souladu s požadavkem [viz Zpráva, část d), kap. 5, odst. 3.], z důvodu změny zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích zákonem č.268/2015 Sb.

V důvodech vymezení byl změněn text „dálnice D35“ na „I/35“. Rychlostní silnice byly v textu automaticky změněny na dálnice, z důvodu zrušení rychlostní silnice jako kategorie pozemní komunikace. Rychlostní silnice R35 však nebyla v Libereckém kraji změněna na dálnici II. třídy, ale na silnici pro motorová vozidla, která je specifickou kategorií silnice I. třídy s označením I/35.

K bodu 56

Čl. (55): Ve vymezení byl text „koridory připravovaného pokračování dálnice D11 a připravované rychlostní silnice R11“ nahrazen textem a „jejím připravovaným pokračováním do Polska“ v souladu s požadavkem [viz Zpráva, část d), kap. 5, odst. 3.] z důvodu změny zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích zákonem č.268/2015 Sb.

K bodu 57

Čl. (55): V důvodech vymezení byl text „do Jaroměře, připravovanou rychlostní silnicí R11“ nahrazen textem „pokračováním Hradec Králové – Jaroměř –, v souladu s požadavkem [viz Zpráva, část d), kap. 5, odst. 3.], z důvodu změny zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích zákonem č.268/2015 Sb.

V důvodech vymezení bylo na konci odstavce doplněno směřování na (Wałbrzych), v souladu s požadavkem [viz Zpráva, část d), kap. 1, odst. 6)].

K bodu 58

Čl. (56): Ve vymezení bylo zrušeno značení (S8). Změna byla provedena z důvodu změny zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích zákonem č.268/2015 Sb.

Ve vymezení byl doplněn text „rozvojovými záměry vysokorychlostní tratě“ v souvislosti se zařazeným novým článkem 83 d) v kapitole 5, který zpřesňuje vymezení koridoru vysokorychlostní železniční dopravy Praha–Brno.

K bodu 59

Čl. (56): V důvodech vymezení byl doplněn text „rozvojovými záměry vysokorychlostní tratě“ v souvislosti se zařazeným novým článkem 83 d) v kapitole 5, který zpřesňuje vymezení koridoru vysokorychlostní železniční dopravy Praha–Brno.

V důvodech vymezení byl text „rozvojovým záměrem kapacitní silnice“ nahrazen „silnicí I/38“ v souladu s požadavkem [viz Zpráva, část d), kap. 5, odst. 3.], z důvodu změny zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích zákonem č.268/2015 Sb.

K bodu 60

Čl. (57): Rozvojová osa má vazbu nejen na silnici I/3, ale i na dálnici D3, která je již z části uvedená do provozu, je tedy nutné reflektovat tuto změnu v území.

K bodu 61

Čl. (57): V důvodech vymezení byl zrušen text „připravovaným pokračováním dálnice“ a bylo doplněno „a jejím připravovaným úsekem na území Středočeského kraje a dále pokračováním“, neboť D3, je již z části uvedená do provozu.

V důvodech vymezení byl zrušen text „připravovanou rychlostní silnicí R3“, v souladu s požadavkem [viz Zpráva, část d), kap. 5, odst. 3)], z důvodu změny zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích zákonem č.268/2015 Sb.

U směřování na hranice ČR/Rakousko byl doplněn text „(-Linz)“, v souladu s požadavkem [viz Zpráva, část d), kap. 1, odst. 6)].

K bodu 62

Čl. (58): Ve vymezení byl text „rychlostní silnicí R6“ nahrazen „dálnicí D6“ v souladu s požadavkem [viz Zpráva, část d), kap. 5, odst. 3.], z důvodu změny zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích zákonem č.268/2015 Sb.

K bodu 63

Čl. (58): V důvodech vymezení byly doplněny Karlovy Vary a Ostrov. Jedná se o významná centra osídlení, ležící na OS7 a navazující na území ovlivněné hustým urbanizovaným osídlením s centry Most, Litvínov, Chomutov, Kadaň.

V důvodech vymezení byl text „rychlostní silnicí R6“ nahrazen „dostavbou dálnice D6“, v souladu s požadavkem [viz Zpráva, část d), kap. 5, odst. 3.], z důvodu změny zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích zákonem č.268/2015 Sb.

V důvodech vymezení bylo směřování na hranice ČR/Německo doplněn text „(-Bayreuth)“, v souladu s požadavkem [viz Zpráva, část d), kap. 1, odst. 6.].

V důvodech vymezení byl u úseku rozvojového záměru Chomutov – Karlovy Vary nahrazen text „kapacitní silnice“ textem „silnice I/13“, v souladu s požadavkem [viz Zpráva, část d), kap. 5, odst. 3.], z důvodu změny zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích zákonem č.268/2015 Sb.

K bodu 64

Čl. (58): Úkoly pro územní plánování byly zrušeny, úkol byl splněn [viz Zpráva, příl. 1b. p. č. 345].

K bodu 65

Čl. (59): Ve vymezení byl text „rychlostní silnicí R35“ nahrazen textem „dálnicí D35“ a bylo doplněno „a její připravovanou část“. Naopak byl zrušen text „koridor připravované rychlostní silnice R35“, v souladu s požadavkem [viz Zpráva, část d), kap. 5, odst. 3.] z důvodu změny zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích zákonem č.268/2015 Sb.

K bodu 66

Čl. (59): V důvodech vymezení byl text „rychlostní silnicí R35“ nahrazen textem „dálnicí D35“ a text „rychlostní silnicí R55“ nahrazen textem „dálnicí D55“, v souladu s požadavkem [viz Zpráva, část d), kap. 5, odst. 3.], z důvodu změny zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích zákonem č.268/2015 Sb.

V důvodech vymezení byl v textu v závorce za I. tranzitní železniční koridor doplněn „a III“. Jedná se jen o upřesnění a doplnění opomenutého značení koridoru.

K bodu 67

Čl. (60): Ve vymezení byla „silnice S43“ nahrazena značením „komunikace SD20“, v souladu s požadavkem [viz Zpráva, část d), kap. 5, odst. 4.], z důvodu změny zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích zákonem č.268/2015 Sb.

K bodu 68

Čl. (60): V důvodech vymezení byl text „silnicí S43“ nahrazen textem „kapacitní komunikací SD20“, v souladu s požadavkem [viz Zpráva, část d), kap. 5, odst. 4.], z důvodu změny zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích zákonem č.268/2015 Sb.

K bodu 69

Čl. (61): Ve vymezení byl text „rychlostní silnice R35, R46 a R48“ nahrazen textem „dálnice D35 a D46 a D48“, v souladu s požadavkem [viz Zpráva, část d), kap. 5, odst. 3.], z důvodu změny zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích zákonem č.268/2015 Sb.

K bodu 70

Čl. (61): V důvodech vymezení byly „rychlostní silnice R35, R46 a R48“ nahrazeny „D35, D46 a připravovanou dálnicí D48“, v souladu s požadavkem [viz Zpráva, část d), kap. 5, odst. 3.], z důvodu změny zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích zákonem č.268/2015 Sb.

V důvodech vymezení bylo doplněno směřování na „(Gliwice–)“ a „(–Bratislava)“, v souladu s požadavkem [viz Zpráva, část d), kap. 1, odst. 6.].

V důvodech vymezení bylo v textu u D46 doplněno „v úseku Olomouc–Vyškov“. Jedná se jen o doplnění a upřesnění úseku trasy D46, která je významnou dopravní cestou vymezející OS10.

K bodu 71

Čl. (62): Ve vymezení byla „rychlostní silnice R55“ nahrazena pojmem „dálnice D55“, v souladu s požadavkem [viz Zpráva, část d), kap. 5, odst. 3.], z důvodu změny zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích zákonem č.268/2015 Sb.

K bodu 72

Čl. (62): V důvodech vymezení byla „rychlostní silnicí R55“ nahrazen textem „dálnicí D55“, v souladu s požadavkem [viz Zpráva, část d), kap. 5, odst. 3.], z důvodu změny zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích zákonem č.268/2015 Sb.

K bodu 73

Čl. (63): Ve vymezení byla „rychlostní silnice R49“ nahrazena textem „dálnice D49“, v souladu s požadavkem [viz Zpráva, část d), kap. 5, odst. 3.], z důvodu změny zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích zákonem č.268/2015 Sb.

K bodu 74

Čl. (63): V důvodech vymezení bylo u dálnice D49 Hulín–Zlín doplněno směřování na Vizovice a doplněn text „a silnicí I/49 Vizovice–Horní Lideč–“, v souladu s požadavkem [viz Zpráva, část d), kap. 5, odst. 3.]

V důvodech vymezení bylo doplněno směřování rozvojové osy na „(–Púchov)“, v souladu s požadavkem [viz Zpráva, část d), kap. 1, odst. 6.].

K bodu 75

Čl. (64): V názvu rozvojové osy bylo změněno směřování významné dopravní cesty z Čadce na Žilinu, na centrum osídlení vyššího řádu.

K bodu 76

Čl. (64): Ve vymezení byl na základě použití obecného dle [viz Zpráva část d) 1., bod 6)] pro sjednocení textu mezi kapitolami, zpřesňujícímu dle [viz Zpráva část d) 5., bod 15)] pro související čl. (115) z kapitoly 5, upraven čl. (64) s přihlédnutím k [viz Zpráva část d) 5., bod 3)], který sjednotil označování silnic I. třídy.

Ve vymezení byl text „koridor připravované kapacitní silnice“ nahrazen textem „silnice I/68“. Jedná se o upřesnění podle čl. 115 - SD16.

Ve vymezení bylo doplněno směřování významné dopravní cesty na Žilinu, v souladu s požadavkem [viz Zpráva, část d), kap. 1, odst. 6.].

K bodu 77

Čl. (64): V důvodech vymezení bylo doplněno směřování železniční trati č. 320 na „(-Žilina)“, v souladu s požadavkem [viz Zpráva, část d), kap. 1, odst. 6.].

V důvodech vymezení bylo doplněno „silnice 1/11 a I/68“. Jedná se o upřesnění podle čl. 115 - SD16.

V důvodech vymezení bylo doplněno směřování silnice I/11 a I/68 na „(-Žilina)“, v souladu s požadavkem [viz Zpráva, část d), kap. 1, odst. 6.].

V důvodech vymezení byl zrušen text „je rozvojovým záměrem kapacitní silnice“. Pro související čl. (115) z kapitoly 5, byl upraven čl. (64) s přihlédnutím k [viz Zpráva část d) 5., bod 3)], který sjednotil označování silnic I. třídy.

K bodu 78

Schéma 2: U ROS 10 byla odstraněna popiska na Wien. U směřování rozvojové osy bylo v konečné verzi vypuštěno směřování na „(-Wien)“ a bylo ponecháno pouze „(-Rakousko)“. Dle vymezení a důvodu vymezení nemá rozvojová osa prokazatelnou návaznost na Vídeň.

U ROS 12 bylo směřování rozvojové osy změněno směřování s původního na „(-Žilinu)“ nově na „(-Púchov)“, v souladu s požadavkem [viz Zpráva, část d), kap. 1, odst. 6.].

Kapitola 4 – Specifické oblasti

K bodu 79

Čl. (65): Kromě specifických oblastí, které jsou vymezovány v územích, ve kterých se v porovnání s ostatním územím ČR dlouhodobě projevují problémy z hlediska udržitelného rozvoje území, jsou v návrhu Aktualizace č. 4 PÚR ČR nově vymezovány specifické oblasti v územích, ve kterých se projevují aktuální problémy republikového významu, nebo které svým významem přesahují území kraje. Do textu byl proto doplněn odkaz na příslušné články vztahující se k původním specifickým oblastem [viz Zpráva, část d), kap. 4, odst. 1)].

K bodu 80

Čl. (65): V souladu se stavebním zákonem [§ 32 odst. 1, písm. c) SZ] návrh Aktualizace č. 4 PÚR ČR nově vymezuje i specifické oblasti v územích, ve kterých se projevují aktuální problémy republikového významu, nebo které svým významem přesahují území kraje. Do článku byl proto doplněn druhý odstavec ve znění „Specifické oblasti jsou dále vymezovány v územích, ve kterých se projevují aktuální problémy republikového významu, nebo které svým významem přesahují území kraje“, včetně odkazu na příslušné články vztahující se k těmto specifickým oblastem. [viz Zpráva, část d), kap. 4, odst. 1)].

Čl. (65): Politika územního rozvoje není územně plánovací dokumentací, neumísťuje záměry do území, zobrazení specifických oblastí (i dalších záměrů v území) je zde proto pouze schematické, nejedná se o reálný průmět do území. Do článku byl tedy doplněn upřesňující třetí odstavec ve znění „Specifické oblasti jsou v politice územního rozvoje zobrazeny schematicky“. [viz Zpráva, část d), kap. 4, odst. 1)].

K bodu 81

Čl. (66): V návrhu Aktualizace č. 4 PÚR ČR jsou nově vymezovány specifické oblasti v územích, ve kterých se projevují aktuální problémy republikového významu, nebo které svým významem přesahují území kraje. Věta „Specifické oblasti zahrnují obce, ve kterých je dle zjištěných skutečností nejnaléhavější potřeba řešení problémů z hlediska udržitelného rozvoje území“ byla proto doplněna o formulaci „nebo potřeba řešení aktuálních problémů“. [viz Zpráva, část d), kap. 4, odst. 1)].

K bodu 82

Čl. (67): V návrhu Aktualizace č. 4 PÚR ČR jsou nově vymezovány specifické oblasti v územích, ve kterých se projevují aktuální problémy republikového významu, nebo které svým významem přesahují území kraje. Text písm. a) článku „řešení stávajících střetů a předcházení potenciálním střetům různých zájmů ve využití území“ byl upraven ve znění „řešení stávajících problémů a střetů a předcházení potenciálním problémům a střetům různých zájmů ve využití území“. [viz Zpráva, část d), kap. 4, odst. 1)].

K bodu 83

Čl. (68): V písm. a) článku bylo sousloví „příslušné kraje“ nahrazeno slovem „kraje“. Jedná se o obecný úkol územního plánování, vztahující se na všechny kraje. [viz Zpráva, část d), kap. 4, odst. 1)].

K bodu 84

Čl. (68): Upadání některých oblastí je do značné míry zapříčiněno jejich periferní polohou a špatnou dopravní dostupností. Do článku bylo proto doplněno písm. d) ve znění „kraje prověří možnosti dalšího

rozvoje specifických oblastí mj. s ohledem na periferní polohu území, zejména zlepšováním dopravní dostupnosti vnitřních periferií a příhraničních oblastí“. [viz Zpráva, část b), kap. Podněty pro aktualizaci PÚR ČR, pátá odrážka].

K bodu 85

Čl. (69): Specifické oblasti jsou v aktualizované politice územního rozvoje vymezovány jak v územích, ve kterých se v porovnání s ostatním územím ČR dlouhodobě projevují problémy z hlediska udržitelného rozvoje, tak nově v územích, ve kterých se projevují aktuální problémy republikového významu, nebo které svým významem přesahují území kraje. Znění nadpisu bylo proto upraveno tak, aby bylo zřejmé, že jsou dále uvedeny specifické oblasti vymezené v územích, kde se dlouhodobě projevují problémy z hlediska udržitelného rozvoje území. [viz Zpráva, část d), kap. 4, odst. 1)].

K bodu 86

Čl. (69): Z důvodu jednotné úpravy textu politiky územního rozvoje ve všech kapitolách byla provedena v celém znění PÚR formální úprava, na základě které se úkoly pro územní plánování zařazují za úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady.

K bodu 87

Čl. (69): Formální úprava z důvodu zrušení odstavce písm. b).

K bodu 88

Čl. (69): Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady: Z úkolů pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady bylo vypuštěno písm. b), jedná se o splněný úkol. [viz Zpráva, část d), kap. 1, odst. 3) a 5)].

K bodu 89

Čl. (69): Z důvodu jednotné úpravy textu politiky územního rozvoje ve všech kapitolách byla provedena v celém znění PÚR formální úprava, na základě které se úkoly pro územní plánování zařazují za úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady.

K bodu 90

Čl. (70): Vymezení: Vymezení rozvojové osy OS13 Ostrava–Třinec–hranice ČR/Slovensko (–Žilina), které se specifická oblast Beskydy dotýká, bylo uvedeno do souladu s jejím vymezením v kapitole 3 politiky územního rozvoje [viz Zpráva, část d), kap. 1, odst. 6)].

K bodu 91

Čl. (70): Z důvodu jednotné úpravy textu politiky územního rozvoje ve všech kapitolách byla provedena v celém znění PÚR formální úprava, na základě které se úkoly pro územní plánování zařazují za úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady.

K bodu 92

Čl. (70): Formální úprava z důvodu zrušení odstavce písm. b).

K bodu 93

Čl. (70): Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady: Z úkolů pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady bylo vypuštěno písm. b), jedná se o splněný úkol [viz Zpráva, část d), kap. 1, odst. 3) a 5)].

K bodu 94

Čl. (70): Z důvodu jednotné úpravy textu politiky územního rozvoje ve všech kapitolách byla provedena v celém znění PÚR formální úprava, na základě které se úkoly pro územní plánování zařazují za úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady.

K bodu 95

Čl. (71): Z důvodu jednotné úpravy textu politiky územního rozvoje ve všech kapitolách byla provedena v celém znění PÚR formální úprava, na základě které se úkoly pro územní plánování zařazují za úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady.

K bodu 96

Čl. (71): Formální úprava z důvodu zrušení odstavce písm. b).

K bodu 97

Čl. (71): Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady: Z úkolů pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady bylo vypuštěno písm. b), jedná se o splněný úkol [viz Zpráva, část d), kap. 1, odst. 3) a 5)].

K bodu 98

Čl. (71): Z důvodu jednotné úpravy textu politiky územního rozvoje ve všech kapitolách byla provedena v celém znění PÚR formální úprava, na základě které se úkoly pro územní plánování zařazují za úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady.

K bodu 99

Čl. (72): Vymezení: Z vymezení specifické oblasti Karvinsko byl vypuštěn ORP Bohumín, který dle současného stavu území a dostupných podkladů (zejm. ÚAP Moravskoslezského kraje) již nesplňuje kritéria pro zařazení do této specifické oblasti. [viz Zpráva, část d), kap. 4, odst. 4)].

K bodu 100

Čl. (73): Vymezení: Vymezení rozvojové osy OS7 Ústí nad Labem–Most–Chomutov–Karlovy Vary–Cheb–hranice ČR/Německo (–Bayreuth), ve které specifická oblast Mostecko leží, bylo uvedeno do souladu s jejím vymezením v kapitole 3 politiky územního rozvoje [viz Zpráva, část d), kap. 1, odst. 6)].

K bodu 101

Čl. (73): Z důvodu jednotné úpravy textu politiky územního rozvoje ve všech kapitolách byla provedena v celém znění PÚR formální úprava, na základě které se úkoly pro územní plánování zařazují za úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady.

K bodu 102

Čl. (73): Z důvodu jednotné úpravy textu politiky územního rozvoje ve všech kapitolách byla provedena v celém znění PÚR formální úprava, na základě které se úkoly pro územní plánování zařazují za úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady.

K bodu 103

Čl. (74): Vymezení: Do vymezení specifické oblasti Krušné hory byl doplněn ORP Sokolov (severní část), který dle současného stavu území a dostupných podkladů (zejm. ÚAP Karlovarského kraje) splňuje kritéria pro zařazení do této specifické oblasti. [viz Zpráva, část d), kap. 4, odst. 1)].

K bodu 104

Čl. (74): Vymezení: Vymezení rozvojových os OS7 Ústí nad Labem–Chomutov–Karlovy Vary–Cheb–hranice ČR/Německo (–Bayreuth) a OS2 Praha–Ústí nad Labem–hranice ČR /Německo (–Dresden), které se specifická oblast Krušné hory dotýká, bylo uvedeno do souladu s jejich vymezením v kapitole 3 politiky územního rozvoje. [viz Zpráva, část d), kap. 1, odst. 6)].

K bodu 105

Čl. (74): Důvody vymezení: Hornický region Erzgebirge/Krušnohoří byl v období po schválení stávající platné politiky územního rozvoje zařazen na Seznam světového dědictví UNESCO. Důvody vymezení specifické oblasti Krušné hory byly proto doplněny o nové písm. e) ve znění: „Potřeba rozvíjet, využívat a chránit území s ohledem na zápis Hornického regionu Erzgebirge/Krušnohoří na Seznam světového dědictví UNESCO“. [viz Zpráva, část d), kap. 1, odst. 1)].

K bodu 106

Čl. (74): Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území: Dle stávajícího stavu území a dostupných podkladů (zejm. ÚAP Karlovarského kraje) je třeba uplatňovat kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území uvedená pod písm. a), c) a d) jak v Ústeckém, tak i Karlovarském kraji. Z písmen a), c) a d) byly proto vypuštěny dovětky „především v Ústeckém kraji“. [viz Zpráva, část d), kap. 4, odst. 1)].

K bodu 107

Čl. (74): Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území: Dle stávajícího stavu území a dostupných podkladů (zejm. ÚAP Karlovarského kraje) je třeba uplatňovat kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území uvedená pod písm. a), c) a d) jak v Ústeckém, tak i Karlovarském kraji. Z písmen a), c) a d) byly proto vypuštěny dovětky „především v Ústeckém kraji“. [viz Zpráva, část d), kap. 4, odst. 1)].

K bodu 108

Čl. (74): Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území: Dle stávajícího stavu území a dostupných podkladů (zejm. ÚAP Karlovarského kraje) je třeba uplatňovat kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území uvedená pod písm. a), c) a d) jak v Ústeckém, tak i Karlovarském kraji. Z písmen a), c) a d) byly proto vypuštěny dovětky „především v Ústeckém kraji“. [viz Zpráva, část d), kap. 4, odst. 1)].

K bodu 109

Čl. (74): Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území: V období po schválení stávající

platné politiky územního rozvoje byl na Seznam světového dědictví UNESCO zařazen Hornický region Erzgebirge/Krušnohoří. Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území byly proto doplněny o nové písm. í) ve znění: „ochranu specifických přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území“. [viz Zpráva, část d), kap. 1, odst. 1)].

K bodu 110

Čl. (74): Z důvodu jednotné úpravy textu politiky územního rozvoje ve všech kapitolách byla provedena v celém znění PÚR formální úprava, na základě které se úkoly pro územní plánování zařazují za úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady.

K bodu 111

Čl. (74): Z důvodu jednotné úpravy textu politiky územního rozvoje ve všech kapitolách byla provedena v celém znění PÚR formální úprava, na základě které se úkoly pro územní plánování zařazují za úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady.

K bodu 112

Čl. (75): Vymezení: Do vymezení specifické oblasti Krkonoše–Jizerské hory byl zařazen celý ORP Frýdlant, který dle současného stavu území a dostupných podkladů (zejm. ÚAP Libereckého kraje) splňuje kritéria pro zařazení do této specifické oblasti. [viz Zpráva, část d), kap. 4, odst. 2)].

K bodu 113

Čl. (75): Důvody vymezení: Kooperace při posilování ekonomické a sociální stability území pomocí koordinovaného rozvoje cestovního ruchu a dalších hospodářských odvětví, šetrných k životnímu prostředí je nutná v širším území po obou stranách státní hranice. Formulace písm. d) byla proto upravena. Text „sousední oblastí polských Krkonoš a Jelenohorské kotliny“ byl nahrazen textem „sousedními polskými oblastmi“. [viz Zpráva, část d), kap. 4, odst. 1)].

K bodu 114

Čl. (75): Z důvodu jednotné úpravy textu politiky územního rozvoje ve všech kapitolách byla provedena v celém znění PÚR formální úprava, na základě které se úkoly pro územní plánování zařazují za úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady.

K bodu 115

Čl. (75): Formální úprava z důvodu zrušení odstavce písm. b) a odstavce písm. c).

K bodu 116

Čl. (75): Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady: Z úkolů pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady byla vypuštěna písm. b) a c), jedná se o splněné úkoly [viz Zpráva, část d), kap. 1, odst. 3) a 5)].

K bodu 117

Čl. (75): Z důvodu jednotné úpravy textu politiky územního rozvoje ve všech kapitolách byla provedena v celém znění PÚR formální úprava, na základě které se úkoly pro územní plánování zařazují za úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady.

K bodu 118

Čl. (75a): Vzhledem ke skutečnosti, že na území Sokolovska se projevují obdobné problémy udržitelného rozvoje jako na území stávajících specifických oblastí Mostecko a Karvinsko a tedy i důvody pro vymezení této specifické oblasti jsou obdobné, byla vymezena nová specifická oblast SOB8 Sokolovsko. Důvody pro vymezení podporují i dokumenty Strategický rámec hospodářské restrukturalizace Ústeckého, Moravskoslezského a Karlovarského kraje a Územní energetická koncepce Karlovarského kraje. [viz Zpráva, část d), kap. 1, odst. 7), kap. 4, odst. 1)].

K bodu 119

Čl. (75b): Specifické oblasti jsou v aktualizované politice územního rozvoje vymezovány jak v územích, ve kterých se v porovnání s ostatním územím ČR dlouhodobě projevují problémy z hlediska udržitelného rozvoje, tak nově v územích, ve kterých se projevují aktuální problémy republikového významu, nebo které svým významem přesahují území kraje, proto byl před článek (75a) vložen nadpis, který uvádí specifické oblasti vymezené v územích, ve kterých se projevují aktuální problémy republikového významu, nebo které svým významem přesahují území kraje. [viz Zpráva, část d), kap. 4, odst. 1)].

Čl. (75b): Na území České republiky se dlouhodobě projevují dopady změny klimatu, zejména pak dlouho trvající sucha. Řešení problematiky sucha nutně vyžaduje koordinovaně plánovat a realizovat v území soustavu opatření, která budou zmírňovat nepříznivé dopady sucha, zejména budou zvyšovat retenční schopnosti území a posilovat odolnost území vůči suchu. Politika územního rozvoje proto vymezila na základě podkladu VÚV TGM Regionalizace sucha – ORP, Vizina, A. a kol. Praha září 2020 novou specifickou oblast SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. [viz Zpráva, část d), kap. 4, odst. 1)].

K bodu 120

Schéma 3: Původní schéma 3 Specifické oblasti bylo nahrazeno novým schématem, které zohledňuje změny vyplývající ze změny čl. (72) - vypuštění ORP Bohumín ze SOB4 Karvinsko, změny čl. (74) - doplnění ORP Sokolov (severní část) do SOB6 Krušné hory, změny čl. 75 - zařazení celého ORP Frýdlant do SOB7 Krkonoše – Jizerské hory a z nových článků: čl. 75a - vymezení nové specifické oblasti Sokolovsko, ve které se projevují problémy z hlediska udržitelného rozvoje a čl. 75b - vymezení nové specifické oblasti, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem [viz Zpráva, část d), kap. 4, odst. 1)].

Kapitola 5 – Koridory a plochy dopravní infrastruktury

K bodu 121

Čl. (76): Doplněna věta zdůrazňující, že zobrazení ploch a koridorů dopravní infrastruktury je v návrhu Aktualizace č. 4 PÚR ČR pouze schématické. Upraveno dle požadavku Zprávy [viz Zpráva, část d), kap. 1., odst. 6)] Politika územního rozvoje není územně plánovací dokumentací, neumisťuje záměry do území, zobrazení je zde proto pouze schématické, nejedná se o reálný průmět do území.

K bodu 122

Čl. (76): Upřesněn text poslední věty, aby bylo zřejmé, že znění věty řeší překryv koridorů vymezených v PÚR s vymežováním koridorů a územních rezerv v navazující územně plánovací dokumentaci.

K bodu 123

Čl. (78): Stávající neaktuální text byl nahrazen novým textem, který zohlednil požadavek sjednocení značení koridorů železniční dopravy ŽD a silniční dopravy SD [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 4)] a zopakoval označení vymezení zbývajících ploch a koridorů dopravní infrastruktury. Dále upřesnil způsob identifikace koridoru železnice, dálnice a silnice I. třídy a kdy bude použit pojem „*kapacitní komunikace*“ v souladu s [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 3)].

K bodu 124

Čl. (80): Článek stanovuje obecné požadavky pro všechny kraje, proto bylo odstraněno slovo „příslušné“ jako nadbytečné.

K bodu 125

Čl. (80): Článek stanovuje obecné požadavky pro všechny kraje, proto bylo odstraněno slovo „příslušné“ jako nadbytečné.

Železniční doprava

Koridory vysokorychlostní dopravy

K bodu 126

Čl. (83): Článek byl zrušen a nově nahrazen 8 novými články dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 6)], které lépe vystihují aktuálnější přípravu tzv. Rychlých spojení podle Usnesení vlády č. 389 z 22. května 2017 „o Programu rozvoje rychlých železničních spojení v České republice“ (dále jen UV č. 389 z 22. 5. 2017).

K bodu 127

V článcích (83a) až (83h) sjednoceno nové označení a popis vymezení [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 4)].

Nový čl. (83a): V souladu se [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 6)] je odvozen z původního čl. (83), řeší základní větev spojení RS4 podle UV č. 389 z 22. 5. 2017 z Prahy směrem k Ústí nad Labem a do Německa jako součást koridoru Východního a východostředomořského dle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1316/2013, kterým se vytváří nástroj pro propojení Evropy, mění nařízení (EU) č. 913/2010 a zrušují nařízení (ES) č. 680/2007 a (ES) č. 67/2010 (dále jen nařízení (EU) č. 1316/2013), příloha I, část I, 2) „*Koridory hlavní sítě*“ a částečně v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1315/2013 o hlavních směrech Unie pro rozvoj transevropské dopravní sítě a o zrušení rozhodnutí č. 661/2010/EU (dále jen nařízení (EU) č. 1315/2013). Je třeba upřesnit, zda

směr Lovosice (levobřežní řešení kolem Labe) nebo Litoměřice (pravobřežní) a s možností připojení Ústí nad Labem do koridoru, a tunelem pod Krušnými horami do Německa (Dresden) jako koridor, tak i napojení odbočné větve Kralupy nad Vltavou–Most (následující čl.), vše v úkolech pro ministerstva, tak i následně v úkolech pro územní plánování. Byl doplněn termín plnění úkolu pro Ministerstvo dopravy.

Nový čl. (83b): V souladu se [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 6)] samostatně řeší doplňující větve RS4 podle UV č. 389 z 22. 5. 2017 „Kralupy nad Vltavou–Most“, včetně úkolů pro ministerstva, tak pro územní plánování. Byl doplněn termín plnění úkolu pro Ministerstvo dopravy.

Nový čl. (83c): V souladu se [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 6)] je odvozen z původního čl. (83), řeší větve spojení RS2 podle UV č. 389 z 22. 5. 2017 jako součást koridoru Východního a východostředomořského a Baltsko – jadranského dle nařízení (EU) č. 1316/2013, příloha I, část I, 2) „Koridory hlavní sítě“ a v souladu s nařízením (EU) č. 1315/2013 z Brna do Šakvic v novém koridoru a úpravou stávajícího koridoru do Břeclavi a na hranice do Rakouska a na Slovensko s úkoly pro Ministerstva, tak i územní plánování. Byl doplněn termín plnění úkolu pro Ministerstvo dopravy.

Nový čl. (83d): V souladu se [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 6)] je odvozen z původního čl. (83), řeší větve části spojení RS1 podle UV č. 389 z 22. 5. 2017 v souladu s nařízením (EU) č. 1315/2013 z Prahy do Brna s upřesněním zatím jediného bodu, a to Poříčany, kde by mělo být odbočení na stávající I. a III. tranzitní železniční koridor Praha – Kolín, jako koridor s úkoly pro Ministerstva, tak i územní plánování. Byl doplněn termín plnění úkolu pro Ministerstvo dopravy.

Nový čl. (83e): V souladu se [viz Zpráva část d) 5., bod 6)] je odvozen z původního čl. (83), řeší větve části spojení RS1 podle UV č. 389 z 22. 5. 2017 jako součást koridoru Baltsko – jadranského a Rýnsko – dunajského dle nařízení (EU) č. 1316/2013, příloha I, část I, 2) „Koridory hlavní sítě“ a v souladu s nařízením (EU) č. 1315/2013 z Prosenic (případně Přerova) do Ostravy-Svinova jako koridor a na hranici s Polskem směr Katowice jako územní rezerva, případně koridor s úkoly pro Ministerstva, tak i územní plánování. Styčným bodem mezi čl. (83e) a (83f) jsou stanoveny Prosenice. Byl doplněn termín plnění úkolu pro Ministerstvo dopravy.

Nový čl. (83f): V souladu se [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 6)] je odvozen z původního čl. (83), řeší větve části spojení RS1 podle UV č. 389 z 22. 5. 2017 z Brna do Prosenic jako územní rezerva, případně koridor s úkoly pro Ministerstva, tak i územní plánování. S ohledem na schválený záměr podle čl. (89) Ministerstvo dopravy musí prokázat potřebnost tohoto záměru. Byl doplněn termín plnění úkolu pro Ministerstvo dopravy.

Nový čl. (83g): V souladu se [viz Zpráva, příloha 1a, p.č. 16, 22)] je odvozen z původního čl. (83), řeší malou část větve ze spojení RS3 podle UV č. 389 z 22. 5. 2017 na mezinárodním dopravním koridoru v souladu s nařízením (EU) č. 1315/2013 (nový koridor pro konvenční železnici). Bylo prokázáno, že zatím není potřeba RS3 v úseku Beroun–Plzeň. Byl doplněn termín plnění úkolu pro Ministerstvo dopravy.

Nový čl. (83h): V souladu se [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 6)] a jako výsledek podle schvalovacího protokolu vyhledávací studie [VRT / RS5 Praha – Hradec Králové / Liberec – státní hranice CZ/PL] byl převeden z kapitoly 7 z čl. (177) a (186), řeší již invariantně větve spojení RS5 Praha–Hradec Králové–hranice ČR/Polsko podle UV č. 389 z 22. 5. 2017, v souladu s nařízením (EU) č. 1315/2013 jako územní rezerva, případně koridor s úkoly pro Ministerstva, tak i územní plánování. Byl doplněn termín plnění úkolu pro Ministerstvo dopravy.

Koridory konvenční železniční dopravy

K bodu 128

Čl. (84): Nové značení dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 4)].

K bodu 129

Čl. (84): Sjednocen popis vymezení [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 4)], užito rozdělení tratí JŘ.

K bodu 130

Čl. (84): Sjednocen popis vymezení [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 4)] zrušením věty.

K bodu 131

Čl. (84): Zajištění souladu s [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 4)] odstraněním nepřesného textu.

K bodu 132

Čl. (84): Důvody vymezení upraveny [viz Zpráva, část d), kap. 1., odst. 7)] vyrušením starších platných evropských dohod z doby rozdělené Evropy pod patronací EHK OSN AGC a AGTC (dále jen AGC, AGTC). Upraveno na základě požadavku MD.

K bodu 133

Čl. (84): Přesnější náhrada za zrušený text v bodě 132. Zajištění souladu s [viz Zpráva, část d), kap. 1., odst. 7)]. Pro opakování dlouhého označení stanovena zkratka „TŽK“ využitelná pro další články.

K bodu 134

Čl. (85): Nové značení dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 4)].

K bodu 135

Čl. (85): Sjednocen popis vymezení [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 4)], rozdělení koridoru podle číslování železničních tratí v jízdním řádu (zkratka JŘ).

K bodu 136

Čl. (85): Sjednocen popis vymezení [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 4)] zrušením věty.

K bodu 137

Čl. (85): Zajištění souladu s [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 4)] odstraněním nepřesného textu.

K bodu 138

Čl. (85): Důvody vymezení upraveny [viz Zpráva, část d), kap. 1., odst. 7)] vyrušením AGC a AGTC.

K bodu 139

Čl. (85): Přesnější náhrada za zrušený text v bodě 138. Zajištění souladu s [viz Zpráva, část d), kap. 1., odst. 7)].

K bodu 140

Čl. (86): Sjednocení formy textu [viz Zpráva, část d), kap. 1., odst. 6)].

K bodu 141

Čl. (87): Nové značení dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 4)].

K bodu 142

Čl. (87): V článku (87) v bodě a) sjednocen popis vymezení [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 4)], užito číslování dle JŘ.

K bodu 143

Čl. (87): V článku (87) sjednocen popis vymezení [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 4)] zrušením věty.

K bodu 144

Čl. (87): V článku (87) v bodě b) sjednocen popis vymezení [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 4)], užito číslování dle JŘ.

K bodu 145

Čl. (87): V článku (87) v bodě b) sjednocen popis vymezení [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 4)] formálním odstraněním nadbytečného popisného textu v závorce a doplněním textu pro naplnění [viz Zpráva, část d), kap. 1., odst. 6)].

K bodu 146

Čl. (87): V článku (87) v bodě b) sjednocen popis vymezení [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 4)] zrušením věty.

K bodu 147

Čl. (87): Důvody vymezení upraveny [viz Zpráva, část d), kap. 1., odst. 7)] vyrušením AGC a AGTC.

K bodu 148

Čl. (87): Přesnější náhrada za zrušený text v bodech 144, 146 a 147, v úvodu je důvod vymezení.

K bodu 149

Čl. (88): Nové značení dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 4)].

K bodu 150

Čl. (88): V článku (88) sjednocen popis vymezení [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 4)] zrušením věty.

K bodu 151

Čl. (88): V článku (88) sjednocen popis vymezení [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 4)], rozdělení koridoru podle číslování železničních tratí v JŘ. V bodě je uveden pojem „Libická spojka“, což v tomto případě znamená způsob napojení trati č. 020 na trať č. 231.

K bodu 152

Čl. (88): Důvody vymezení upraveny [viz Zpráva, část d), kap. 1., odst. 7)] vyrušením AGC a AGTC.

K bodu 153

Čl. (88): V nové větě jsou uvedeny hlavní důvody vymezení koridoru.

K bodu 154

Čl. (88): Náhrada za zrušený text v bodě 151. Zajištění souladu s [viz Zpráva, část d), kap. 1., odst. 7)] specifikací, který úsek není součástí sítě EU TEN-T. Uvedení důvodů pro řešení Libické spojky.

K bodu 155

Čl. (88): Byl vypuštěn úkol pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady z důvodu splnění dle [viz Zpráva příloha 1a, p.č. 23)].

K bodu 156

Čl. (89): Nové značení dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 4)].

K bodu 157

Čl. (89): V článku (89) sjednocen popis vymezení [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 4)], rozdělení koridoru podle číslování železničních tratí v JŘ. Dále doplněny názvy obcí Blažovice, Kojetín a Hulín, které jsou počátky či ukončení tratí či jejich úseků dle JŘ.

K bodu 158

Čl. (89): Doplněna věta s uvedením, že jde o trať sítě TEN-T, součást mezinárodního dopravního koridoru Baltsko – jadranského dle nařízení (EU) č. 1316/2013, příloha I, část I, 2) „*Koridory hlavní sítě*“ a v souladu s nařízením (EU) č. 1315/2013 v případě úseku tratě č. 34 a tratě č. 300, a s přehledným výčtem tratí včetně čísel JŘ s doplněním jejich kategorie dle zákona.

K bodu 159

Čl. (89): Byl vypuštěn úkol pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady z důvodu splnění dle [viz Zpráva příloha 1a, p.č. 24)].

K bodu 160

Čl. (90): Nové značení dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 4)].

K bodu 161

Čl. (90): V článku (90) sjednocen popis vymezení [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 4)], rozdělení koridoru podle číslování železničních tratí v JŘ.

K bodu 162

Čl. (90): Doplněna věta s názvem a úsekem trati včetně čísla JŘ s doplněním její kategorie dle zákona.

K bodu 163

Čl. (91): Nové značení dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 4)].

K bodu 164

Čl. (91): V článku (91) sjednocen popis vymezení [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 4)], číslo dle JŘ a úsek trati.

K bodu 165

Čl. (91): V důvodech vymezení byla první věta přesunuta na konec v souladu s [viz Zpráva část d) 1., bod 6)] a text upraven do souladu s [viz Zpráva část d) 5., bod 4)], a to číslo dle JŘ.

K bodu 166

Čl. (92): Nové značení dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 4)].

K bodu 167

Čl. (92): V článku (92) sjednocen popis vymezení [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 4)], rozdělení koridoru podle číslování železničních tratí v JŘ.

K bodu 168

Čl. (92): V „Důvodech vymezení“ byla poslední věta přesunuta na začátek v souladu s [viz Zpráva, část d), kap. 1., odst. 6)].

K bodu 169

Čl. (92): Text upraven v souladu s [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 4)] a došlo k využití zkratky „TŽK“.

K bodu 170

Čl. (92): V „Důvodech vymezení“ byla poslední věta přesunuta na začátek v souladu s [viz Zpráva, část d), kap. 1., odst. 6)] a věta na konci byla tudíž zrušena.

K bodu 171

Čl. (94): Nové značení dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 4)].

K bodu 172

Čl. (94): V článku (94) sjednocen popis vymezení [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 4)] a doplněním textu „/Německo“ pro naplnění [viz Zpráva, část d), kap. 1., odst. 6)].

K bodu 173

Čl. (94): V „Důvodech vymezení“ se první odstavec přesouvá jako odstavec poslední, navíc se záměnou vět v souladu s [viz Zpráva, část d), kap. 1., odst. 6)], proto se odstavec ruší.

K bodu 174

Čl. (94): V „Důvodech vymezení“ v rámci sjednocení formy vymezení [viz Zpráva, část d), kap. 1., odst. 6)] byl doplněn text „/Německo“, přesunuta závorka a zrozeptány zkratky VRT a SRN.

K bodu 175

Čl. (94): V „Důvodech vymezení“ se první odstavec přesouvá jako odstavec poslední, navíc se záměnou

vět v souladu s [viz Zpráva, část d), kap. 1., odst. 6)], potvrzuje se TEN-T, neboť je součástí koridoru Rýnsko – dunajského dle nařízení (EU) č. 1316/2013, příloha I, část I, 2) „*Koridory hlavní sítě*“ a v souladu s nařízením (EU) č. 1315/2013 a číslo trati z JŘ [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 4)].

K bodu 176

Čl. (94): Byl doplněn úkol pro územní plánování dle [viz Zpráva příloha 1a, p.č. 16, 22)], Ministerstvo dopravy již úkol splnilo, proto nebyl úkol pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady již použit.

K bodu 177

Čl. (95): Nové značení dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 4)].

K bodu 178

Čl. (95): Sjednocen popis vymezení [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 4)], číslování tratí v JŘ.

K bodu 179

Čl. (95): Text upraven v souladu s [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 4)] doplněním trati dle JŘ a došlo k využití zkratky z bodu 134 a doplnění III., neboť je zde souběh TŽK, [viz Zpráva, část d), kap. 1., odst. 7)] vyrušením AGC a AGTC.

K bodu 180

Čl. (95): Důvodem je skutečnost, že se v současnosti jedná o nejdůležitější spojnici všech 3 metropolitních rozvojových oblastí a současně o součást koridorů Východního a východostředomořského a Rýnsko – dunajského dle nařízení (EU) č. 1316/2013, příloha I, část I, 2) „*Koridory hlavní sítě*“ a v souladu s nařízením (EU) č. 1315/2013.

K bodu 181

Čl. (95): Byl vypuštěn úkol pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady z důvodu splnění dle [viz Zpráva, příloha 1a, p.č. 25)].

K bodu 182

Čl. (95a): Nové značení dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 4)].

K bodu 183

Čl. (95a): V článku (87) v bodě b) sjednocen popis vymezení [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 4)] doplněním tratí a rozdělením úseků dle JŘ a doplněním textu pro naplnění [viz Zpráva, část d), kap. 1., odst. 6)], a to vložením zahraniční stanice „(Zawidów–)“. V úseku Praha – Mladá Boleslav řešeno propojení dvěma různými koridory s využitím různých stávajících tratí.

K bodu 184

Čl. (95a): V „Důvodech vymezení“ je nově popsán do dvou naznačených variant úseků, a to s využitím stávající trati z Prahy až do Všetat a s využitím existujícího železničního spojení Praha–Lysá nad Labem–Milovice s novostavbou propojky od Milovic na stávající trať Nymburk – Mladá Boleslav s připojením u železniční stanice Čachovice a využitím jihovýchodního obchvatu Mladé Boleslavi (viz bod 184) v souladu se schválenou studií proveditelnosti ve variantě Deko.

K bodu 185

Čl. (95a): Doplnění textu dle [viz Zpráva, část d), kap. 1., odst. 6)], a to vložením zahraniční stanice „(Zawidów–)“.

K bodu 186

Čl. (95a): Z důvodu problému najít ekonomicky přijatelné řešení zlepšení kvality železniční dopravy Mladá Boleslav–Turnov/Liberec, jako rozvojové oblasti byl zpřesněn a zúžen úkol pro Ministerstvo dopravy a text doplněn zahraniční stanicí „(Zawidów–)“ dle [viz Zpráva, část d), kap. 1., odst. 6)].

K bodu 187

Čl. (95a): Prodloužení termínu úkolu pro Ministerstvo dopravy na rok 2022 pro Studii proveditelnosti.

K bodu 188

Čl. (95a): Text reaguje na variantnost vybraného řešení Ministerstvem dopravy a doplňuje text o zahraniční stanici „(Zawidów–)“ dle [viz Zpráva, část d), kap. 1., odst. 6)].

K bodu 189

Čl. (95a): Protože se nedaří najít vhodné řešení (18 studií proveditelnosti) přizváno ministerstvo.

K bodu 190

Čl. (95b): Nové značení dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 4)].

K bodu 191

Čl. (95b): Sjednocen popis vymezení [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 4)], číslování tratí v JŘ.

K bodu 192

Čl. (95b): Byl vypuštěn úkol pro územní plánování Moravskoslezského kraje dle [viz Zpráva, příloha 1b, p.č. 374)].

K bodu 193

V člancích (95c) až 95e) sjednoceno nové označení a popis vymezení [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 4)], u popisu vymezení v čl. (95e) není číslo trati uvedeno, neboť se jedná o novou trať.

Nový čl. (95c): Nový článek dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 7)], vzniklý rušením článků (179) a (190) v kapitole 7. V důvodech vymezení jsou uvedeny některé důvody, proč trať I. TŽK, jehož modernizace skončila stavebně v roce 2004, je opět řešena. Je součástí koridoru Východního a východostředomořského dle nařízení (EU) č. 1316/2013, kterým se vytváří nástroj pro propojení Evropy..., příloha I, část I, 2) „*Koridory hlavní sítě*“ a v souladu nařízení (EU) č. 1315/2013 pro hlavní síť nákladní dopravy prodloužení kolejíšť pro provozování nákladních vlaků o délce 740 m (čl. 39, bod 2 a), ii) a též v souladu s rozvojem Rail Freight Corridor (nákladní železniční koridor č. 5 a 7) dle nařízení (EU) č. 913/2010, ve znění pozdějších úprav.

Nový čl. (95d): Nový článek dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 8)] byl nově zařazen z důvodu značné vytiženosti stávající souběžné dvoukolejně železniční trati hlavní sítě TEN-T jako součást I. a III. TŽK trať č. 010 v úseku Kolín–Pardubice–Choceň osobní i nákladní dopravou, jako odlehčující prvek zkapacitněním trati č. 020 Velký Osek – Chlumec nad Cidlinou – Hradec Králové – Týniště nad Orlicí –

Choceň (zdvoukolejněním a zvýšením rychlosti v úseku Velký Osek Hradec Králové do 160 km/h a Hradec Králové – Choceň do 120 km/h) a tím i zkrácením cestovní doby Praha – Hradec Králové (momentálně rychlejší přes Pardubice). Samotná trať je celostátní. Druhým důvodem je rozvoj železniční dopravy, především nákladní související s rozvojem průmyslové zóny Kvasiny, která je napojena z též vylepšované regionální železniční trati v Týništi nad Orlicí. Úkolem pro územní plánování je dle podkladů vymezit koridor v ZÚR. Byl doplněn termín plnění úkolu pro Ministerstvo dopravy.

Nový čl. (95e): Nový článek vznikl na základě připomínky Hlavního města Praha po akceptaci Ministerstvem dopravy, který využívá koridoru jižní varianty VRT pro zkapacitnění příměstského úseku a současně zrychlení dopravy v úseku Praha–Benešov u Prahy, jehož část již je součástí ZÚR dotčených krajů. Byl doplněn termín plnění úkolu pro Ministerstvo dopravy.

Silniční doprava

K bodu 194

Čl. (96): V souladu s novým zněním čl. (78) a především se [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 3)] byly upřesněny názvy kategorií pozemních komunikací a ve speciálním pojmu PÚR „kapacitní silnice“ bylo slovo „silnice“ nahrazeno obecnějším pojmem „komunikace“.

Koridory dálnic

K bodu 195

Čl. (96a): Nové značení dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 4)].

K bodu 196

Čl. (96a): Úprava „Vymezení“ dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 3 a odst. 4)].

K bodu 197

Čl. (96a): Úprava „Důvodů vymezení“ vypuštěním neaktuální první věty.

K bodu 198

Čl. (97): Nové značení dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 4)].

K bodu 199

Čl. (97): Úprava „Vymezení“ dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 3 a odst. 4)], vyrušení dle [viz Zpráva, část d), kap. 1., odst. 7)] starší platné evropské dohody z doby rozdělené Evropy pod patronací EHK OSN AGR (dále jen AGR) a upravení vymezení částečným jeho sloučením [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 9)] s vymezením v původním a rušeném čl. (100). Upraveno na základě požadavku MD.

K bodu 200

Čl. (98): Nové značení dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 4)].

K bodu 201

Čl. (98): Úprava „Vymezení“ dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 3 a odst. 4)], vyrušení dle [viz Zpráva, část d), kap. 1., odst. 7)] AGR a upravení vymezení částečným jeho sloučením [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 10)] s vymezením v původním a rušeném čl. (102).

K bodu 202

Čl. (98): Zrušen úkol pro územní plánování Středočeského kraje dle [viz Zpráva, příloha 1b, p.č. 375)].

K bodu 203

Skupinový nadpis zrušen v souladu s [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 3)].

K bodu 204

Čl. (99): Nové značení dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 4)].

K bodu 205

Čl. (99): Úprava „Vymezení“ dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 3)] a dle potřeb pro další pokračování návazného naplňování činností následných územnímu plánování ze strany oprávněného investora.

K bodu 206

Čl. (100): Článek (100) zrušen v souladu s [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 9)].

K bodu 207

Čl. (101): Nové značení dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 4)].

K bodu 208

Čl. (101): Úprava „Vymezení“ dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 4)], úprava a zrušení textu [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 3)] s přihlédnutím na novou kategorizaci dálnic a silnic I. třídy.

K bodu 209

Čl. (101): Věta uvádí do souladu skutečnost, že koridor je součástí nařízení (EU) č. 1315/2013.

K bodu 210

Čl. (102): Článek (102) zrušen v souladu s [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 10)].

K bodu 211

Čl. (103): Nové značení dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 4)].

K bodu 212

Čl. (103): Úprava „Vymezení“ dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 3 a odst. 4)] a mění text „SRN“ za „Německo“ dle [viz Zpráva, část d), kap. 1., odst. 6)].

K bodu 213

Čl. (103): Mění text „SRN“ za „Německo“ dle [viz Zpráva, část d), kap. 1., odst. 6)].

K bodu 214

Čl. (103): Na základě požadavku Karlovarského kraje a se souhlasem Ministerstva dopravy a požadavkem Ministerstva kultury jako spolupracujícího resortu, se doplňují úkoly pro územní

plánování.

K bodu 215

Čl. (104): Nové značení dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 4)].

K bodu 216

Čl. (104): Úprava „Vymezení“ dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 3 a odst. 4)], vyrušení dle [viz Zpráva, část d), kap. 1., odst. 7)] AGR a upravení vymezení částečným jeho sloučením [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 11)] s vymezením v původním a rušeném čl. (105).

K bodu 217

Čl. (105): Článek (105) zrušen v souladu s [viz Zpráva, část d), kap. 1., odst. 11)].

K bodu 218

Čl. (106): Nové značení dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 4)].

K bodu 219

Čl. (106): Úprava „Vymezení“ dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 3 a odst. 4)], vyrušení dle [viz Zpráva, část d), kap. 1., odst. 7)] AGR a nahrazení dle [viz Zpráva, část d), kap. 1., odst. 6)] a doplnění textu dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 12)].

K bodu 220

Čl. (106): Úprava „Důvody vymezení“ dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 3)]

K bodu 221

Čl. (107): Nové značení dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 4)].

K bodu 222

Čl. (107): Úprava „Vymezení“ dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 3 a odst. 4)].

K bodu 223

Čl. (108): Nové značení dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 4)].

K bodu 224

Čl. (108): Úprava „Vymezení“ dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 3 a odst. 4)] a nahrazení slova „Chomutov“ slovem „Vysočany“ dle požadavku Ministerstva dopravy pro dokončené úseky staveb.

K bodu 225

Čl. (109): Nové značení dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 4)].

K bodu 226

Čl. (109): Úprava „Vymezení“ dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 3 a odst. 4)] a doplnění množného čísla z důvodu více úseků.

K bodu 227

Čl. (109a): Nové značení dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 4)].

K bodu 228

Čl. (109a): Úprava „Vymezení“ dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 3 a odst. 4)].

K bodu 229

Čl. (109a): Důvody vymezení doplněny v souladu s [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 3)].

Koridory silnic I. třídy a kapacitních komunikací

K bodu 230

Nový skupinový nadpis umístěn a upraven dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 3)].

K bodu 231

Nový článek (110a): Má nové značení dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 4)] a upravuje „Vymezení“. Celý nový článek reaguje na skutečnost, že koridor ve stávajícím čl. (101) byl rozdělen dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 3)] mezi čl. (101) a tento nový čl. (110a) a jeho znění upraveno dle [viz Zpráva, část d), kap. 1., odst. 6)], doplněno podobně jako čl. (101) o skutečnost, že koridor je součástí nařízení (EU) č. 1315/2013. Protože úsek silnice I. třídy navazuje na dálnici, byla doplněna „Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území“ o požadavek na křížení silnice jen mimoúrovňovými křižovatkami a že se bude jednat o silnici pouze s omezeným přístupem do území. Došlo k doplnění požadavků na ochranu přírody a krajiny a zabezpečení prostupnosti.

K bodu 232

Čl. (111): Nové značení dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 4)].

K bodu 233

Čl. (111): Úprava „Vymezení“ dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 3 a odst. 4)] v rozdělení na úseky dle číslování silnic.

K bodu 234

Čl. (111): „Důvody vymezení“ více akcentují převedení dopravy z údolí, kde leží lázně dále je řešení dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 3)] a úprava dle [viz Zpráva, část d), kap. 1., odst. 6)].

K bodu 235

Čl. (111): „Důvody vymezení“ upraveny dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 3)].

K bodu 236

Čl. (111): „Důvody vymezení“ zpřesněny popisem silnice [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 4)], a dle světových stran a více napojení krajského města, ruší dle [viz Zpráva, část d), kap. 1., odst. 7)] AGR.

K bodu 237

Čl. (114): Nové značení dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 4)].

K bodu 238

Čl. (114): Úprava „Vymezení“ dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 3 a odst. 4)], ruší dle [viz Zpráva, část d), kap. 1., odst. 7)] AGR a text doplněn dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 14)].

K bodu 239

Čl. (114): V bodě „Úkoly pro územní plánování“ reagováno na [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 14)].

K bodu 240

Čl. (115): Nové značení dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 4)].

K bodu 241

Čl. (115): Úprava „Vymezení“ dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 3 a odst. 4)], náhrada dle [viz Zpráva, část d), kap. 1., odst. 6)] a změny textu dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 15)].

K bodu 242

Čl. (115): Úprava zpřesňuje kategorii pozemní komunikace, která navazuje na Slovensku.

K bodu 243

Čl. (115): Upřesnění, která část koridoru je součástí nařízení (EU) č. 1315/2013.

K bodu 244

Čl. (115): Úprava „Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území“ dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 3)] a oprava původního čísla dálnice za nyní používaný, změna textu SR na Slovensko dle [viz Zpráva, část d), kap. 1., odst. 6)].

K bodu 245

Čl. (117): Nové značení dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 4)].

K bodu 246

Čl. (117): Úprava „Vymezení“ dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 3, odst. 4 a odst. 16)] a doplnění hlavní křižované dálnice D1.

K bodu 247

Čl. (117): V bodě „Důvody vymezení“ kromě zpřesnění textu se ruší dle [viz Zpráva, část d), kap. 1., odst. 7)] AGR a upravuje popis vymezení dle [viz Zpráva, část d), kap. 1., odst. 6)].

K bodu 248

Čl. (119): Nové značení dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 4)].

K bodu 249

Čl. (119): Úprava „Vymezení“ dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 3 a odst. 4)] a odst. 17)].

K bodu 250

Čl. (119): Úprava „Důvody vymezení“ dle [viz Zpráva, část d), kap. 1., odst. 6)].

K bodu 251

Čl. (119): Úprava „Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území“ dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 3)].

K bodu 252

Čl. (119): Pro vymezení koridoru silnice I. třídy byly doplněny úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady vzhledem ke složitým územním podmínkám.

K bodu 253

Čl. (120): Nové značení dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 4)].

K bodu 254

Čl. (120): Úprava „Vymezení“ dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 3, odst. 4) a odst. 18)] zrušuje text na konci.

K bodu 255

Čl. (120): Úprava „Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území“ dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 3)]. Zdůraznění minimalizace zásahů do území v CHKO.

K bodu 256

Čl. (121): Nové značení dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 4)].

K bodu 257

Čl. (121): Úprava „Vymezení“ dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 3 a odst. 4)].

K bodu 258

Čl. (121): Úprava „Důvody vymezení“ dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 3) a odst. 19)].

K bodu 259

Čl. (121): Krátká samostatná věta zrušena z důvodu jejího zařazení do věty předchozí.

K bodu 260

Čl. (121): Nový bod byl zařazen z důvodu vedení koridoru různě intenzivně urbanizovaným územím, ke kterému je nutno při řešení přihlížet. [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 19)].

K bodu 261

Čl. (122): Nové značení dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 4)].

K bodu 262

Čl. (122): Úprava „Vymezení“ v písmenu a) dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 3)] doplněného nově o křížení s ukončením dálnice D4.

K bodu 263

Čl. (122): Úprava „Vymezení“ v písmenu b) dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 3)].

K bodu 264

Čl. (122): Úprava „Důvody vymezení“ dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 3)].

K bodu 265

Čl. (122): Úkol pro územní plánování byl vložen s ohledem na potřebu zkapacitnění silnice I/20.

Vodní doprava

K bodu 266

Čl. (123): Úprava textu vymezení dle [viz Zpráva, část d), kap. 1., odst. 6)].

K bodu 267

Čl. (123): Posun plnění termínu úkolu pro Ministerstvo dopravy na nejbližší možný termín [viz Zpráva, část d), kap. 1., odst. 5)].

K bodu 268

Čl. (124): Zrušení úkolu dle [viz Zpráva, část d), kap. 1., odst. 5)] a [viz Zpráva, příloha 1a, p.č 29].

K bodu 269

Nový článek (124a): Na základě splnění úkolů z Politiky územního rozvoje, ve znění aktualizací č. 1, 2, a 3, kapitoly 7, čl. (181) a (196) s pozitivním výsledkem byl vložen nový článek do kapitoly 5.

K bodu 270

Čl. (125): Sjednocení formy textu.

Kombinovaná doprava

K bodu 271

Čl. (130): Dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 20)] zrušuje bod „Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady“.

Letiště

K bodu 272

Čl. (131): Doplnění textu do „Vymezení“ s ohledem na potřebu zvětšení plochy letiště zahrnující odbavovací kapacity, modernizaci zázemí a zajištění bezpečnosti provozu letiště rozšířením jeho bezpečnostního perimetru.

K bodu 273

Čl.: (131): Doplněno do "Důvodů vymezení" v souvislosti s požadavkem na rozšíření i provozní bezpečnost letišť.

K bodu 274

Nový článek (133a): Vložen nový článek z důvodu zvýšení kapacity, zlepšení bezpečnosti letového provozu se zohledněním potřeb okolních obcí a zvýšením atraktivity lepším propojením s jinými druhy dopravy [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 21)], označení L4 změněno na L3 dle pokynu pořizovatele.

K bodu 275

Schéma 4: Bylo nahrazeno novým schématem, kde došlo ke zjednodušení [viz Zpráva, část d), kap. 1., odst. 7)] vyrušením AGC a AGTC a došlo ke sjednocení označení koridorů dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 4)], byly promítnuty změny ve vymezení jednotlivých článků „Železniční doprava“.

K bodu 276

Schéma 5: Bylo nahrazeno novým schématem, kde došlo ke změně kategorizace silniční dopravy dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 3)] a ke sjednocení označení koridorů dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 4)], byly promítnuty změny ve vymezení jednotlivých článků „Silniční doprava“. V podkladové mapě došlo k vyrušení kategorií dle [viz Zpráva, část d), kap. 1., odst. 7)] AGR.

K bodu 277

Schéma 6: Bylo nahrazeno novým schématem, kde došlo k doplnění koridoru vodní dopravy dle nového článku (124a) a plochy letiště dle nového článku (133a) a změně barvy letišť z modré na fialovou z důvodů většího barevného odlišení letišť od vodní dopravy.

Kapitola 6 – Koridory a plochy technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů

K bodu 278

Čl. (134): Doplněna věta zdůrazňující, že zobrazení ploch a koridorů technické infrastruktury je v návrhu Aktualizace č. 4 PÚR ČR pouze schématické. Upraveno dle požadavku Zprávy [viz Zpráva, část d), kap. 1., odst. 6)] Politika územního rozvoje není územně plánovací dokumentací, neumisťuje záměry do území, zobrazení je zde proto pouze schématické, nejedná se o reálný průmět do území.

K bodu 279

Čl. (136): Upřesněn text poslední věty, aby bylo zřejmé, že znění věty řeší překryv koridorů vymezených v PÚR s vymezováním koridorů a územních rezerv v navazující územně plánovací dokumentaci.

K bodu 280

Čl. (138): Článek stanovuje obecné požadavky pro všechny kraje, proto bylo odstraněno slovo „příslušné“ jako nadbytečné.

Elektroenergetika

K bodu 281

Čl. (139): Na základě požadavku [viz Zpráva, část d), kap. 1, odst. 6)] byla sjednocena forma textového vymezení s upřesněním cílového bodu napojení na území sousedního státu.

K bodu 282

Čl. (139): Na základě vyjádření garanta úkolu za MPO dle [viz Zpráva, příl. 1a, p.č. 39] a kraje Zlínského [viz Zpráva, příl. 1b, p.č. 393] byl úkol splněn. Oprávněný investor (ČEPS a.s.) zpracoval územně technickou studii a podklady pro EIA včetně zdůvodnění záměru na nové dvojité vedení 400 kV Otrokovice – hranice ČR/SK. MPO představilo jednu realizovatelnou variantu vedení trasy.

K bodu 283

Čl. (140): Znění článku bylo upraveno, ve vymezení čl. byla odstraněna stanice Verněřov z důvodu její realizace dle vyjádření oprávněného investora (ČEPS a.s.).

K bodu 284

Čl. (140): Úkoly pro územní plánování byly splněny a to na základě vyjádření dotčených krajů [viz Zpráva, příl. 1a, p. č. 394, 395 a 396]. V 1. Aktualizaci ZÚR Ústeckého kraje byl koridor vymezen jako koridor pro územní ochranu vedení 400 kV v úseku elektrických stanic: ES Verněřov – ES Hradec – hranice ÚK – (ES Vítkov, ES Přeštice), jako územní rezerva ER1. Vymezení ploch a koridorů pro záměry je splněno v ZÚR Karlovarského kraje, ve znění Aktualizace č. 1, která nabyla účinnosti 13. 7. 2018. Aktualizace č. 2 ZÚR Plzeňského kraje nabyla účinnosti 29. 09. 2018 (pořízovaná na žádost oprávněného investora - ČEPS, s. r. o.), ve které byla řešena úprava šíře koridoru pro umístění požadovaného zdvojení VVN.

K bodu 285

Čl. (142): Úkol a) Provéřit účelnost a reálnost rozvojového záměru elektrárny Dukovany v části Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady byl splněn. Dostavba jaderné elektrárny Dukovany je v souladu se Státní energetickou koncepcí ČR a je přímo rozpracována v Národním akčním plánu rozvoje jaderné energetiky.

Znění článku bylo upraveno v části Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady takto: účelnost a reálnost, případně proveditelnost. Provéřovat, zda je rozvojový záměr účelný, tedy zda je jeho

realizace potřebná pro ČR, je v kompetenci toho subjektu, který za přípravu rozvojového záměru zodpovídá.

Termín Úkolů pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady byl upraven podle harmonogramu platného Národního akčního plánu rozvoje jaderné energetiky v České republice.

K bodu 286

Čl. (142): Jako zdroj vody pro potřeby NJZ se uvažuje, stejně jako v případě stávajících bloků, využití vodní nádrže Mohelno. Tento způsob byl odborně posouzen a výsledky studií dokládají dostatečnou zásobu vody v soustavě nádrží Dalešice-Mohelno, a to i se zohledněním v době zpracování předpokládané změny klimatu. Zájmovou lokalitu pro výstavbu vodní nádrže Čučice je vhodné ponechat zejména s ohledem na nejistoty související s dalším nepredikovatelným vývojem změny klimatu a to rovněž v kontextu jiných dlouhodobých potřeb regionu.

K bodu 287

Čl. (143): Znění článku bylo upraveno v části Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady takto: účelnost a reálnost, případně proveditelnost. Provéřovat, zda je rozvojový záměr účelný, tedy zda je jeho realizace potřebná pro ČR, je v kompetenci toho subjektu, který za přípravu rozvojového záměru zodpovídá.

Termín Úkolů pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady byl upraven podle harmonogramu platného Národního akčního plánu rozvoje jaderné energetiky v České republice.

K bodu 288

Čl. (145): Článek zrušen, protože záměr byl dle vyjádření oprávněného investora (ČEPS a.s.) již realizován. Vedení přenosové soustavy 400 kV Krasíkov – Horní Životice bylo vystavěno a uvedeno do provozu.

K bodu 289

Čl. (146): Znění článku bylo upraveno, ve vymezení článku bylo odstraněno vedení 400 kV Řeporyje - Prosenice se zapojením do Mírovky z důvodu realizace této části záměru dle vyjádření oprávněného investora (ČEPS a.s.).

K bodu 290

Čl. (147): Na základě požadavku [viz Zpráva, část d), kap. 1, odst. 6)] byla sjednocena forma textového vymezení s upřesněním cílového bodu napojení na území sousedního státu.

K bodu 291

Čl. (147): Úkoly pro územní plánování byly splněny a to na základě vyjádření Jihomoravského kraje v rámci [viz Zpráva, příl. 1b, p. č. 402]. ZÚR JmK nabyla účinnosti 3. 11. 2016.

K bodu 292

Čl. (149): Znění článku bylo upraveno, ve vymezení článku bylo odstraněno vedení 400 kV v úseku Výškov – Čechy střed z důvodu realizace této části záměru dle vyjádření oprávněného investora (ČEPS a.s.). [viz Zpráva, část d), kap. 6, odst. 6)]. Úprava znění článku vychází z této skutečnosti.

K bodu 293

Čl. (149): Úkoly pro územní plánování byly splněny v kraji Ústeckém a Středočeském a to na základě vyjádření dotčených krajů v rámci [viz Zpráva, příl. 1b, p. č. 403, 404 a 405]. KÚ Ústeckého kraje pořídil 1. aktualizaci ZÚR ÚK (účinnost od 20.5.2017) v rámci které byly koridory územní rezervy ER5 a ER6 převedeny na návrhové koridory E10a (1.A) a E10b (1.A) pro veřejně prospěšné stavby. Vymezení koridoru je zapracováno v ZÚR SK (2011). Liberecký kraj pracuje na návrhu 1.akt ZÚR,

úkol pro územní plánování zůstává.

K bodu 294

Čl. (150a): Úkoly pro územní plánování byly splněny a to na základě vyjádření Jihomoravského kraje v rámci [viz Zpráva, příl. 1b, p. č. 406]. ZÚR JmK nabyla účinnosti 3. 11. 2016.

K bodu 295

Čl. (150b): Znění vymezení článku bylo upraveno, ve vymezení článku byla odstraněna část textu. Původně navrhovanou podmínku pro tento rozvojový záměr, tedy „aby nedošlo k narušení hodnot území... a narušení předmětů a cílů ochrany...“ je de facto nemožné úplně naplnit. Při výstavbě jakékoli technické infrastruktury lze totiž předpokládat, že k určitému narušení, i když někdy jen minimálnímu, dojde vždy, přičemž rozsah a význam takového narušení je do značné míry subjektivním názorem. Úkolem pro další přípravu projektu by tak mělo být zajistit minimalizaci takového narušení.

K bodu 296

Čl. (150b): Znění článku v části Úkoly pro územní plánování bylo upraveno. Úkolem pro další přípravu projektu by tak mělo být zajištění minimalizace narušení hodnot území.

K bodu 297

Čl. (150e): Na základě požadavku [viz Zpráva, část d), kap. 1, odst. 6)] byla sjednocena forma textového vymezení s upřesněním cílového bodu napojení na území sousedního státu.

K bodu 298

Čl. (150e): Úkoly pro územní plánování byly splněny a to na základě vyjádření Moravskoslezského kraje v rámci [viz Zpráva, příl. 1b, p. č. 408]. ZÚR MsK nabyla účinnosti 21. 11. 2018.

K bodu 299

Čl. (150h): Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady byly splněny. [viz Zpráva, příl. 1a, p. č. 44].

K bodu 300

Čl. (150h): Úkoly pro územní plánování byly splněny pro kraj Olomoucký.

K bodu 301

Čl. (150i): Znění článku ve vymezení bylo upraveno dle vyjádření oprávněného investora (ČEPS a.s.). Technické řešení posílení přenosového profilu oblastí úzce spjatých s JE Temelín (stanice Kočín a Dasný) se stanicí Slavětice bylo aktualizováno na nové vedení 400 kV Kočín – Slavětice a doplnění jednoho systému vedení 400 kV v západním propojení mezi stanicemi Kočín a Dasný.

K bodu 302

Čl. (150i): Na základě vyjádření garanta úkolu za MPO [viz Zpráva, příl. 1a, p. č. 45] byl úkol pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady splněn.

K bodu 303

Čl. (150i): Znění článku ve vymezení bylo upraveno dle vyjádření oprávněného investora (ČEPS a.s.). Technické řešení napojení stanice Lískovec na přenosovou soustavu na hladině 400 kV bylo aktualizováno a z důvodu zajištění spolehlivé dodávky elektrické energie je doporučeno napojit stanici

Lískovec nejen na stanici Nošovice, ale i stanici Kletné.

K bodu 304

Čl. (150l): Na základě vyjádření garanta úkolu Moravskoslezský kraj [viz Zpráva, příl. 1b, p. č. 415] byl úkol pro územní plánování splněn. V rámci Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, která nabyla účinnosti 21. 11. 2018, bylo upřesněno vymezení koridoru.

K bodu 305

Čl. (150m): Článek zrušen, protože záměr byl dle vyjádření oprávněného investora (ČEPS a.s.) již realizován. Stanice Hradec byla rozšířena a transformátory s regulací fáze (PST) byly vystavěny a uvedeny do provozu.

K bodu 306

Čl. (150n): Upraveno s ohledem na aktuální stav územní přípravy záměru.

K bodu 307

Nový článek (150o): Záměr je navrhován jako systémové opatření v přenosové soustavě reagující na očekávanou bilanci elektrické energie na rozhraní přenosové a distribuční soustavy a výměny elektrické energie v rámci propojené Evropy.

Nový článek (150p): Dle vyjádření oprávněného investora (ČEPS a.s.): Koridory a plochy umožňující navýšení výkonu zdrojů a zvýšení jejich flexibility, transport výkonu z výrobních oblastí do oblastí spotřeby a zajišťující zvýšení spolehlivosti v oblasti Plzeňského, Středočeského a Jihomoravského kraje.

Nový článek (150q): Dle vyjádření oprávněného investora (ČEPS a.s.). Plocha a koridory pro elektrickou stanici a vedení umožňující zvýšení spolehlivosti a posílení dodávky elektřiny z přenosové soustavy do oblasti Jihočeské kraje a kraje Vysočina. Záměr je navrhován jako systémové opatření v přenosové soustavě reagující na očekávanou bilanci elektrické energie na rozhraní přenosové a distribuční soustavy a výměny elektrické energie v rámci propojené Evropy a to i v souvislosti s plánovaným útlumem sítě 220 kV.

Nový článek (150r): Dle vyjádření oprávněného investora (ČEPS a.s.). Záměr je navrhován jako systémové opatření v přenosové soustavě reagující na očekávanou bilanci elektrické energie na rozhraní přenosové a distribuční soustavy a to i v souvislosti s plánovaným útlumem sítě 220 kV.

Plynárenství

K bodu 308

Čl. (151): Článek zrušen na základě požadavku oprávněného investora NET4GAS s.r.o. ze dne 7. 8. 2019. MPO s návrhem souhlasilo.

K bodu 309

Čl. (152): Na základě požadavku [viz Zpráva, část d), kap. 1, odst. 6)] byla sjednocena forma textového vymezení s upřesněním cílového bodu napojení na území sousedního státu.

K bodu 310

Čl. (153): Na základě požadavku [viz Zpráva, část d), kap. 1, odst. 6)] byla sjednocena forma textového vymezení záměru.

K bodu 311

Čl. (155): Článek zrušen na základě požadavku oprávněného investora NET4GAS s.r.o. ze dne 7. 8. 2019. MPO s návrhem souhlasilo.

Čl. (158): Článek zrušen na základě požadavku oprávněného investora NET4GAS s.r.o. ze dne 7. 8. 2019. MPO s návrhem souhlasilo.

Čl. (160): Článek zrušen na základě požadavku oprávněného investora NET4GAS s.r.o. ze dne 7. 8. 2019. MPO s návrhem souhlasilo.

K bodu 312

Čl. (160c): Úprava znění článku je důsledkem toho, že byl vypuštěn záměr PZP Dambořice na základě sdělení oprávněného investora MND a.s. z důvodu realizace záměru.

K bodu 313

Čl. (160c): Úprava znění článku je důsledkem vypuštění záměru PZP Dambořice na základě sdělení oprávněného investora MND a.s. z důvodu realizace záměru.

K bodu 314

Čl. (160d): Článek zrušen na základě požadavku oprávněného investora NET4GAS s.r.o. ze dne 7. 8. 2019. MPO s návrhem souhlasilo.

K bodu 315

Nový článek (160e): Záměr je navržen dle podkladů oprávněného investora NET4GAS s.r.o. Vysokotlaký plynovod DN 1400 přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Hora Svaté Kateřiny (hranice ČR – Německo) k obci Přimda je součástí projektu Capacity4Gas, jehož záměrem je vybudovat novou plynárenskou infrastrukturu zejména na území Ústeckého a Plzeňského kraje a propojit ji se stávající přepravní soustavou v České republice a s plynovodem EUGAL v Německu. Projekt Capacity4Gas navyšuje kapacitu přepravní soustavy (na vstupu zhruba o 35 mld. m³/rok) pro potřeby dodávek plynu do České republiky a pro další tranzit přes Slovensko. Nová infrastruktura bude na různých místech napojena na stávající českou přepravní soustavu, což umožní dodávky zemního plynu do domácí distribuční soustavy. Plynovod je navržen v extravilánu, jeho celková délka je cca 150 km přičemž trasa plynovodu vede převážně v souběhu s již existující plynárenskou infrastrukturou.

Dálkovody

K bodu 316

Čl. (162): Na základě vyjádření dotčených krajů Ústeckého, Středočeského, Vysočina a Jihomoravského [viz Zpráva, příl. 1b, p.č. 421, 422, 423 a 424] byl úkol pro územní plánování splněn. Záměr byl vymezen v platných ZÚR těchto krajů.

K bodu 317

Čl. (165a): Na základě požadavku [viz Zpráva, část d), kap. 1, odst. 6]) byla sjednocena forma textového vymezení s upřesněním cílového bodu napojení na území sousedního státu.

K bodu 318

Čl. (165a): Na základě požadavku [viz Zpráva, část d), kap. 1, odst. 6]) byla sjednocena forma textového vymezení s upřesněním cílového bodu napojení na území sousedního státu.

K bodu 319

Čl. (165a): Na základě požadavku [viz Zpráva, část d), kap. 1, odst. 6)] byla sjednocena forma textového vymezení s upřesněním cílového bodu napojení na území sousedního státu.

K bodu 320

Čl. (165a): Na základě požadavku [viz Zpráva, část d), kap. 1, odst. 6)] byla sjednocena forma textového vymezení s upřesněním cílového bodu napojení na území sousedního státu.

K bodu 321

Čl. (165a): Byl nově stanoven úkol pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady za účelem definovat podmínky oprávněného investora pro umístění záměru v rámci navazujícího procesu územního plánování. Požadavek byl definován [viz Zpráva, část d), kap. 6, odst. 15)].

K bodu 322

Čl. (166): Formální úprava textu článku z důvodu sjednocení formy v dokumentu.

Vodní hospodářství

K bodu 323

Čl. (167): Formální úprava z důvodů sjednocení terminologie.

K bodu 324

Čl. (167): Požadavky na případné vymezení návrhových ploch v ZÚR budou vycházet z podkladových materiálů Ministerstva zemědělství a stanoviska Ministerstva zemědělství jako dotčeného orgánu, zda to bude územní rezerva nebo návrhová plocha. Z toho důvodů byla rozšířena zodpovědnost o spolupráci pro Ministerstvo zemědělství a Ministerstvo životního prostředí.

K bodu 325

Čl. (167): Doplněná formulace v části Úkoly pro územní plánování vychází z platného Generelu LAPV (září 2011). Vymezení lokalit dle generelu LAPV bude v ZÚR jako „územní rezervy nebo jako návrhové plochy“ bude závislé právě od toho, zda jsou již „vyčerpány možnosti ostatních opatření k zajištění vodohospodářských služeb a kdy dopady změny klimatu nebudou řešitelné jinými prostředky pro jejich neproveditelnost nebo pro jejich neúměrné náklady.“

K bodu 326

Čl. (167): Vzhledem k předpokládaným dopadům na území byla rozšířena zodpovědnost o spolupráci pro Ministerstvo zemědělství a Ministerstvo životního prostředí. Záměr se může týkat širšího území než je samotná návrhová plocha vodní nádrže, proto je nutno zahrnout všechny dotčené kraje.

K bodu 327

Čl. (167a): Název článku VNNH byl nahrazen novým názvem VoD1, který vyjadřuje, že obsahem článku je vodní dílo. Další článek (167b) s touto tematikou následuje v této číselné řadě.

K bodu 328

Čl. (167a): Úkol pro územní plánování byl splněn. Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydaná Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje usnesením č. 9/957 dne

13. 9. 2018 nabyla účinnosti 21. 11. 2018.

K bodu 329

Čl. (167b): Název článku „SNT“ byl nahrazen novým názvem VoD2, který vyjadřuje, že obsahem článku je vodní dílo. [viz Zpráva, část d), kap. 6., odst. 17)].

K bodu 330

Čl. (167b): Pojem suchá nádrž Teplice byl nahrazen pojmem Vodní dílo Skalička. Vodní díla jsou definována v zákoně č. 254/2001Sb., vodní zákon. Je to pojem, který zahrnuje více druhů vodních staveb. PÚR ČR je nejobecnější nástroj územního plánování, který neurčuje ani konkrétní lokalizaci záměrů, jež jsou v něm řešeny, ani způsob jejich provedení. PÚR ČR neurčuje, zda bude vodní dílo Skalička realizováno jako suchá nádrž nebo jako vodní nádrž s trvalou zátopou. V současné době probíhá zpracování studie, která má za úkol vyhodnotit a porovnat varianty vodního díla Skalička (suchá boční, suchá průtočná, víceúčelová boční, víceúčelová průtočná) při zohlednění střetů se zájmy ochrany přírody a rizik pro rozsáhlý krasový systém, jehož režim bude vodním dílem významně zasažen, přičemž o výsledku (tj. preferované variantě) zatím nebylo rozhodnuto. Oprávněný investor změnil název „suchá nádrž Teplice“ za Vodní dílo Skalička. Jedná se o vodní dílo ve stejné lokalitě, pouze se změnou názvu dle katastrálního území [viz Zpráva, část d), kap. 6., odst. 17)].

K bodu 331

Čl. (167b): Pojem „suchá nádrž Teplice“ byl nahrazen pojmem „vodní dílo Skalička“. Oprávněný investor změnil název „suchá nádrž Teplice“ za Vodní dílo Skalička. Jedná se o připravované vodní dílo ve stejné lokalitě, pouze se změnou názvu dle katastrálního území. [viz Zpráva, část d), kap. 6., odst. 17)].

K bodu 332

Čl. (167b): S ohledem na složitost místních podmínek, zejména z pohledu environmentálního, byla doplněna kritéria pro rozhodování a posuzování záměru.

K bodu 333

Čl. (167b): Náročné požadavky na vymezení návrhové plochy vodního díla Skalička v ZÚR dotčených krajů vyžaduje součinnost rezortů. Z toho důvodů byla rozšířena zodpovědnost o spolupráci pro Ministerstvo zemědělství a Ministerstvo životního prostředí.

K bodu 334

Čl. (167b): Pojem „suchá nádrž Teplice“ byl nahrazen pojmem „vodní dílo Skalička“. Oprávněný investor změnil název „suchá nádrž Teplice“ za Vodní dílo Skalička. Jedná se o připravované vodní dílo ve stejné lokalitě, pouze se změnou názvu dle katastrálního území. S ohledem na vyhodnocení vlivu SEA a NATURA se minimalizace dopadů týká především těchto konkrétních hodnot: evropsky významná lokalita Hustopeče – Štěrkáč, přírodní památka Hustopeče - Štěrkáč, národní přírodní rezervace Hůrka u Hranic, národní přírodní památka Zbrašovské aragonitové jeskyně, přírodní léčivé zdroje využívaných v lázních Teplice nad Bečvou a vodní režim povrchových a podzemních vod. Je třeba zohlednit, že struktura PÚR sestává nejen z požadavků na vymezení plochy nebo koridoru pro určitý záměr, ale ukládá také související úkoly územního plánování, mezi něž patří požadavek na minimalizaci potenciálních negativních vlivů [viz Zpráva, část d), kap. 6., odst. 17)].

Ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva

K bodu 335

Čl. (169): Textace článku i termín úpravy Úkolů pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady byla upravena na základě vyjádření dotčeného orgánu státní správy (SÚRAO a MPO).

K bodu 336

Čl. (169): Změna odkazu na již neplatný atomový zákon. Byl přijat nový zákon č. 263/2016 Sb., atomový zákon, který nabyl účinnosti 1. 1. 2017.

K bodu 337

Čl. (169): Termín rok 2022 je v souladu s platnou Konceptí nakládání s radioaktivními odpady a vyhořelým jaderným palivem, schválené 26. srpna 2019 usnesením vlády České republiky č. 597/2019. Termín byl upraven na základě vyjádření dotčených orgánů státní správy (SÚRAO a MPO).

K bodu 338

Čl. (169): Postup při stanovení průzkumného území pro ukládání radioaktivního odpadu v podzemních prostorech, postup při povolování provozování úložiště radioaktivního odpadu a postup, jak zajistit respektování zájmů obcí, kterým náleží příspěvek z jaderného účtu dle § 117 odst. 1, a jejich občanů v těchto procesech, stanoví zvláštní zákon.

K bodu 339

Čl. (169): Změna textu vychází z obecných požadavků na úpravu [viz Zpráva, část d), kap. 1, odst. 11)].

K bodu 340

Čl. (169a): Úkol pro územní plánování je splněn. Dle vyjádření Kraje Vysočina [viz Zpráva, příl. 1b, p.č. 431]: Plocha pro záměr je v ZÚR KV vymezena.

K bodu 341

Schéma 7 Elektroenergetika: bylo upraveno v souladu s návrhem aktualizace PÚR ČR, ve vazbě na úpravy v kapitole 6. Došlo také k doplnění koridorů u nových záměrů E26, E27, E28 a E29 ve schématu 7. [viz Zpráva, část d), kap. 1, odst. 12)].

K bodu 342

Schéma 8 Plynárenství: bylo upraveno v souladu s návrhem aktualizace PÚR ČR, ve vazbě na úpravy v kapitole 6. Došlo také k doplnění koridoru u nového záměru P16 ve schématu 8. [viz Zpráva, část d), kap. 1, odst. 12)].

K bodu 343

Schéma 10 Vodní hospodářství a ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého paliva: bylo upraveno v souladu s návrhem aktualizace PÚR ČR, ve vazbě na úpravy v kapitole 6. [viz Zpráva, část d), kap. 1, odst. 12)].

Kapitola 7 – Další úkoly pro ministerstva, jiné ústřední správní úřady a pro územní plánování

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní orgány

K bodu 344

Čl. (176): Úkol splněn na základě vyjádření garanta úkolu MŽP (leden 2020). Byl vydán aktualizovaný metodický návod „Vyhodnocení možností umístění větrných a fotovoltaických elektráren z hlediska ochrany přírody a krajiny“ jako odborného podkladu pro postupy orgánů životního prostředí. MŽP předmětný metodický návod zpracovalo, a je přístupný od září 2018 v čísle Věstníku MŽP (https://www.mzp.cz/cz/vestnik_mzp_2018).

Čl. (177): Zrušen na základě splnění úkolu Ministerstva dopravy a přesunut do kapitoly 5 dle [viz Zpráva příloha 1a, p.č. 16, 22, 31)].

Čl. (178): Zrušen na základě splnění úkolu Ministerstva dopravy dle [viz Zpráva příloha 1a, p.č. 32)].

Čl. (179): Zrušen na základě splnění úkolu Ministerstva dopravy a přesunut do kapitoly 5 dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 7)].

K bodu 345

Čl. (180): Doplnění spoluúčasti Ministerstva kultury kvůli zájmům v koridoru a změna termínu plnění dle [viz Zpráva příloha 1a, p.č. 34)].

K bodu 346

Čl. (181): Zrušen na základě splnění úkolu Ministerstva dopravy a přesunut do kapitoly 5 dle [viz Zpráva příloha 1a, p.č. 35)].

Čl. (182): Zrušen na základě splnění úkolu Ministerstva dopravy dle [viz Zpráva příloha 1a, p.č. 36)].

Čl. (183): Úkol byl zrušen na základě Zprávy [viz Zpráva, část d) kap. 7, odst. 3)]

Úkoly pro územní plánování

Čl. (186): Zrušen dle [viz Zpráva příloha 1b, p.č. 433)] a přesunut do kapitoly 5.

Čl. (189): Zrušen dle [viz Zpráva příloha 1b, p.č. 437)] a vyjádření krajů o splnění úkolu.

Čl. (190): Zrušen na základě splnění úkolu Ministerstva dopravy a přesunut do kapitoly 5 dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 7)].

K bodu 347

Čl. (193): Úprava textu dle [viz Zpráva, část d), kap. 5., odst. 3)].

K bodu 348

Čl. (194): Zrušen dle požadavku Ústeckého kraje pro nepotřebnost [viz Zpráva příloha 1b, p.č. 445)].

K bodu 349

Čl. (195): Text uvedených krajů zrušen pro splnění úkolu [viz Zpráva příloha 1b, p.č. 447)].

K bodu 350

Čl. (196): Zrušen na základě splnění úkolu Ministerstva dopravy a přesunut do kapitoly 5 dle [viz Zpráva příloha 1a, p.č. 35)].

Čl. (197): Zrušen na základě splnění úkolu Ministerstva dopravy dle [viz Zpráva příloha 1a, p.č. 36)].

Čl. (199): Úkol splněn na základě vyjádření garanta úkolu MŽP (leden 2020). Byl vydán aktualizovaný metodický návod „Vyhodnocení možností umístění větrných a fotovoltaických elektráren z hlediska ochrany přírody a krajiny“ jako odborného podkladu pro postupy orgánů životního prostředí. MŽP předmětný metodický návod zpracovalo, a je přístupný od září 2018 v čísle Věstníku MŽP (https://www.mzp.cz/cz/vestnik_mzp_2018).

Čl. (201): Úkol byl zrušen na základě Zprávy [viz Zpráva, příl. 1b, p.č. 459].

Čl. (202): Úkol byl zrušen na základě Zprávy [viz Zpráva, část d) kap. 7, odst. 4)].

Čl. (203): Úkol byl zrušen na základě Zprávy [viz Zpráva, část d) kap. 7, odst. 3)].

K bodu 351

Čl. (205): Potřeba vody a možnosti jejího doplnění v dlouhodobě suché oblasti povodí Rakovnického potoka a Blšanky, byla prověřena a potvrzena studií „Komplexní vodohospodářské řešení nových akumulčních nádrží v povodí Rakovnického potoka a Blšanky a dalších opatření na zmírnění vodního deficitu v oblasti“. Touto studií bylo rovněž potvrzeno, že pro efektivní řešení sucha v oblasti povodí Rakovnického potoka a Blšanky je nezbytné vybudovat vodní nádrže Kryry, Senomaty a Šanov a také do oblasti přivést vodu z jiného povodí pomocí přivaděčů vody. Následně byly na základě multikriteriální analýzy optimalizovány návrhy tras těchto přivaděčů vody, které mají navržený systém propojit a zajistit ho dostatečným množstvím vody z povodí Ohře, a to jak pro současný stav, tak i pro předpokládané scénáře klimatické změny.

K bodu 352

Nový článek (206): Na základě podnětu Ministerstva zdravotnictví a Zlínského kraje byl zadán úkol pro územní plánování prověřit a řešit uspokojivě střet silniční dopravy a ochrany lázeňství.

Nový článek (207): V letech 2015–2020 se řada lokalit v povodí Moravy, zejména oblast Hornomoravského úvalu, potýkala s nedostatkem vodních zdrojů pro průmysl, zemědělství a pro výrobu pitné vody. Tyto suché roky vedly k požadavku veřejnosti na zvýšení zabezpečení dodávek vody. V důsledku dopadů změny klimatu i s ohledem na očekávané a probíhající klimatické změny lze očekávat také nutnost obnovy závlahových systémů. Poptávané množství vody se odhaduje kolem 1 m³/s. Jako nejvhodnější řešení této situace se jeví posílení vodních zdrojů v povodí Horní Moravy v prostoru deficitních oblastí vodou z povodí Odry, a to z hlediska vlivů na životní prostředí, rychlosti realizace i z ekonomického hlediska.

K bodu 353

Schéma 11 Vztah rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí: Schéma 11 je kompilací schémat: „Schéma 2 Rozvojové oblasti a rozvojové osy“ a „Schéma 3 Specifické oblasti“, v nichž dochází ke změnám, z výše uvedených důvodů dochází analogicky i k úpravě schématu č. 11, jež na tyto změny reflektuje.

K bodu 354

Seznam zkratk: V návrhu Aktualizace č. 4 PÚR ČR byl vložen seznam zkratk z důvodu přehlednosti.

Seznam zkratk použitých v odůvodnění návrhu Aktualizace č. 4 PÚR ČR:

AGC	Evropská dohoda o mezinárodních železničních magistrálách
AGR	Evropská dohoda o hlavních silnicích s mezinárodním provozem
AGTC	Evropská dohoda o nejdůležitějších trasách mezinárodní kombinované přepravy a souvisejících objektech
EHK	Evropská hospodářská komise OSN
EIA	Posuzování vlivů na životní prostředí
Generel LAPV	Generel území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základních zásad využití těchto území
CHKO	Chráněná krajinná oblast
JE	Jaderná elektrárna
JmK	Jihomoravský kraj
MD	Ministerstvo dopravy
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MND	Moravské naftové doly
MPO	Ministerstvo průmyslu a obchodu
MsK	Moravskoslezský kraj
MZe	Ministerstvo zemědělství
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
Návrh Aktualizace č. 4 PÚR ČR	Návrh Aktualizace č. 4 Politiky územního rozvoje České republiky
NJZ	Nový jaderný zdroj
NP	Národní park
ORP	Obec s rozšířenou působností
OSN	Organizace spojených národů
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
PZP	podzemní zásobník plynu
RS	Rychlá spojení
SD	Silniční doprava
SEK	Státní energetická koncepce do roku 2040 (MPO, návrh aktualizace)
SNT	Suchá nádrž Teplice
SZ	Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon)
SRR ČR	Strategie regionálního rozvoje ČR
TEN-E	Transevropská energetická síť (Nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 347/2013 ze dne 17. dubna 2013, kterým se stanoví hlavní směry pro transevropské energetické sítě a kterým se zrušuje rozhodnutí č. 1364/2006/ES a mění nařízení (ES) č. 713/2009, (ES) č. 714/2009 a (ES) č. 715/2009)
TEN-T	Transevropská dopravní síť (Nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 1315/2013 o hlavních směrech Unie pro rozvoj transevropské dopravní sítě a o zrušení rozhodnutí č. 661/2010/EU)
TŽK	Tranzitní železniční koridor
ÚAP	Územně analytické podklady
ÚK	Ústecký kraj
ÚPD	Územně plánovací dokumentace
VNNH	Vodní nádrž Nové Heřminovy
VVN	Velmi vysoké napětí
Zpráva	Zpráva o uplatňování PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1
ZÚR	Zásady územního rozvoje
ŽD	Železniční doprava