



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost



**MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR**

POUŽITÍ KOMPOZITNÍHO DESKRIPTORU PRO HODNOCENÍ STRATEGIÍ Z POHLEDU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE

ING. ANNA ŠVARCOVÁ

2019

ZADÁNÍ

Zadáním úkolu byla identifikace kompozitního (složeného) deskriptoru, jehož pomocí by se v databázi strategií vyhledávaly strategické dokumenty relevantní k udržitelnému rozvoji.

Relevance měla být posuzována ve vztahu k následujícím dokumentům:

- Agenda OSN pro udržitelný rozvoj 2030, Cíle udržitelného rozvoje - SDGs (2015)
- Strategický rámec Česká republika 2030 (2017)

VÝCHOZÍ ÚDAJE

K identifikaci relevantních deskriptorů proběhla analýza četnosti použitých deskriptorů u následujících strategických dokumentů (dále jen „zdrojové strategie“):

- Agenda OSN pro udržitelný rozvoj 2030, Cíle udržitelného rozvoje - SDGs (2015)
- Strategický rámec Česká republika 2030 (2017)
- Implementační plán Strategického rámce Česká republika 2030 (2018)

TVORBA DESKRIPTORU, METODIKA, ZDŮVODNĚNÍ:

Při tvorbě návrhu kompozitního deskriptoru je použito větší počet referenčních strategií, a to z následujících důvodů:

- Větší soubor dat
- Dokumenty na více úrovních
- Sníží se lidský faktor různých přístupů k přiřazování deskriptorů

Dokument Agenda 2030 byl očištěn o kapitoly bez vnitřní relevance pro ČR na základě dokumentu Implementace Agendy 2030. Pro další potřeby je tato upravená verze označována jako „Agenda 2030 relevant“

Při práci s daty byly patrné rozdíly mezi jednotlivými strategiemi v rozložení četností, v počtech deskriptorů na kapitolu, ale i na celkový objem použitých deskriptorů. Počet deskriptorů přiřazených k jednotlivým kapitolám na úrovni specifických cílů se pohyboval od 1 až k číslům přesahujícím 30 deskriptorů na kapitolu (např. Strategický plán hlavního města Prahy [akt. 2016])¹

NÁVRHY KOMPOZITNÍHO DESKRIPTORU:

POSTUP TVORBY DESKRIPTORU:

1. Zjištění četnosti každého deskriptoru u jednotlivých zdrojových strategií
2. Součet četností každého deskriptoru u vybraných strategií²
3. Přiřazení váhy každého deskriptoru na základě součtu četností³
4. Aplikace na posuzované strategie – testování
5. Vyhodnocování vypovídací hodnoty údajů získanými použitím deskriptoru

¹ Více viz Tabulka 1: Přehled způsobu přidělování deskriptorů k jednotlivým strategiím.

² Více viz Tabulka 2: Četnosti skupin deskriptorů ve zdrojových strategiích.

³ Více viz Tabulka 4 a Tabulka 5: Seznam deskriptorů použitých v kompozitním deskriptoru D1 (resp. D2) dle četnosti ve zdrojových strategiích

Deskriptor D1:

V rámci jednotlivých deskriptorů jsou sečteny hodnoty četnosti v dokumentech: Agenda 2030; Strategický rámec ČR 2030; Implementační plán ČR 2030. Jednotlivým deskriptorům byly přiřazeny váhy dle hodnot jejich četnosti následujícím způsobem:

N>20, hodnota 4

N>10, hodnota 3

N>5, hodnota 2

Zahrnuje 58 deskriptorů a celková bodová hodnota deskriptoru je 152.

Deskriptor D2:

V rámci jednotlivých deskriptorů jsou sečteny hodnoty četnosti v dokumentech: Strategický rámec ČR 2030; Implementační plán ČR 2030. Jednotlivým deskriptorům byly přiřazeny váhy dle hodnot jejich četnosti následujícím způsobem:

N>20, hodnota 4

N>10, hodnota 3

N>5, hodnota 2

N>4, hodnota 1

Zahrnuje 64 deskriptorů a celková bodová hodnota deskriptoru je 124.

POSTUP TESTOVÁNÍ

V testovaném souboru jsou v první fázi zjišťovány četnosti jednotlivých deskriptorů, které jsou však následně redukovány pouze na informaci o jejich výskytu, tedy hodnota u každého deskriptoru za celý dokument je 1 nebo 0.

Dále je každý deskriptor vynásoben jeho stanovenou vahou a výsledky sečteny. Výsledná hodnota je vydělena počtem jednotek v kompozitním deskriptoru a pro názornost převedena na procenta.

VÝSLEDKY TESTOVÁNÍ KOMPOZITNÍCH DESKRIPTORŮ D1 A D2

Kompozitní deskriptory byly testovány na vzorku 34 strategií, zahrnujícím mezinárodní, národní, krajské i místní strategie napříč obory. Během testování bylo na jednotlivých strategiích dosaženo výsledků v celé škále – od 0% až po 100% shodu.⁴

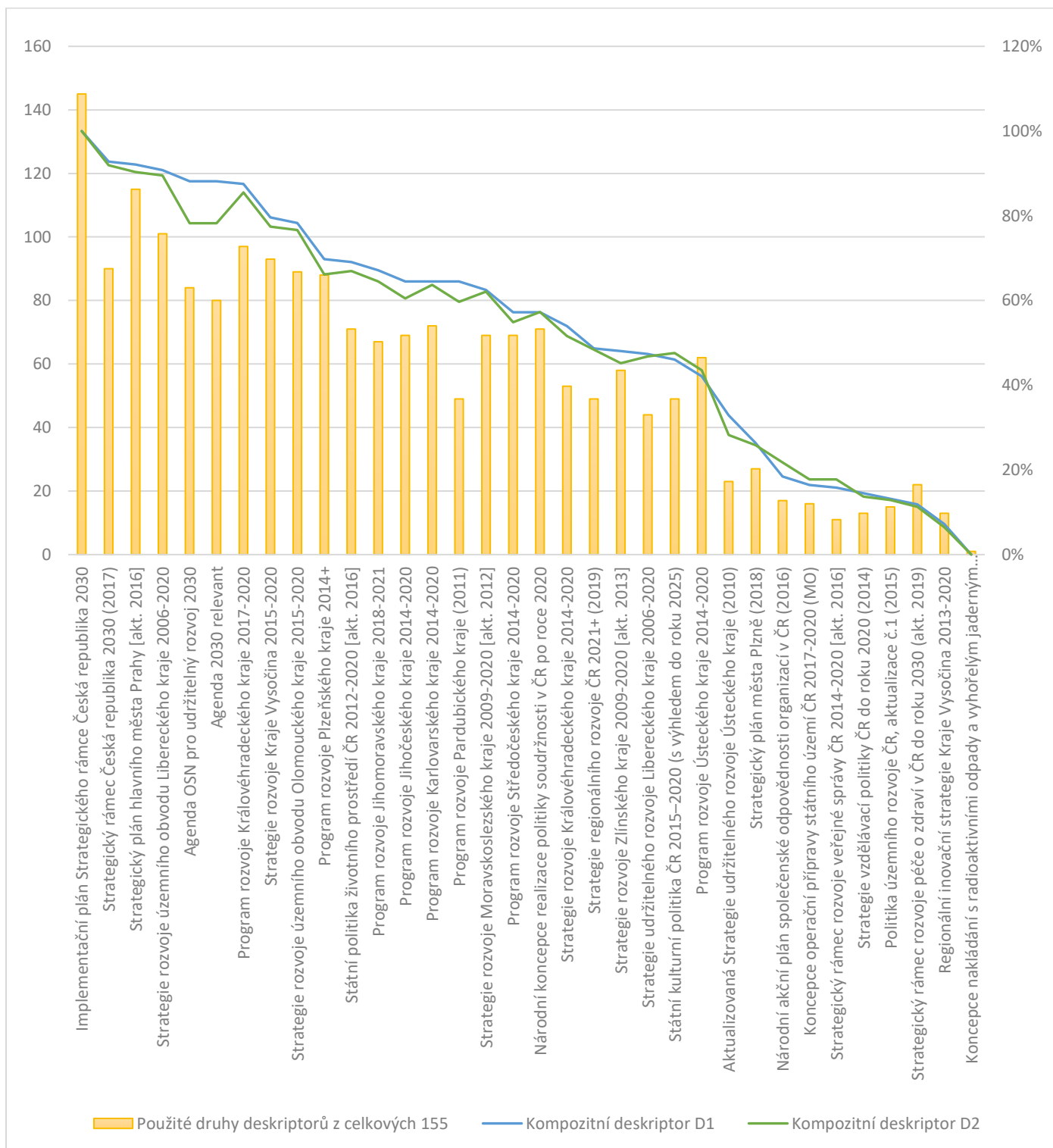
Kromě základních, výše popsaných, variant kompozitních deskriptorů D1 a D2 byly testovány i zúžené nebo rozšířené varianty (tedy varianty zahrnující i větší či menší vzorek deskriptorů), varianty s jiným rozložením vah, nebo deskriptory bez použití vah.

Přestože však lze vysledovat určité úspěchy při hodnocení strategií, neukázala se metoda kompozitních deskriptorů jako příliš spolehlivá, a to z následujících důvodů:

- Udržitelný rozvoj ze své podstaty zahrnuje velmi širokou škálu deskriptorů
- Výsledky shody s jakýmkoli kompozitním deskriptorem vždy záleží na rozsahu testovaného dokumentu, ze kterého vychází rozsah přiřazených deskriptorů
- Rozsah přiřazených deskriptorů testovaného dokumentu (ovšem i referenčních dokumentů) v jednotlivých kapitolách závisí na úvaze osoby, který deskriptory vkládá

⁴ Viz Tabulka 6 a Tabulka 7: Výsledky testování navrhovaných kompozitních deskriptorů D1 a D2

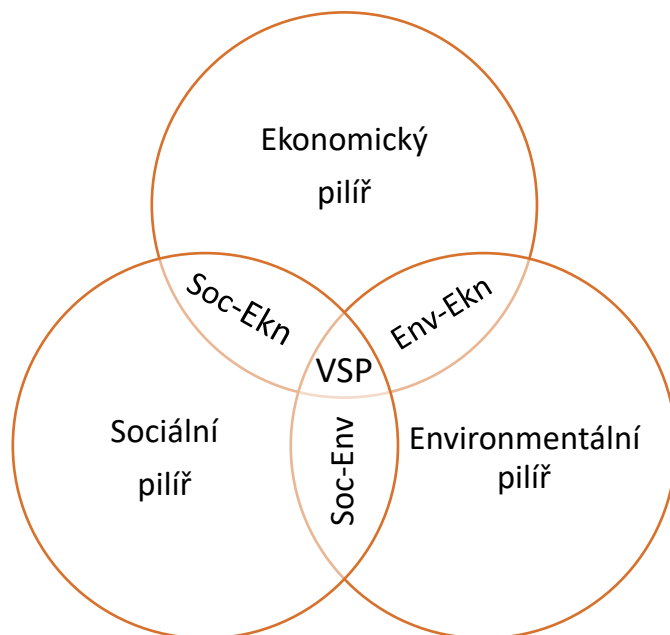
GRAF 1: VZTAH POČTU POUŽITÝCH DESKRIPTORŮ VE STRATEGII A HODNOT KOMPOZITNÍCH DESKRIPTORŮ D1 A D2



NÁVRH TESTOVÁNÍ POMOCÍ PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE

S přihlédnutím k limitům použití kompozitního deskriptoru jsem se pokusila nalézt jiné pojetí hodnocení složky udržitelného rozvoje ve strategických dokumentech.

Vychází z definice udržitelného rozvoje jakožto uvádění ekonomické, environmentální a sociální stránky rozvoje do vzájemného souladu. Předpokládá tedy, že dokument, systematicky řešící problematiku udržitelného rozvoje by měl obsahovat témata, potažmo deskriptory ze všech pilířů udržitelného rozvoje.



Deskriptory tedy byly rozděleny do následujících pilířů⁵:

- Ekonomický pilíř
- Sociálně – ekonomický pilíř
- Sociální pilíř
- Environmentálně – ekonomický pilíř
- Environmentální pilíř
- VSP – správní pilíř, představující institucionální podporu vyváženého rozvoje

Z existujících 155 deskriptorů bylo vybráno 100 deskriptorů akcentovaných ve zdrojových strategiích (ve výsledcích následně označované jako relevantní deskriptory).⁶

Pilíř udržitelného rozvoje	Zkratka	Deskriptory celkem	Relevantní deskriptory
Ekonomický pilíř	EKN	56	26
Sociálně – ekonomický pilíř	SOCEKN	33	22
Sociální pilíř	SOC	36	23
Environmentálně – ekonomický pilíř	ENVEKN	12	12
Environmentální pilíř	ENV	10	9
Správní pilíř	VSP	8	8
Celkem		155	100

⁵ Pro kombinaci sociálně environmentálního pilíře, kam některé modely zahrnují například přístup k pitné vodě nebo reakce na klimatickou změnu, jsem v deskriptorech nenašla zastoupení, resp. jsem se ve sporných případech přiklonila k zařazení do jiného pilíře.

⁶ Viz Tabulka 8: Rozdělení relevantních deskriptorů do pilířů udržitelného rozvoje s uvedením četnosti ve zdrojových strategiích

POSTUP TESTOVÁNÍ

V testovaném souboru jsou v první fázi zjišťovány četnosti jednotlivých deskriptorů, které jsou však následně redukovány pouze na informaci o jejich výskytu, tedy hodnota u každého deskriptoru za celý dokument je 1 nebo 0.

Dále jsou z deskriptorů přítomných ve strategii vybrány relevantní deskriptory a ty jsou rozděleny do jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje.

V této fázi je hodnocena pouhá přítomnost alespoň nějakého deskriptoru v každé z šesti skupin deskriptorů. Je tedy možné dosáhnout 0-6 bodů, přičemž 6 bodů znamená, že mezi deskriptory obsaženými ve strategii se nacházel alespoň jeden deskriptor z každé skupiny dle pilířů UR.

VÝSLEDKY TESTOVÁNÍ

Plného počtu bodů (6) při použití této metody dosáhly:

- Všechny zdrojové strategie
- Všechny posuzované krajské strategie
- Krajské strategie zaměřující se na udržitelný rozvoj
- Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+
- Strategický plán hlavního města Prahy

Na opačném konci škály (méně než 3 body) se naopak ocitly:

- Koncepce nakládání s radioaktivními odpady a vyhořelým jaderným palivem ČR (2014) [akt. 2017]
- Strategie vzdělávací politiky ČR do roku 2020 (2014)
- Strategický rámec rozvoje veřejné správy ČR 2014-2020 [akt. 2016]
- Regionální inovační strategie Kraje Vysočina 2013-2020

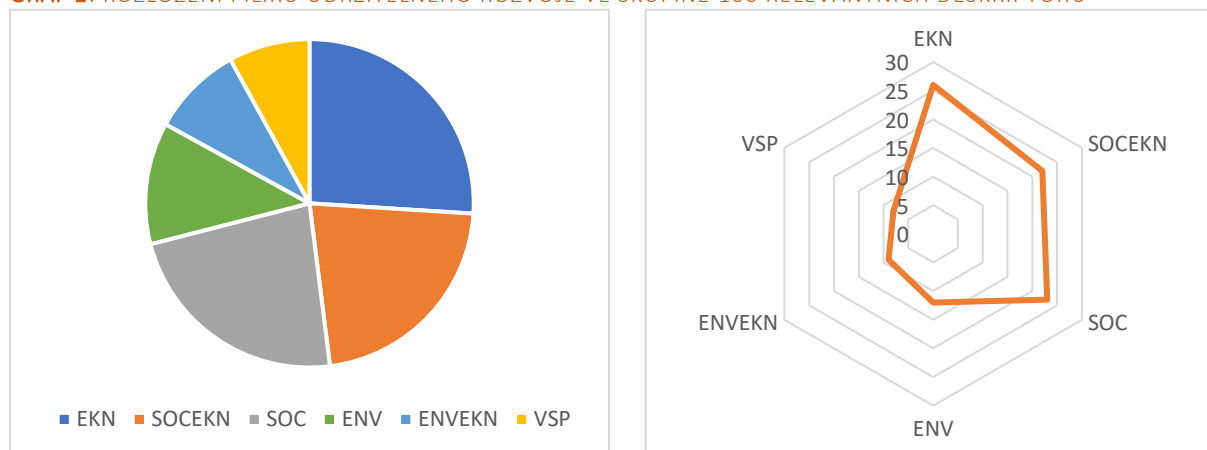
Výsledky částečně odpovídaly výsledkům s použitím kompozitních deskriptorů, ne však bezvýhradně.⁷

Větší rozdíly byly zaznamenány například u Aktualizované Strategie udržitelného rozvoje Ústeckého kraje (2010), která v „pilířové“ metodě dostala plný počet bodů (6), ale kompozitní deskriptor se pohyboval pouze kolem 30%. Jde o typický příklad strategie, které nebylo přiděleno velké množství deskriptorů (23), a přestože se velký podíl z nich uplatnil v kompozitním deskriptoru (79%), nedosáhla dostatečně velké shody s kompozitním deskriptorem vycházejícím ze zdrojových strategií.

MOŽNÉ SMĚRY ROZVOJE METODY

Pro přesnější hodnocení vyváženosti jednotlivých pilířů by bylo možné sledovat nejen prostou přítomnost jakýchkoli deskriptorů z daného pilíře v posuzované strategii, ale i vzájemný poměr počtu deskriptorů v jednotlivých pilířích.

GRAF 2: ROZLOŽENÍ PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE VE SKUPINĚ 100 RELEVANTNÍCH DESKRIPTORŮ



⁷ Viz Tabulka 9: Výsledky hodnocení strategických dokumentů dle rozdělení deskriptorů do pilířů udržitelného rozvoje

ZÁVĚR

Po analýze přidělování deskriptorů k jednotlivým strategiím a na jejím základě navrhuji dvě možná řešení identifikace strategií relevantních k udržitelnému rozvoji:

- Metodu kompozitního deskriptoru
- Metodu vyvážení pilířů udržitelného rozvoje

Metoda kompozitního deskriptoru je metoda výběru určitého počtu deskriptorů, identifikovaných na základě zdrojových strategií a testování jejich výskytu v posuzované strategii. Výsledkem je procentuální shoda s kompozitním deskriptorem.

Tato metoda je vhodná pro posouzení tematické shody se zdrojovými strategiemi, je ovšem citlivá na rozsah posuzovaného dokumentu.

Metoda vyvážení pilířů udržitelného rozvoje využívá rozdělení deskriptorů na jednotlivé pilíře udržitelného rozvoje a následně posuzuje zastoupení pilířů v posuzované strategii. Výsledkem je v této fázi bodové ohodnocení 0 - 6 bodů = 0 – 6 zastoupených pilířů.

Tato metoda odhaluje tematické vyvážení dokumentu z pohledu principu udržitelného rozvoje jakožto uvádění jednotlivých složek v soulad.

Použití jednotlivých metod závisí na účelu testování. Je třeba si také uvědomit, že jakékoli hodnocení pomocí deskriptorů poukáže na tematické zaměření dokumentu, nedovede však posoudit kvalitu naplňování jednotlivých cílů nebo soulad cílů posuzovaného dokumentu s cíli dokumentu srovnávacího.

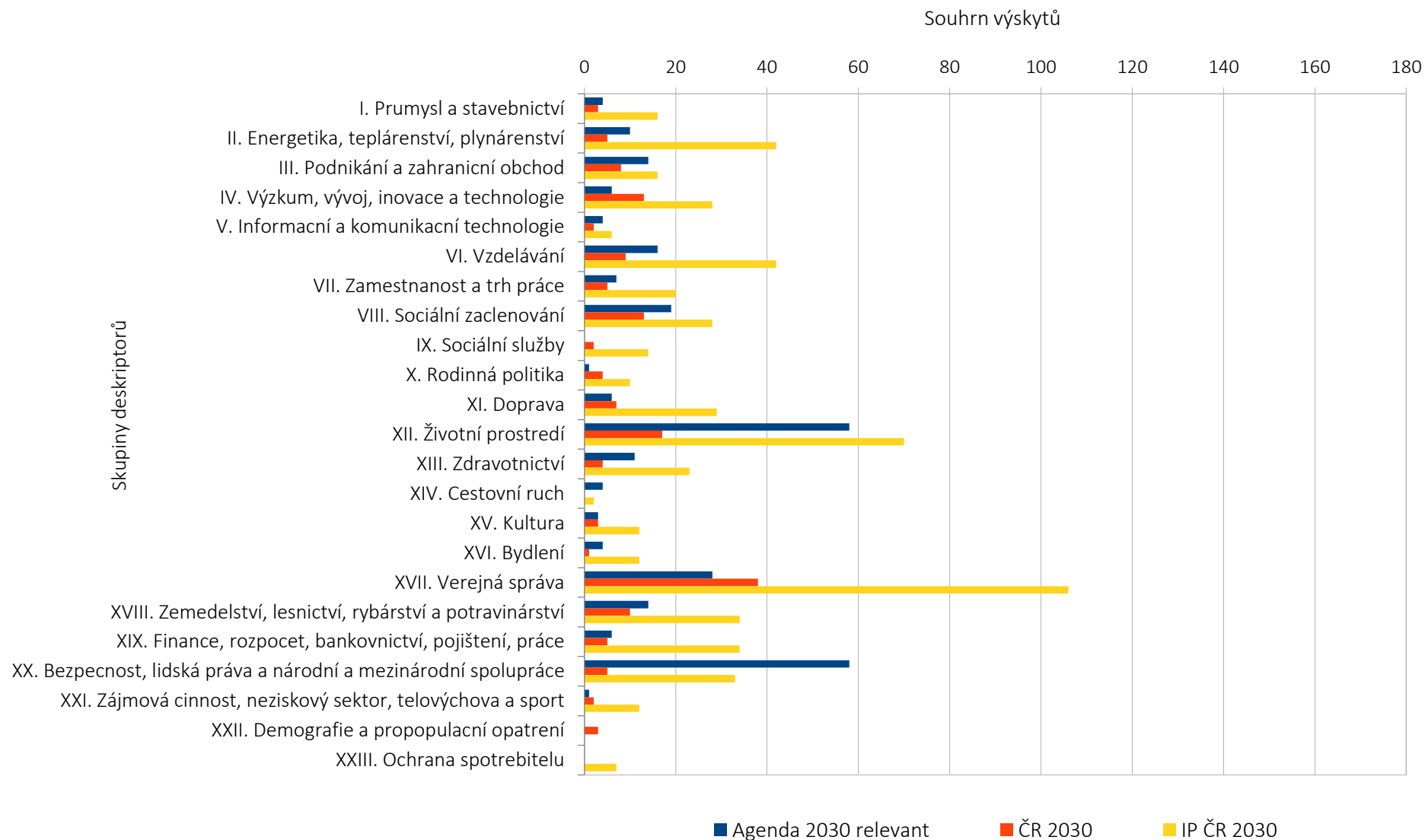
TABULKA 1: PŘEHLED ZPŮSOBU PŘIDĚLOVÁNÍ DESKRIPTORŮ K JEDNOTLIVÝM STRATEGIÍM

Strategický dokument	Celkový počet přidělených deskriptorů	Počet specifických cílů (kapitol s deskř.)	Průměr přidělených deskriptorů na cíl	Použité druhy deskriptorů (ze 155)
Strategický plán hlavního města Prahy [akt. 2016]	229	12	19,1	115
Státní politika životního prostředí ČR 2012-2020 [akt. 2016]	294	35	8,4	71
Program rozvoje Jihomoravského kraje 2018-2021	98	13	7,5	67
Program rozvoje Královéhradeckého kraje 2017-2020	134	19	7,1	97
Státní kulturní politika ČR 2015–2020 (s výhledem do roku 2025)	167	26	6,4	49
Implementační plán Strategického rámce Česká republika 2030 (2018)	596	97	6,1	145
Strategický rámec Česká republika 2030 (2017)	159	27	5,9	90
Strategie rozvoje územního obvodu Libereckého kraje 2006-2020	138	25	5,5	101
Program rozvoje Jihočeského kraje 2014-2020	93	17	5,5	69
Program rozvoje Karlovarského kraje 2014-2020	118	24	4,9	72
Strategický rámec rozvoje péče o zdraví v ČR do roku 2030 (akt. 2019)	34	7	4,9	22
Program rozvoje Plzeňského kraje 2014+	179	38	4,7	88
Program rozvoje Středočeského kraje 2014-2020	79	17	4,6	69
Strategie rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje 2015-2020	104	25	4,2	89
Strategie rozvoje Zlínského kraje 2009-2020 [akt. 2013]	61	15	4,1	58
Strategie rozvoje Kraje Vysočina 2015-2020	145	37	3,9	93
Program rozvoje Ústeckého kraje 2014-2020	77	21	3,7	62
Strategie rozvoje Moravskoslezského kraje 2009-2020 [akt. 2012]	99	31	3,2	69
Strategie rozvoje Královéhradeckého kraje 2014-2020	59	19	3,1	53
Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ (2019)	85	28	3,0	49
Regionální inovační strategie Kraje Vysočina 2013-2020	32	11	2,9	13
Strategie vzdělávací politiky ČR do roku 2020 (2014)	50	18	2,8	13
Program rozvoje Pardubického kraje (2011)	64	26	2,5	49
Agenda OSN pro udržitelný rozvoj 2030, omezená na kapitoly s vnitřní relevancí	274	114	2,4	80
Strategie udržitelného rozvoje Libereckého kraje 2006-2020	48	20	2,4	44
Agenda OSN pro udržitelný rozvoj 2030, Cíle udržitelného rozvoje - SDGs (2015)	403	169	2,4	84
Strategický rámec rozvoje veřejné správy ČR 2014-2020 [akt. 2016]	30	14	2,1	11
Aktualizovaná Strategie udržitelného rozvoje Ústeckého kraje (2010)	39	20	2,0	23
Strategický plán města Plzně (2018)	35	18	1,9	27
Koncepce operační přípravy státního území ČR 2017-2020 (MO)	23	15	1,5	16
Koncepce operační přípravy státního území ČR 2017-2020 (MO)	23	15	1,5	16
Národní akční plán společenské odpovědnosti organizací v ČR (2016)	61	61	1,0	17
Koncepce nakládání s radioaktivními odpady a vyhořelým jaderným palivem (2014)	9	9	1,0	1

TABULKA 2: ČETNOSTI SKUPIN DESKRIPTORŮ VE ZDROJOVÝCH STRATEGIÍCH

Skupina deskriptorů	Agenda 2030 relevant	ČR 2030	IP ČR 2030	ČR 2030 + IP ČR 2030	Agenda 2030 relevant + ČR 2030	Agenda 2030 relevant + ČR 2030 + IP ČR2030
I. Průmysl a stavebnictví	4	3	16	19	7	23
II. Energetika, teplárenství, plynárenství	10	5	42	47	15	57
III. Podnikání a zahraniční obchod	14	8	16	24	22	38
IV. Výzkum, vývoj, inovace a technologie	6	13	28	41	19	47
V. Informační a komunikační technologie	4	2	6	8	6	12
VI. Vzdělávání	16	9	42	51	25	67
VII. Zamestnanost a trh práce	7	5	20	25	12	32
VIII. Sociální začlenování	19	13	28	41	32	60
IX. Sociální služby	0	2	14	16	2	16
X. Rodinná politika	1	4	10	14	5	15
XI. Doprava	6	7	29	36	13	42
XII. Životní prostředí	58	17	70	87	75	145
XIII. Zdravotnictví	11	4	23	27	15	38
XIV. Cestovní ruch	4	0	2	2	4	6
XV. Kultura	3	3	12	15	6	18
XVI. Bydlení	4	1	12	13	5	17
XVII. Verejná správa	28	38	106	144	66	172
XVIII. Zemedelství, lesnictví, rybárství a potravinárství	14	10	34	44	24	58
XIX. Finance, rozpočet, bankovníctví, pojištění, práce	6	5	34	39	11	45
XX. Bezpečnost, lidská práva a národní a mezinárodní spolupráce	58	5	33	38	63	96
XXI. Zájmová činnost, neziskový sektor, telovýchova a sport	1	2	12	14	3	15
XXII. Demografie a propopulační opatření	0	3	0	3	3	3
XXIII. Ochrana spotřebitele	0	0	7	7	0	7
Součet výskytů deskriptorů celkem	274	159	596	755	433	1029
Použité druhy deskriptorů (z celkových 155)	80	90	145	146	106	148

GRAF 3: SKUPINY DESKRIPTORŮ DLE ČETNOSTI JEJICH POUŽITÍ VE ZDROJOVÝCH STRATEGIÍCH



TABULKA 4: SEZNAM DESKRIPTORŮ POUŽITÝCH V KOMPOZITNÍM DESKRIPTORU D1 DLE ČETNOSTI VE ZDROJOVÝCH STRATEGIÍCH

Deskriptor	Agenda 2030 relevant	ČR 2030	IP ČR 2030	Agenda 2030 relevant + CR2030 + IPCR2030	Váha D1
XX.e zahraniční pomoc a mezinárodní spolupráce	32	2	6	40	4
XVII.b optimalizace procesů ve veřejné správě	4	7	27	38	4
XVII.g územní rozvoj (územní plánování a rozvoj, rozvoj venkova, urbánní rozvoj)	4	6	21	31	4
XVII.a legislativní a regulační prostředí	14	6	7	27	4
XVII.h participace občanů na veřejné správě	5	5	15	25	4
XII.e ochrana přírody a krajiny, chráněná území	11	3	9	23	4
XII.a ochrana ovzduší a klimatu	5	3	13	21	4
XII.f biodiverzita	8	2	11	21	4
XVII.c veřejné služby	0	5	16	21	4
XII.i ochrana akumulace vod a vodních zdrojů	10	2	8	20	3
VIII.c rovné příležitosti	8	4	7	19	3
VIII.b ohrožené skupiny	8	3	7	18	3
XVIII.a zemědělství	7	3	8	18	3
XX.h lidská práva	11	1	6	18	3
XII.j jakost povrchových a podpovrchových vod	8	1	8	17	3
VI.i celoživotní učení	7	2	6	15	3
XVII.e kvalifikace ve veřejné správě	0	3	12	15	3
XII.b nakládání s odpady	9	2	3	14	3
II.e obnovitelné zdroje energie	5	1	6	12	3
III.a podnikatelské prostředí	5	3	4	12	3
XII.c ochrana a sanace půdy	2	2	8	12	3
XVIII.b lesnictví	3	2	7	12	3
XX.b kriminalita a prevence kriminality	7	0	5	12	3
XX.i Evropská unie	1	2	9	12	3
VI.h další vzdělávání	0	2	9	11	3
XIII.b kvalita a dostupnost zdravotní péče a služeb	3	1	7	11	3
XVIII.g voda v zemědělské krajině	2	3	6	11	3
VIII.a aktivní začleňování	1	3	6	10	2
XIII.c životní styl, výživa, spotřeba tabáku a alkoholu	4	1	5	10	2
XIX.b rozpočtování a makroekonomika	2	1	7	10	2
II.f druhotné zdroje energie	2	2	5	9	2
III.b podnikatelská infrastruktura	3	2	4	9	2
IV.e transfer znalostí a technologií	2	3	4	9	2
VI.a předškolní výchova	2	1	5	8	2
VI.b základní vzdělávání	3	1	4	8	2
VIII.e začleňování cizinců	2	2	4	8	2
XI.a silniční doprava	1	2	5	8	2
XII.h odvádění a čištění odpadních vod	5	1	2	8	2
XIII.e nemocnost a úrazovost	4	0	4	8	2
XVII.d digitalizace agend veřejné správy	0	1	7	8	2
XIX.i mzdy	0	0	8	8	2
II.b energetické služby	2	0	5	7	2
II.d hospodaření a úspory energie	1	1	5	7	2
III.c služby pro podnikání	1	1	5	7	2
VI.c střední vzdělávání	2	1	4	7	2

XI.c železniční doprava	1	1	5	7	2
XI.h veřejná doprava	2	2	3	7	2
XV.b kulturní památky a umění	2	1	4	7	2
XVI.d dostupné bydlení	1	1	5	7	2
XVII.f komunální služby a občanská vybavenost (např. veřejné osvětlení, pohřebnictví, výstavba a údržba místních sítí, lokální zásobování teplem)	1	5	1	7	2
XXI.d NNO	1	0	6	7	2
I.a suroviny	1	1	4	6	2
II.a elektroenergetika, elektrická energie, rozvod elektrické energie	0	1	5	6	2
IV.f technické inovace	1	2	3	6	2
VI.e vysokoškolské vzdělávání	1	1	4	6	2
VII.a aktivní politika zaměstnanosti	2	1	3	6	2
XII.g omezování hluku a vibrací	0	1	5	6	2
XV.a kulturní dědictví	1	1	4	6	2

TABULKA 5: SEZNAM DESKRIPTORŮ POUŽITÝCH V KOMPOZITNÍM DESKRIPTORU D2 DLE ČETNOSTI VE ZDROJOVÝCH STRATEGIÍCH

Deskriptor	Agenda 2030 relevant	ČR 2030	IP ČR 2030	ČR 2030 + IP ČR 2030	Váha D2
XVII.b optimalizace procesů ve veřejné správě	4	7	27	34	4
XVII.g územní rozvoj (územní plánování a rozvoj, rozvoj venkova, urbánní rozvoj)	4	6	21	27	4
XVII.c veřejné služby	0	5	16	21	4
XVII.h participace občanů na veřejné správě	5	5	15	20	3
XII.a ochrana ovzduší a klimatu	5	3	13	16	3
XVII.e kvalifikace ve veřejné správě	0	3	12	15	3
XVII.a legislativní a regulační prostředí	14	6	7	13	3
XII.f biodiverzita	8	2	11	13	3
XII.e ochrana přírody a krajiny, chráněná území	11	3	9	12	3
VIII.c rovné příležitosti	8	4	7	11	3
XVIII.a zemědělství	7	3	8	11	3
XX.i Evropská unie	1	2	9	11	3
VI.h další vzdělávání	0	2	9	11	3
XII.i ochrana akumulace vod a vodních zdrojů	10	2	8	10	2
VIII.b ohrožené skupiny	8	3	7	10	2
XII.c ochrana a sanace půdy	2	2	8	10	2
XII.j jakost povrchových a podpovrchových vod	8	1	8	9	2
XVIII.b lesnictví	3	2	7	9	2
XVIII.g voda v zemědělské krajině	2	3	6	9	2
VIII.a aktivní začleňování	1	3	6	9	2
XX.e zahraniční pomoc a mezinárodní spolupráce	32	2	6	8	2
VI.i celoživotní učení	7	2	6	8	2
XIII.b kvalita a dostupnost zdravotní péče a služeb	3	1	7	8	2
XIX.b rozpočtování a makroekonomika	2	1	7	8	2
XVII.d digitalizace agend veřejné správy	0	1	7	8	2
XIX.i mzdy	0	0	8	8	2
XX.h lidská práva	11	1	6	7	2
II.e obnovitelné zdroje energie	5	1	6	7	2
III.a podnikatelské prostředí	5	3	4	7	2
II.f druhotné zdroje energie	2	2	5	7	2
IV.e transfer znalostí a technologií	2	3	4	7	2
XI.a silniční doprava	1	2	5	7	2
XIII.c životní styl, výživa, spotřeba tabáku a alkoholu	4	1	5	6	2
III.b podnikatelská infrastruktura	3	2	4	6	2
VI.a předškolní výchova	2	1	5	6	2
VIII.e začleňování cizinců	2	2	4	6	2
II.d hospodaření a úspory energie	1	1	5	6	2
III.c služby pro podnikání	1	1	5	6	2
XI.c železniční doprava	1	1	5	6	2
XVI.d dostupné bydlení	1	1	5	6	2
XVII.f komunální služby a občanská vybavenost (např. veřejné osvětlení, pohřebnictví, výstavba a údržba místních sítí, lokální zásobování teplem)	1	5	1	6	2
XXI.d NNO	1	0	6	6	2
II.a elektroenergetika, elektrická energie, rozvod elektrické energie	0	1	5	6	2

XII.g omezování hluku a vibrací	0	1	5	6	2
XII.b nakládání s odpady	9	2	3	5	1
XX.b kriminalita a prevence kriminality	7	0	5	5	1
VI.b základní vzdělávání	3	1	4	5	1
II.b energetické služby	2	0	5	5	1
VI.c střední vzdělávání	2	1	4	5	1
XI.h veřejná doprava	2	2	3	5	1
XV.b kulturní památky a umění	2	1	4	5	1
I.a suroviny	1	1	4	5	1
IV.f technické inovace	1	2	3	5	1
VI.e vysokoškolské vzdělávání	1	1	4	5	1
XV.a kulturní dědictví	1	1	4	5	1
II.g teplárenství	0	0	5	5	1
II.h kombinovaná výroba tepla a elektřiny	0	0	5	5	1
IV.g netechnické inovace	0	3	2	5	1
VIII.d aktivní stárnutí obyvatel	0	1	4	5	1
IX.d sociální infrastruktura	0	1	4	5	1
XIII.a zdravotnická infrastruktura	0	1	4	5	1
XV.c propagace a marketing kultury	0	1	4	5	1
XVIII.e myslivost	0	0	5	5	1
XIX.e důchody	0	0	5	5	1

TABULKA 6: VÝSLEDKY TESTOVÁNÍ NAVRHOVANÝCH KOMPOZITNÍCH DESKRIPTORŮ D1 A D2 – KRAJSKÉ STRATEGICKÉ DOKUMENTY

Strategický dokument	D1				D2				Poměr uplatněných deskriptorů
	S použitím vah		Bez použití vah		S použitím vah		Bez použití vah		
	Bodů	Procenta	Bodů	Procenta	Bodů	Procenta	Bodů	Procenta	
Strategie rozvoje územního obvodu Libereckého kraje 2006-2020	138	91%	52	90%	111	90%	57	89%	51%
Program rozvoje Královéhradeckého kraje 2017-2020	133	88%	50	86%	106	85%	55	86%	52%
Strategie rozvoje Kraje Vysočina 2015-2020	121	80%	46	79%	96	77%	49	77%	49%
Strategie rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje 2015-2020	119	78%	46	79%	95	77%	48	75%	52%
Program rozvoje Plzeňského kraje 2014+	106	70%	40	69%	82	66%	41	64%	45%
Program rozvoje Jihomoravského kraje 2018-2021	102	67%	39	67%	80	65%	41	64%	58%
Program rozvoje Jihočeského kraje 2014-2020	98	64%	36	62%	75	60%	37	58%	52%
Program rozvoje Karlovarského kraje 2014-2020	98	64%	37	64%	79	64%	39	61%	51%
Program rozvoje Pardubického kraje (2011)	98	64%	36	62%	74	60%	35	55%	73%
Strategie rozvoje Moravskoslezského kraje 2009-2020 [akt. 2012]	95	63%	34	59%	77	62%	38	59%	49%
Program rozvoje Středočeského kraje 2014-2020	87	57%	33	57%	68	55%	36	56%	48%
Strategie rozvoje Královéhradeckého kraje 2014-2020	82	54%	29	50%	64	52%	31	48%	55%
Strategie rozvoje Zlínského kraje 2009-2020 [akt. 2013]	73	48%	28	48%	56	45%	30	47%	48%
Program rozvoje Ústeckého kraje 2014-2020	64	42%	26	45%	54	44%	29	45%	42%

TABULKA 7: VÝSLEDKY TESTOVÁNÍ NAVRHOVANÝCH KOMPOZITNÍCH DESKRIPTORŮ D1 A D2 – OSTATNÍ STRATEGICKÉ DOKUMENTY

Strategický dokument	D1				D2				Poměr uplatněných deskriptorů
	S použitím vah		Bez použití vah		S použitím vah		Bez použití vah		
	Bodů	Procenta	Bodů	Procenta	Bodů	Procenta	Bodů	Procenta	
Implementační plán Strategického rámce Česká republika 2030 (2018)	152	100%	58	100%	124	100%	64	100%	40%
Strategický rámec Česká republika 2030 (2017)	141	93%	53	91%	114	92%	56	88%	59%
Agenda OSN pro udržitelný rozvoj 2030, omezená na kapitoly s vnitřní relevancí	134	88%	51	88%	97	78%	48	75%	64%
Agenda OSN pro udržitelný rozvoj 2030, Cíle udržitelného rozvoje - SDGs (2015)	134	88%	51	88%	97	78%	48	75%	61%
Strategický plán hlavního města Prahy [akt. 2016]	140	92%	52	90%	112	90%	55	86%	45%
Státní politika životního prostředí ČR 2012-2020 [akt. 2016]	105	69%	38	66%	83	67%	40	63%	54%
Národní koncepce realizace politiky soudržnosti v ČR po roce 2020	87	57%	33	57%	71	57%	35	55%	46%
Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ (2019)	74	49%	28	48%	60	48%	30	47%	57%
Strategie udržitelného rozvoje Libereckého kraje 2006-2020	72	47%	25	43%	58	47%	27	42%	57%
Státní kulturní politika ČR 2015–2020 (s výhledem do roku 2025)	70	46%	27	47%	59	48%	30	47%	55%
Aktualizovaná Strategie udržitelného rozvoje Ústeckého kraje (2010)	50	33%	16	28%	35	28%	15	23%	70%
Strategický plán města Plzně (2018)	40	26%	15	26%	32	26%	15	23%	56%
Národní akční plán společenské odpovědnosti organizací v ČR (2016)	28	18%	9	16%	27	22%	10	16%	53%
Koncepce operační přípravy státního území ČR 2017-2020 (MO)	25	16%	9	16%	22	18%	9	14%	56%
Strategický rámec rozvoje veřejné správy ČR 2014-2020 [akt. 2016]	24	16%	7	12%	22	18%	7	11%	64%
Strategie vzdělávací politiky ČR do roku 2020 (2014)	22	14%	9	16%	17	14%	9	14%	69%
Politika územního rozvoje ČR, aktualizace č.1 (2015)	20	13%	8	14%	16	13%	8	13%	53%
Strategický rámec rozvoje péče o zdraví v ČR do roku 2030 (akt. 2019)	18	12%	8	14%	14	11%	9	14%	36%
Regionální inovační strategie Kraje Vysočina 2013-2020	11	7%	5	9%	8	6%	5	8%	38%
Koncepce nakládání s radioaktivními odpady a vyhořelým jaderným palivem (2014)	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0%

TABULKA 8: ROZDĚLENÍ RELEVANTNÍCH DESKRIPTORŮ DO PÍLÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE S UVEDENÍM ČETNOSTI VE ZDROJOVÝCH STRATEGIÍCH

Deskriptor	Pilíř	Agenda 2030 relevant + CR2030 + IPCR2030
I.g stavebnictví	EKN	5
II.a elektroenergetika, elektrická energie, rozvod elektrické energie	EKN	6
II.b energetické služby	EKN	7
II.g teplárenství	EKN	5
II.h kombinovaná výroba tepla a elektřiny	EKN	5
II.i plynárenství	EKN	4
III.a podnikatelské prostředí	EKN	12
III.b podnikatelská infrastruktura	EKN	9
III.c služby pro podnikání	EKN	7
III.d zahraniční obchod a podpora exportu	EKN	5
IV.a infrastruktura a kapacita pro výzkum a vývoj	EKN	5
IV.b inovační infrastruktura a kapacita	EKN	4
IV.c investice do VaVaI	EKN	4
IV.d spolupráce VaV a podnikatelských subjektů	EKN	5
IV.e transfer znalostí a technologií	EKN	9
IV.f technické inovace	EKN	6
IV.g netechnické inovace	EKN	5
IV.h inovační podnikání	EKN	5
V.b vysokorychlostní sítě	EKN	4
XI.a silniční doprava	EKN	8
XI.c železniční doprava	EKN	7
XI.h veřejná doprava	EKN	7
XI.i mobilita	EKN	5
XI.k nemotorová doprava	EKN	5
XIX.a finance a finanční trhy	EKN	5
XIX.b rozpočtování a makroekonomika	EKN	10
XII.a ochrana ovzduší a klimatu	ENV	21
XII.b nakládání s odpady	ENV	14
XII.c ochrana a sanace půdy	ENV	12
XII.d regenerace znečištěných oblastí	ENV	3
XII.e ochrana přírody a krajiny, chráněná území	ENV	23
XII.f biodiverzita	ENV	21
XII.g omezování hluku a vibrací	ENV	6
XII.h odvádění a čištění odpadních vod	ENV	8
XII.i ochrana akumulace vod a vodních zdrojů	ENV	20
XII.j jakost povrchových a podpovrchových vod	ENV	17
XVIII.f vodní hospodářství	ENV	4
XVIII.g voda v zemědělské krajině	ENV	11
I.a suroviny	ENVEKN	6
II.d hospodaření a úspory energie	ENVEKN	7
II.e obnovitelné zdroje energie	ENVEKN	12
II.f druhotné zdroje energie	ENVEKN	9
XVI.b energetická náročnost bydlení	ENVEKN	4
XVIII.a zemědělství	ENVEKN	18
XVIII.b lesnictví	ENVEKN	12
XVIII.c rybářství	ENVEKN	5
XVIII.e myslivost	ENVEKN	5
VI.g ústavní a ochranná výchova	SOC	4
VIII.a aktivní začleňování	SOC	10
VIII.b ohrožené skupiny	SOC	18
VIII.c rovné příležitosti	SOC	19

VIII.d aktivní stárnutí obyvatel	SOC	5
VIII.e začleňování cizinců	SOC	8
IX.a sociální poradenství	SOC	4
IX.d sociální infrastruktura	SOC	5
X.a soulad soukromého a pracovního života	SOC	4
X.b péče a práva dítěte	SOC	4
X.d služby pro rodiny a děti	SOC	4
XIII.a zdravotnická infrastruktura	SOC	5
XIII.b kvalita a dostupnost zdravotní péče a služeb	SOC	11
XIII.c životní styl, výživa, spotřeba tabáku a alkoholu	SOC	10
XIII.d zdravé stárnutí obyvatel	SOC	4
XIX.k sociální dávky	SOC	4
XX.a bezpečnost a veřejný pořádek	SOC	5
XX.b kriminalita a prevence kriminality	SOC	12
XX.e zahraniční pomoc a mezinárodní spolupráce	SOC	40
XX.g ochrana obyvatelstva (civilní nouzové plánování, krizové řízení, IZS, hasiči)	SOC	4
XX.h lidská práva	SOC	18
XX.i Evropská unie	SOC	12
XXI.d NNO	SOC	7
III.e sociální podnikání	SOCEKN	5
VI.a předškolní výchova	SOCEKN	8
VI.b základní vzdělávání	SOCEKN	8
VI.c střední vzdělávání	SOCEKN	7
VI.d vyšší odborné vzdělávání	SOCEKN	5
VI.e vysokoškolské vzdělávání	SOCEKN	6
VI.h další vzdělávání	SOCEKN	11
VI.i celoživotní učení	SOCEKN	15
VII.a aktivní politika zaměstnanosti	SOCEKN	6
VII.b nezaměstnanost	SOCEKN	5
VII.c služby zaměstnanosti	SOCEKN	5
VII.d adaptabilita pracovní síly	SOCEKN	4
VII.e mobilita pracovní síly	SOCEKN	5
VII.f pružné formy zaměstnávání	SOCEKN	4
XIII.e nemocnost a úrazovost	SOCEKN	8
XV.a kulturní dědictví	SOCEKN	6
XV.b kulturní památky a umění	SOCEKN	7
XV.c propagace a marketing kultury	SOCEKN	5
XVI.d dostupné bydlení	SOCEKN	7
XVI.e bytová výstavba	SOCEKN	4
XIX.e důchody	SOCEKN	5
XIX.i mzdy	SOCEKN	8
XVII.a legislativní a regulační prostředí	VSP	27
XVII.b optimalizace procesů ve veřejné správě	VSP	38
XVII.c veřejné služby	VSP	21
XVII.d digitalizace agend veřejné správy	VSP	8
XVII.e kvalifikace ve veřejné správě	VSP	15
XVII.f komunální služby a občanská vybavenost (např. veřejné osvětlení, pohřebnictví, výstavba a údržba místních sítí, lokální zásobování teplem)	VSP	7
XVII.g územní rozvoj (územní plánování a rozvoj, rozvoj venkova, urbánní rozvoj)	VSP	31
XVII.h participace občanů na veřejné správě	VSP	25

TABULKA 9: VÝSLEDKY HODNOCENÍ STRATEGICKÝCH DOKUMENTŮ DLE ROZDĚLENÍ DESKRIPTORŮ DO PÍLÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE

Strategie	Zkratka	Deskriptory dle pilířů udržitelného rozvoje						Součet	Zahrnuté pilíře	D1	D2
		EKN	SOCEKN	SOC	ENV	ENVEKN	VSP				
Seznam deskriptorů →	Deskriptory celkem	56	33	36	12	10	8	155	6		
	Relevantní deskriptory	26	22	23	12	9	8	100	6		
Strategický rámec Česká republika 2030 (2017)	ČR 2030	34	22	33	21	11	38	159			
	ČR 2030 jednotky	24	20	20	11	7	8	90			
	Relevantní deskriptory	22	17	16	11	6	8	80	6	93%	92%
Implementační plán Strategického rámce Česká republika 2030 (2018)	IP ČR 2030	132	109	124	79	46	106	596			
	IP ČR 2030 jednotky	50	31	34	12	10	8	145			
	Relevantní deskriptory	26	22	23	12	9	8	100	6	100%	100%
Agenda OSN pro udržitelný rozvoj 2030, omezená na kapitoly s vnitřní relevancí	Agenda 2030 relevant	43	33	86	60	24	28	274			
	Agenda 2030 relevant jednotky	26	16	15	9	9	5	80			
	Relevantní deskriptory	19	16	14	9	8	5	71	6	88%	78%
Agenda OSN pro udržitelný rozvoj 2030, Cíle udržitelného rozvoje - SDGs (2015)	Agenda 2030	75	42	139	78	38	31	403			
	Agenda 2030 jednotky	28	17	16	9	9	5	84			
	Relevantní deskriptory	20	16	14	9	8	5	72	6	88%	78%
Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ (2019)	SRR	33	17	17	8	2	8	85			
	SRR jednotky	15	11	11	6	2	4	49			
	Relevantní deskriptory	11	10	9	6	2	4	42	6	49%	48%
Koncepce operační přípravy státního území ČR 2017-2020 (MO)	KOP	8	0	11	1	1	2	23			
	KOP jednotky	8	0	5	1	1	1	16			
	Relevantní deskriptory	4	0	4	1	1	1	11	5	16%	18%
Státní kulturní politika ČR 2015–2020 (s výhledem do roku 2025)	SKP	31	74	20	0	0	42	167			
	SKP jednotky	19	15	9	0	0	6	49			
	Relevantní deskriptory	12	13	7	0	0	6	38	4	46%	48%
Koncepce nakládání s radioaktivními odpady a vyhořelým jaderným palivem ČR (2014) [akt. 2017]	Jádro	9	0	0	0	0	0	9			
	Jádro jednotky	1	0	0	0	0	0	1			
	Relevantní deskriptory	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	0%
Národní akční plán společenské odpovědnosti organizací v ČR (2016)	NAPSO	19	14	9	0	0	19	61			
	NAPSO jednotky	6	3	5	0	0	3	17			
	Relevantní deskriptory	3	2	5	0	0	3	13	4	18%	22%
Strategický rámec rozvoje péče o zdraví v České republice do roku 2030 [akt. 2019]	ZDRAV	4	9	20	0	0	1	34			
	ZDRAV jednotky	4	8	9	0	0	1	22			
	Relevantní deskriptory	4	4	7	0	0	1	16	4	12%	11%

Strategie	Zkratka	Deskriptory dle pilířů udržitelného rozvoje						Součet	Zahrnuté pilíře	D1	D2
		EKN	SOCEKN	SOC	ENV	ENVEKN	VSP				
Strategie vzdělávací politiky ČR do roku 2020 (2014)	VZDEL	0	43	7	0	0	0	50			
	VZDEL jednotky	0	9	4	0	0	0	13			
	Relevantní deskriptory	0	7	3	0	0	0	10	2	14%	14%
Státní politika životního prostředí ČR 2012-2020 [akt. 2016]	SPZP	87	16	10	84	46	51	294			
	SPZP jednotky	31	6	5	12	10	7	71			
	Relevantní deskriptory	18	5	4	12	9	7	55	6	69%	67%
Strategický rámec rozvoje veřejné správy ČR 2014-2020 [akt. 2016]	VSP	3	4	0	0	0	23	30			
	VSP jednotky	3	2	0	0	0	6	11			
	Relevantní deskriptory	0	1	0	0	0	6	7	2	16%	18%
Politika územního rozvoje ČR, aktualizace č.1 (2015)	PUR	119	0	0	8	9	60	196			
	PUR jednotky	10	0	0	2	2	1	15			
	Relevantní deskriptory	5	0	0	2	2	1	10	4	13%	13%
Národní koncepce realizace politiky soudržnosti v ČR po roce 2020	SOU DRŽ	23	13	17	11	4	6	74			
	SOU DRŽ jednotky	23	13	17	9	4	5	71			
	Relevantní deskriptory	16	12	12	9	4	5	58	6	57%	57%
Strategie rozvoje územního obvodu Libereckého kraje 2006-2020	LBK SRK	41	21	37	15	16	8	138			
	LBK SRK jednotky	31	20	24	11	8	7	101			
	Relevantní deskriptory	19	18	18	11	7	7	80	6	91%	90%
Program rozvoje Plzeňského kraje 2014+	PLK PRK	53	52	30	14	2	28	179			
	PLK PRK jednotky	24	25	20	9	2	8	88			
	Relevantní deskriptory	16	20	13	9	1	8	67	6	70%	66%
Program rozvoje Středočeského kraje 2014-2020	STC PRK	31	19	13	10	2	4	79			
	STC PRK jednotky	25	18	12	9	2	3	69			
	Relevantní deskriptory	19	15	7	9	2	3	55	6	57%	55%
Program rozvoje Jihočeského kraje 2014-2020	JHC PRK	32	23	17	11	5	5	93			
	JHC PRK jednotky	22	14	14	9	5	5	69			
	Relevantní deskriptory	13	13	10	9	5	5	55	6	64%	60%
Program rozvoje Jihomoravského kraje 2018-2021	JHM PRK	30	30	16	15	1	6	98			
	JHM PRK jednotky	25	12	15	9	1	5	67			
	Relevantní deskriptory	17	11	13	9	1	5	56	6	67%	65%
Program rozvoje Karlovarského kraje 2014-2020	KVK PRK	50	27	18	12	5	6	118			
	KVK PRK jednotky	25	10	17	11	5	4	72			
	Relevantní deskriptory	17	8	12	11	4	4	56	6	64%	64%
Strategie rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje 2015-2020	OLK SRK	25	24	26	13	5	11	104			
	OLK SRK jednotky	23	21	23	10	5	7	89			
	Relevantní deskriptory	14	18	16	10	4	7	69	6	78%	77%

Strategie	Zkratka	Deskriptory dle pilířů udržitelného rozvoje						Součet	Zahrnuté pilíře	D1	D2
		EKN	SOCEKN	SOC	ENV	ENVEKN	VSP				
Strategie rozvoje Kraje Vysočina 2015-2020	Vysočina SRK	44	33	42	9	5	12	145			
	Vysočina SRK jednotky	34	15	25	7	5	7	93			
	Relevantní deskriptory	21	13	19	7	4	7	71	6	80%	77%
Strategie rozvoje Moravskoslezského kraje 2009-2020 [akt. 2012]	MS SRK	33	17	23	15	5	6	99			
	MS SRK jednotky	25	10	15	10	4	5	69			
	Relevantní deskriptory	17	10	9	10	3	5	54	6	63%	62%
Strategie rozvoje Zlínského kraje 2009-2020 [akt. 2013]	ZL SRR	23	16	9	8	2	3	61			
	ZL SRK jednotky	20	16	9	8	2	3	58			
	Relevantní deskriptory	14	14	5	8	2	3	46	6	48%	45%
Program rozvoje Ústeckého kraje 2014-2020	ULK PRK	33	17	12	6	3	6	77			
	ULK PRK jednotky	24	17	11	3	3	4	62			
	Relevantní deskriptory	16	14	5	3	3	4	45	6	42%	44%
Program rozvoje Pardubického kraje (2011)	PAK PRK	15	10	16	16	1	6	64			
	PAK PRK jednotky	11	9	14	10	1	4	49			
	Relevantní deskriptory	9	9	11	10	1	4	44	6	64%	60%
Program rozvoje Královéhradeckého kraje 2017-2020	HKK PRK	56	16	24	15	15	8	134			
	HKK PRK jednotky	32	15	22	12	9	7	97			
	Relevantní deskriptory	22	13	15	12	8	7	77	6	88%	85%
Strategie rozvoje Královéhradeckého kraje 2014-2020	HKK SRK	22	6	12	12	3	4	59			
	HKK SRK jednotky	18	6	12	10	3	4	53			
	Relevantní deskriptory	14	6	8	10	3	4	45	6	54%	52%
Regionální inovační strategie Kraje Vysočina 2013-2020	Vysočina RIS	27	5	0	0	0	0	32			
	Vysočina RIS jednotky	9	4	0	0	0	0	13			
	Relevantní deskriptory	8	2	0	0	0	0	10	2	7%	6%
Aktualizovaná Strategie udržitelného rozvoje Ústeckého kraje (2010)	ULK SUR	9	9	5	6	3	7	39			
	ULK SUR jednotky	6	3	5	4	2	3	23			
	Relevantní deskriptory	4	3	4	4	2	3	20	6	33%	28%
Strategie udržitelného rozvoje Libereckého kraje 2006-2020	LBK SUR	18	8	5	7	4	6	48			
	LBK SUR jednotky	17	7	5	6	4	5	44			
	Relevantní deskriptory	12	6	4	6	3	5	36	6	47%	47%
Strategický plán hlavního města Prahy [akt. 2016]	SP Praha	69	43	55	18	11	33	229			
	SP Praha jednotky	34	24	30	12	7	8	115			
	Relevantní deskriptory	21	19	20	12	6	8	86	6	92%	90%
Strategický plán města Plzně (2018)	Plzen	9	7	6	9	0	4	35			
	Plzen jednotky	8	6	5	6	0	2	27			
	Relevantní deskriptory	6	5	2	6	0	2	21	5	26%	26%

Vysvětlivky k tabulce 9:

Co znamenají jednotlivé řádky u strategií:

Strategický rámec Česká republika 2030 (2017)	ČR 2030	Počty všech výskytů deskriptorů ve strategii (deskriptory se mohou opakovat)
	ČR 2030 jednotky	Počty jednotlivých druhů deskriptorů použitých ve strategii (každý deskriptor jen jednou)
	Relevantní deskriptory	Počty jednotlivých druhů deskriptorů z relevantních deskriptorů použitých ve strategii

Relevantní deskriptory - 100 deskriptorů (z celkových 155) vybraných na základě analýzy četnosti deskriptorů ve zdrojových strategiích (Agenda 2030 relevant, ČR 2030 a Implementační plán ČR 2030)

Zahrnuté pilíře - počet pilířů, které mají zastoupení v podobě deskriptorů ve strategii (max. 6)

D1, D2 - výsledky hodnocení na základě dříve navržených kompozitních deskriptorů; uvedeno pro srovnání metod