



**Adresáti: dle rozdělovníku**

Č.j. MMR-41844/2019-83/2862


V Praze 4. října 2019

**Věc: Vyrozumění o podaném rozkladu a výzva k vyjádření se k jeho obsahu**

Ministerstvo pro místní rozvoj (dále jen „ministerstvo“) obdrželo dne 13. 9. 2019 rozklad Mgr. Karin Strakové, bytem Dalimilova 481/15, Praha 3 – Žižkov, proti rozhodnutí ministerstva č.j. MMR-31506/2019-83/2001 ze dne 26. 8. 2019, kterým bylo podle § 97 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“), zrušeno rozhodnutí Magistrátu hl. m. Prahy, odboru stavebního řádu, č.j. MHMP 738892/2018 (sp.zn. S-MHMP 180643/2018/STR) ze dne 14. 5. 2018 a věc mu byla vrácena. Uvedeným rozhodnutím magistrátu bylo v odvolacím řízení zrušeno rozhodnutí Úřadu městské části Praha 3, odboru výstavby, č.j. UMCP3 102955/2017 (sp.zn. OV/1434/17/Mk) ze dne 26. 10. 2017, kterým byla k žádosti společnosti KARBEN s.r.o., IČ 28249518, se sídlem V zářezu 902/4, Praha 5 – Jinonice, zastoupené společností Landia Management s.r.o., IČ 28510020, se sídlem Evropská 810/136, Praha 6 – Vokovice, umístěna stavba nazvaná jako „Polyfunkční dům ‚Dalimilka‘“ na pozemcích parc.č. 587/4, 585/2, 587/1 a 587/3 s přípojkami na pozemku parc.č. 611 vše v k.ú. Žižkov, při ulici Dalimilova, Praha 3, a věc byla vrácena k novému projednání.

Ve smyslu ustanovení § 86 odst. 2 správního řádu ve spojení s § 152 odst. 5 tohoto zákona ministerstvo vyrozumívá o výše uvedené skutečnosti ostatní účastníky řízení, kteří mohli proti danému rozhodnutí ministerstva ze dne 26. 8. 2019 podat rozklad, a současně je **v y z ý v á**, aby se ve lhůtě **do 5 dnů** ode dne doručení tohoto vyrozumění vyjádřili k obsahu podaného rozkladu, jehož kopie tvoří přílohu této písemnosti, kterou ministerstvo doručuje společnosti Landia Management s.r.o., jako zástupci účastníka řízení dle § 27 odst. 1 správního řádu, do vlastních rukou a ostatním účastníkům daného územního řízení veřejnou vyhláškou (viz § 144 odst. 5 správního řádu, dle kterého v řízení s velkým počtem účastníků správní orgán účastníky uvědomí o podaném odvolání veřejnou vyhláškou, v níž určí lhůtu k podání vyjádření, která nesmí být kratší než 5 dnů). K tomu ministerstvo uvádí, že dle § 25 odst. 2 správního řádu se doručování veřejnou vyhláškou provádí tak, že se písemnost vyvěsí na úřední desce správního orgánu, který písemnost doručuje; na písemnosti se vyznačí den vyvěšení; písemnost se zveřejní též způsobem umožňujícím dálkový přístup; patnáctým dnem po vyvěšení se písemnost považuje za doručenu, byla-li v této lhůtě splněna i povinnost podle věty druhé. Dle § 25 odst. 3 správního řádu jde-li o řízení, ve kterém se veřejnou vyhláškou doručuje ve správních obvodech několika obcí, správní orgán, který písemnost doručuje, ji nejpozději v den vyvěšení zašle též příslušným obecním úřadům, které jsou povinny písemnost bezodkladně vyvěsit na svých úředních deskách na dobu nejméně 15 dnů; dnem vyvěšení je den vyvěšení na úřední desce správního orgánu, který písemnost doručuje; jinak platí ustanovení odst. 2 obdobně.

**MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ  
ČESKÉ REPUBLIKY**  
Staroměstské náměstí 6  
110 15 Praha 1  
75

  
**Mgr. Daniel Tydrych**  
vedoucí oddělení územně a stavebně správního II  
v odboru územně a stavebně správním

**Příloha: dle textu**

Rozdělovník:

I. Doručuje se do vlastních rukou:

- 1) Landia Management s.r.o., Evropská 810/136, 160 00 Praha 6 – Vokovice; IDDS: w69v6hd  
(zástupce žadatele)

II. Ostatním účastníkům řízení veřejnou vyhláškou:

- zveřejněním, včetně přílohy, na úřední desce ministerstva, jako správního orgánu, který tuto písemnost doručuje, po dobu 15 dnů (15. dnem po tomto vyvěšení se písemnost považuje za doručenu)

- 2) Ministerstvo pro místní rozvoj - úřední deska

- s interní žádostí o vyvěšení na úřední desce Ministerstva pro místní rozvoj po dobu 15 dnů, včetně zveřejnění umožňujícího dálkový přístup, vyznačení data vyvěšení a sejmutí a o vrácení písemnosti odboru územně a stavebně správnímu Ministerstva pro místní rozvoj

III. Dále obdrží:

- 3) Magistrát hl. m. Prahy, Jungmannova 29/35, 111 21 Praha 1; IDDS: 48ia97h

- s žádostí o vyvěšení, včetně přílohy, na úřední desce po dobu 15 dnů, včetně zveřejnění umožňujícího dálkový přístup, vyznačení data vyvěšení a sejmutí a o vrácení písemnosti Ministerstvu pro místní rozvoj, odboru územně a stavebně správnímu

- 4) Úřad městské části Praha 3, Havlíčkovo nám. 700/9, 130 85 Praha 3; IDDS: eqkbt8g

- s žádostí o vyvěšení, včetně přílohy, na úřední desce po dobu 15 dnů, včetně zveřejnění umožňujícího dálkový přístup, vyznačení data vyvěšení a sejmutí a o vrácení písemnosti Ministerstvu pro místní rozvoj, odboru územně a stavebně správnímu

IV. Na vědomí:

- 5) Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy, příspěvková organizace, Vyšehradská 2077/57,  
128 00 Praha 2; IDDS: c2zmahu

(zástupce hl. m. Prahy)

- 6) KARBEN s.r.o., V zářezu 902/44, 158 00 Praha 58 – Jinonice; IDDS: 3z4e42m

- 7) Magistrát hl. m. Prahy, odbor stavebního řádu, Jungmannova 35/29, 111 21 Praha 1;  
IDDS: 48ia97h

- 8) Úřad městské části Praha 3, odbor výstavby, Havlíčkovo nám. 700/9, 130 85 Praha 3;  
IDDS: eqkbt8g



Mgr. Karin Straková  
Dalimilova 481/15  
130 00 Praha 3 – Žižkov  
Tel. : +420 724 621 098

e-mail : karin.strakova@gmail.com

16-09-2019

12862

Ministerstvo pro místní rozvoj  
Staroměstské nám. 6  
110 15 Praha 1

Praha dne 11.9.2019

## ROZKLAD

Jako účastník řízení podávám v souladu s ust. § 76 odst. 5 ve spojení s ust. § 152 správního řádu rozklad proti rozhodnutí o zahájení přezkumného řízení č. j. MMR- 31506/2019-83/2001 ze dne 26.8. 2019 (dále jen „rozhodnutí“).

### Odůvodnění:

Dne 10. 9.2019 mi bylo prostřednictvím veřejné vyhlášky doručeno výše uvedené rozhodnutí o výsledku přezkumného řízení ve věci rozhodnutí Magistrátu hl. m. Prahy, odboru stavebního řádu, č. j. MHMP 738892/2018 ze dne 14. 5. 2018, kterým bylo v odvolacím řízení zrušeno rozhodnutí Úřadu městské části Praha 3, odboru výstavby, č. j. UMCP3 102955/2017 ze dne 26. 10. 2017 týkající se umístění stavby „Polyfunkční dům Dalimilka“.

Odvolávám se proti rozhodnutí MMR ze dne 26.8.2019 z těchto důvodů:

1. Prvotně, z usnesení o zahájení řízení není zřejmé, jaké nezákonnosti se ve svém rozhodnutí dopustil Magistrát hl. m. Prahy. V tomto usnesení je pouze uvedeno, že bylo vydáno v rozporu s čl. 8 odst. 2 vyhlášky OTPP, ale již není blíže specifikované v čem konkrétně je toto rozhodnutí v rozporu s uvedeným článkem. Magistrát hl. m. Prahy se s předmětným článkem ve svém rozhodnutí zabýval a také ho aplikoval na navrhovaný záměr výstavby. S tímto posouzením Magistrátu hl. m. Prahy se plně ztotožňuji.

2. Ve výrokové části II. napadeného usnesení je účastníkům řízení určena lhůta 15 dnů od doručení usnesení k vyjádření k podkladům, ke způsobu jejich zjištění, popř. navrnutí jejich doplnění. Z uvedeného je zřejmé, že dokazování ještě není ukončeno a existuje zde prostor pro případné doplnění. Ovšem v posledním odstavci odůvodnění je uvedeno, že ve stejném časovém rozmezí mají účastníci totožnou lhůtu k vyjádření podle ust. § 36 odst. 3 správního řádu, ale vyjádření podle ust. § 36 odst. 3 správního řádu lze uplatnit až po ukončení dokazování. Z uvedeného vyplývá, že zde jsou účastníci zkráceni na možnosti vyjádřit se k podkladům rozhodnutí podle ust. § 36 odst. 3 správního po ukončení dokazování.

3. Na závěr se domnívám, že předmětné usnesení bylo vydáno po uplynutí roční lhůty od nabytí právní moci přezkoumávaného rozhodnutí vyplývající z ust. § 96 odst. 1 správního řádu. Z odůvodnění předmětného usnesení vyplývá, že přezkoumávané rozhodnutí nabylo

právní moci dne 8. 6. 2018 a předmětné usnesení bylo digitálně podepsáno dne 10. 6. 2019 a vyvěšeno dne 11. 6. 2019. Vydáním rozhodnutí dle ust. § 71 odst. 2 písm. c) správního řádu se rozumí vyvěšení veřejné vyhlášky. I kdyby ust. § 71 odst. 2 správního řádu nebylo možno použít na vydání usnesení (což si nemyslím), bylo předmětné usnesení již podepsáno po lhůtě jednoho roku, tzn. muselo být také vydáno po této lhůtě. Navíc v odůvodnění předmětného usnesení postrádám odůvodnění splnění jak subjektivní tak objektivní lhůty k vydání usnesení o zahájení přezkumného řízení. Toto odůvodnění obsahuje pouze konstatování, že lhůty splněny jsou. Z výše uvedeného vyplývá, že předmětné usnesení nemělo být vůbec vydáno.

**Proto se odvolávám proti rozhodnutí ze dne 26. 9. 2019 a navrhuji jeho zrušení. Dále se ztotožňuji s právním názorem Magistrátu hlavního města Praha, který rozhodnutím čj. MHMP 738892/2018 spis.zn. S-MHMP 180643/2018/STR věc zrušil a vrátil k novému projednání.**

  
Mgr. Karin Straková