

Zápis z VIII. jednání

Expertní skupiny pro strategickou práci

Datum, čas:	4. 10. 2017; 10:00 – 12:00 hod.
Místo:	Akademie veřejného investování MMR, Pařížská 4, Praha 1
Účast:	viz prezenční listina
PROGRAM	
<ul style="list-style-type: none"> - Zahájení jednání a aktuální informace z oblasti Kohezní politiky - Národní koncepce realizace politiky soudržnosti v ČR po roce 2020 - Kvalita řízení ve veřejné správě - Různé - Závěr a shrnutí 	
K JEDNOTLIVÝM BODŮM PROGRAMU	
<h3>1. Zahájení a úvod / aktuální informace z oblasti kohezní politiky</h3> <p>Jednání Expertní skupiny (dále také ESSP) zahájil její místopředseda D. Škorňa, který zároveň omluvil neúčast předsedkyně skupiny O. Letáčkové. Informoval členy ESSP o aktuálním dění v oblasti Kohezní politiky (dále také KP), zejména o stavu čerpání programů ESIF a o proběhlých i nadcházejících klíčových aktivitách v rámci příprav nového programového období po roce 2020. Dále informoval o východiscích pozice ČR k budoucnosti KP, která byla v souladu s principem partnerství projednána v rámci Kulatého stolu k budoucnosti politiky soudržnosti po roce 2020, který v červenci organizovalo MMR, a schválena vládou 11. 9. 2017.</p>	
<h3>2. Národní koncepce realizace politiky soudržnosti v ČR po roce 2020</h3> <p>P. Žáčková (MMR) představila aktuální stav prací na strategickém dokumentu Národní koncepce realizace politiky soudržnosti v ČR po roce 2020 (dále také NKR), vč. cílů, východisek a klíčových vstupů a dalšího postupu. Seznámila členy ESSP s 11 tematickými oblastmi, ve kterých bude analýza provedena. Uvedla, že každá tematická oblast bude mít několik podoblastí a na každou tematickou podoblast bude vytvořena tematická karta (detail viz PPT prezentace). Na závěr prezentace slíbila v rámci dalšího kroku zaslat analytickou část NKR k projednání členům ESSP.</p> <p><u>Diskuse:</u></p> <p>⇒ B. Dlouhý (SOCR) zdůraznil potřebu prioritizace, resp. lepší koncentrace zdrojů. Uvedl, že by uvítal zaslání informací k NKR e-mailem.</p>	

- ⇒ **M. Švejda** (MO) ocenil práci MMR v oblasti strategické práce. Doporučil doplnit do harmonogramu NKR ověření návrhů na základě analýzy. Zdůraznil důležitost tématu obrana / bezpečnost, které by mělo být v tematických oblastech zohledněno.
- ⇒ **J. Menšíková** (MV) se vyjádřila k zahrnutí migrace do NKR, i když ESIF zde nemusí být nezbytně nejvhodnějším zdrojem financování. Položila dotaz na model prioritizace k NKR.
- ⇒ **D. Škorňa** slíbil, že prioritizace bude se členy ESSP diskutována.
- ⇒ **A. Lízner** (SMO) navázal na diskusi k tématu bezpečnosti, konkrétně na možnost využití ESIF k financování projektů týkajících se každodenní bezpečnosti občanů na místní úrovni. Upozornil na situaci v ČR, kde města a obce dostatečně nečerpají prostředky z ESIF.
- ⇒ **K. Neveselá** (MMR) upozornila, že investice do bezpečnosti a obrany jsou zájmem tzv. čistých plátců. Upozornila, že je potřeba stanovit, zda je toto prioritou i pro ČR. Dále doporučila v prioritizaci zohlednit finanční náročnost některých oblastí, kde je z tohoto důvodu nízká absorpční kapacita, a zvážit zde např. financování z národních zdrojů.
- ⇒ **L. Sosna** (MD) se vyjádřil k možnostem alternativního financování některých oblastí. Jako příklad uvedl CEF, jehož širší aplikace by byla v zájmu ČR. Zároveň uvedl, že určitá duplicita, která aktuálně existuje mezi CEF a OP D je pro ČR výhodná.
- ⇒ **J. Kuthanová** (NS MAS) se dotázala, kdy bude NKR projednána na NSK.
- ⇒ **D. Škorňa** uvedl, že na NSK bude projednávána především MMR aktuálně připravovaná Strategie regionálního rozvoje, která řeší právě detail územní dimenze a která do NKR vstupuje.

3. Kvalita řízení ve veřejné správě

Š. Cvejnová (MV) představila projekt Podpora profesionalizace a kvality státní služby a státní správy, který je aktuálně MV implementován a jeho zasazení do kontextu Strategického rámce rozvoje veřejné správy. Seznámila členy ESSP s proběhlými aktivitami (Analýza stavu řízení kvality ve veřejné správě; Metodické doporučení ke vzdělávání státních zaměstnanců služebních úřadů v oblasti řízení kvality; Metodika zavádění řízení kvality ve služebních úřadech) i s aktivitami právě realizovanými (Metodický pokyn pro řízení kvality na úrovni služebních úřadů). Zdůraznila zařazení strategických map MMR, které mají nyní rezorty v užívání a které jsou pro strategické řízení úřadu s ohledem na přehled působností nezbytné. Podrobně představila kritéria zlepšování a harmonogram jejich implementace (více viz PPT prezentace).

Diskuse:

- ⇒ **B. Dlouhý** ocenil, že jsou realizovány aktivity v oblasti strategického řízení. Upozornil na přetrvávající problémy ve veřejné správě, jako absence návaznosti rozpočtových položek na priority vlády a rostoucí počet úředníků ve správních úřadech.

4. Různé

V.-K. Brázová informovala členy ESSP o proběhlém diskusním semináři ke strategické práci, který MMR organizovalo v září 2017 v Michnově paláci v Praze a jehož [závěry](#) lze nalézt na portálu strategické práce MMR. Uvedla, že v souvislosti se schválením strategického rámce ČR 2030 byla vládě v červenci 2017 předložena informace o Databázi strategií (dále také DS). Dále informovala o proběhlém jednání Pracovní skupiny Databáze strategií, které se konalo v září 2017, stejně jako i o zpřístupnění nových funkcionalit (moduly financí a odpovědností) v DS. Seznámila členy ESSP s aktuálním stavem realizovaných strategických projektů. Na závěr nabídla členům ESSP, v jejichž organizaci je či bude

aktuálně připravován nějaký strategický dokument, možnost vystoupit na některém z příštích jednání skupiny.

M. Doležal informoval členy ESSP o svém záměru zkvalitnit strategickou práci MPSV, vč. nástrojů strategické práce a revize strategické mapy resortu, včetně aktualizovaného plánu strategických dokumentů a představil Plán rozvoje strategické práce MPSV v období 2017 – 2020.

5. Závěr

D. Škorňa poděkoval členům ESSP za účast a za aktivní diskusi. Avizoval, že příští jednání ESSP proběhne převážně k NKR, materiály budou členům zaslány s předstihem.

VYBRANÉ ÚKOLY

č.	úkol	řešitel	termín
1.	Zaslat oficiální (re)nominaci členů Expertní skupiny v případě, že stávající členové zatím nebyli ze strany jejich resortu/instituce jmenováni korektně (např. při personálních změnách či změně agendy).	Členové ESSP	průběžně
Přílohy	1. Prezenční listina 2. Prezentace z jednání 3. Východiska pozice ČR k budoucnosti politiky soudržnosti po roce 2020		
Zapsal, datum	V-K. Brázová, 30. 10. 2017		
Za správnost, datum	P. Žáčková, D. Škorňa		