

Zpracovali: Mgr. Stanislav Schneider, tel.: 224 861 720

Datum: 18. října 2012

Mgr. Miroslav Daněk, tel. 224 861 792

Mgr. Kateřina Neveselá, tel. 224 861 369

Ing. arch. Daniela Grabmüllerová, MBA, Ph.D.; tel.: 224 861 341

ve spolupráci s Národním fondem (ministerstvo financí)

Schválil: Ing. Daniel Braun, M.A.,

Verze: 8

1. náměstek ministra pro místní rozvoj

Aktualizovaná Rámcová pozice/Stanovisko pro Parlament ČR

Projednávaná věc: **Aktualizovaná Rámcová pozice k návrhům nařízení pro politiku soudržnosti 2014-2020**

Pracovní skupina: COREPER II, PS Rady pro strukturální opatření (B.5.)

Čísla dokumentů: KOM(2011) 615 v konečném znění/2 ze 14. 3. 2012
KOM(2011) 614 v konečném znění ze 6. 10. 2011
KOM(2011) 607 v konečném znění/2 ze 14. 3. 2012
KOM(2011) 612 v konečném znění/2 ze 14. 3. 2012
KOM(2011) 611 v konečném znění/2 ze 14. 3. 2012
KOM(2011) 610 v konečném znění/2 ze 14. 3. 2012

Stupeň priority pro ČR: Národní priorita

1. Charakteristika - včetně stádia projednávání

Celkový kontext

Dne 6. října 2011 Evropská komise předložila svůj návrh souboru nařízení pro politiku soudržnosti na období 2014-2020. Tento soubor obsahuje:

1. Návrh nařízení Evropského parlamentu („EP“) a Rady o společných ustanoveních ohledně Evropského fondu pro regionální rozvoj („EFRR“), Evropského sociálního fondu („ESF“), Fondu soudržnosti („FS“), Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova („EZRV“) a Evropského námořního a rybářského fondu („ENRF“), jichž se týká Společný strategický rámec, o obecných ustanoveních ohledně Evropského fondu pro regionální rozvoj, Evropského sociálního fondu a Fondu soudržnosti a o zrušení nařízení (ES) č. 1083/2006 (dále „nařízení o společných ustanoveních“);
2. Návrh nařízení EP a Rady o zvláštních ustanoveních týkajících se EFRR a cíle Investice pro růst a zaměstnanost a o zrušení nařízení (ES) č. 1080/2006;
3. Návrh nařízení EP a Rady o ESF a o zrušení nařízení (ES) č. 1081/2006;
4. Návrh nařízení EP a Rady o FS a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 1084/2006;
5. Návrh nařízení EP a Rady o zvláštních ustanoveních týkajících se podpory z EFRR pro cíl Evropská územní spolupráce;
6. Návrh nařízení EP a Rady, kterým se mění nařízení EP a Rady (ES) č. 1082/2006 ze dne 5. července 2006 o evropském seskupení pro územní spolupráci (ESÚS), pokud jde o vyjasnění, zjednodušení a zlepšení zřizování a provádění takovýchto seskupení

Svým usnesením ze dne 18. ledna 2012 č. 42 vláda schválila soubor Rámcových pozic k výše uvedeným návrhům a uložila, kromě jiného, ministru pro místní rozvoj předložit vládě do 30. dubna 2012 informaci o průběhu a dílčích výsledcích vyjednávání návrhů nařízení v rámci Rady EU (předložena vládě pro informaci dne 9. května 2012) a vypracovat ve spolupráci s příslušnými ministry a předložit vládě do 31. října 2012 aktualizaci Rámcových pozic k návrhům nařízení.

Dánské předsednictví identifikovalo pro vyjednávání během 1. poloviny roku 2012 celkem 10 tematických bloků, které byly předběžně uzavřeny shodou členských států na úrovni Rady pro obecné záležitosti (GAC), a to na jednáních v dubnu a červnu 2012. Jedná se o kompromisní texty k následujícím okruhům:

- Programování
- Ex-ante kondicionality (předběžné podmínky)
- Řízení a kontrola
- Monitorování a hodnocení
- Způsobnost
- Velké projekty
- Tematická koncentrace
- Finanční nástroje
- Operace generující příjmy a partnerství veřejného a soukromého sektoru
- Výkonnostní rámec

Aktuální **kyperské předsednictví** rozčlenilo debatu na následující bloky (dle zbývajících částí nařízení):

- Finanční řízení, – transformace politické dohody nad revizí finančního nařízení do textu nařízení pro politiku soudržnosti
- Řízení a kontrola - transformace politické dohody nad revizí finančního nařízení do textu nařízení pro politiku soudržnosti
- Územní rozvoj
- Prvky nařízení o Evropské územní spolupráci (EÚS)
- Finanční otázky, které nejsou součástí víceletého finančního rámce – nepřevoditelnost zdrojů, adicionalita a úprava míry spolufinancování
- Informovanost a komunikace, technická pomoc
- Indikátory
- Specifická doporučení Rady
- Společný strategický rámec
- pozměněný návrh Komise z 11. září 2012 ve formě přílohy k nařízení o společných ustanoveních

Tato aktualizovaná rámcová pozice tak pokrývá pouze témata, která vybralo k diskusi kyperské předsednictví, a současně obsahuje předběžné pozice Evropského parlamentu, se kterým bude formálně vyjednávat následující irské předsednictví. Neformální triology s Evropským parlamentem již začaly během současného kyperského předsednictví.

V dalším textu této pozice je pro Evropský fond regionálního rozvoje používána zkratka EFRR, pro Evropský sociální fond zkratka ESF, pro Fond soudržnosti zkratka FS, pro Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova zkratka EZRV, pro Evropský námořní a rybářský fond zkratka ENRF, pro Evropskou územní spolupráci zkratka EÚS, pro Smlouvu o fungování EU zkratka SFEU, pro Společný strategický rámec zkratka SSR a pro Evropskou komisi jen Komise.

2. Pozice ČR

FINANČNÍ ŘÍZENÍ, ŘÍZENÍ A KONTROLA

SPOLEČNÁ USTANOVENÍ POUŽITELNÁ NA FONDY SSR

Hlava VIII (čl. 62-65) – Řízení a kontrola

Kapitola I (čl. 62–63) – Systémy řízení a kontroly

Ustanovení týkající se obecných zásad systémů řízení a kontroly a odpovědnosti členských států.

Kapitola II (čl. 64) – Akreditace řídicích a kontrolních systémů

Ustanovení týkající se systému akreditace a koordinace.

V návaznosti na vyjednávání textu finančního nařízení článek upravující akreditaci vypuštěn. ČR bude nadále podporovat zachování takového systému řídicích a kontrolních orgánů, který bude vycházet ze systému aplikovaného v současném programovém období.

Kompromisní text vycházející z diskusí na pracovní skupině Rady pro strukturální opatření a jednání COREPER byl předběžně schválen formou částečného obecného přístupu na jednání Rady pro obecné záležitosti (GAC) dne 16. října.

Hlava IX (čl. 66-80) – Finanční řízení, účetní závěrka a finanční opravy, zrušení závazku

Na úrovni pracovní skupiny Rady pro strukturální opatření nebylo doposud dosaženo kompromisu, některé aspekty kromě toho závisí a jsou provázány s výsledkem jednání o víceletém finančním rámci EU (např. zrušení závazku). Předběžné schválení formou částečného obecného přístupu je očekáváno na prosincové Radě pro obecné záležitosti (GAC).

Kapitola I (čl. 66–74) – Finanční řízení

Ustanovení týkající se rozpočtových závazků, společných pravidel pro platby, pro výpočet průběžných plateb, platby ročního zůstatku a případné platby konečného zůstatku, žádostí o platbu, akumulace předběžných (záloh) a průběžných plateb, použití eura, vyplácení počátečních předběžných plateb, zúčtování počátečních předběžných plateb nebo přerušení platební lhůty.

Podmíněnost výplaty příspěvku z fondů disponibilitou prostředků (čl. 67) odporuje principu právní jistoty. ČR proto bude prosazovat odstranění poskytování příspěvků SSR v závislosti na dostupných finančních prostředcích.

V čl. 70 chybí údaj o tom, do kdy je Komise povinna provést průběžné platby členskými státy, tato lhůta v délce 60 dnů se nachází pouze v čl. 126, který se ale uplatňuje pouze u EFRR, ESF a FS. ČR proto bude navrhopvat doplnění lhůty pro provádění průběžných plateb ze strany Komise.

Není také jasné, jaké důsledky bude mít marné uplynutí lhůty pro přerušení plateb a zda se lhůta pro provedení plateb přerušuje nebo staví (čl. 74).

Kapitola II (čl. 75–77) – Účetní závěrka a finanční opravy

Ustanovení týkající se předkládání informací, účetní závěrky nebo finančních oprav prováděných Komisí.

Ustanovení věnovaná roční závěrce jdou proti principu zjednodušování; jsou celkově velmi komplikovaná a zbytečně by si vyžádala, v porovnání s již nastaveným systémem a zavedenými postupy, dodatečné úsilí a finanční zdroje pro novou úpravu. U programů EÚS navíc hrozí příjemcům problém s likviditou, protože tyto programy nejsou u části členských států předfinancovány ze státního rozpočtu a financování projektů příjemcům probíhá bez předchozího předfinancování způsobilých výdajů národními rozpočty. V případě ČR nelze posílat podle současně platné rozpočtové legislativy platby vedoucím příjemcům do zahraničí. Z tohoto důvodu může certifikační orgán uvolnit pouze takovou výši prostředků, kterou obdrží na zálohových a průběžných platbách od Komise. V tomto případě podle navržených postupů hrozí příjemcům programů EÚS zvýšené riziko, že prostředky EU obdrží s větším zpožděním, popř. pouze v částečné výši (s ohledem na navržený text článku č. 119-127).

V článku 136 odst. 1 je uvedeno provádění finanční opravy pouze ve formě zrušení části nebo celého příspěvku Unie na operační program. ČR nesouhlasí s automatickým uplatňováním čistých oprav v případě zjištění nesrovnalosti na straně Komise; měla by se tak aplikovat obdobně jako v současném období rozporovací/dohodovací procedury o výši opravy. ČR bude požadovat v tomto smyslu úpravu.

Kapitola III (čl. 78–80) – Zrušení závazku

Ustanovení pokrývající zásady zrušení závazku, postupu a výjimek z tohoto pravidla.

ČR souhlasí s tím, aby se závazek roku 2014 rozdělil na šestiny do závazků let 2015-2020 (u strukturálních fondů a Fondu soudržnosti), čímž se zajistí vyšší časový prostor pro zahájení implementace programů v oblasti politiky soudržnosti. ČR rozumí důvodům pro návrh na zpřísnění pravidla zrušení závazku na n+2 a v souvislosti s navrhovaným snížením zálohových plateb v letech 2014-2016 to však bude znamenat významné zpřísnění pravidla automatického zrušení závazku. V této souvislosti bude ČR podporovat vyšší flexibilitu tohoto pravidla; primárně jeho aplikaci na národní úrovni. Aplikace pravidla zrušení závazku na národní úrovni by také zabránila častým realokacím mezi programy ve druhé polovině programového období, jejichž cílem by bylo splnit pravidlo n+2. ČR bude také usilovat o zanesení do textu nařízení podobné výjimky z aplikace pravidla zrušení závazku vztahující se na výdaje připadající na velké projekty, tak jako tomu je v současném programovém období. Bez této možnosti by prakticky nebylo možné realizovat operační programy zaměřené na rozsáhlé investiční akce.

V čl. 78 není stanoveno, do kdy se musí jednotlivé roční alokace vyčerpat (pravidlo n+2/n+3). Pro EFRR, ESF a FS jsou pravidla pro zrušení závazku stanovena zvlášť v čl. 127 a na rozdíl od pravidel pro EZFRV a EMFF je možné u nich rozdělit závazek roku 2014. Na EZFRV a EMFF se tak má již od roku 2014 aplikovat pravidlo n+2. Vzhledem k dosavadní poměrně hladké implementaci a čerpání u programu rozvoje venkova a rybnářství, není patrně důvod požadovat rozvázání závazku i v roce 2014 jako u fondů politiky soudržnosti. ČR bude však prosazovat stanovení jasných pravidel pro zrušení závazku do nařízení.

OBEČNÁ USTANOVENÍ PRO EFRR, ESF a FS

Hlava VI (čl. 112-118) – Řízení a kontrola

Kapitola I (čl. 112) – Systémy řízení a kontroly

Ustanovení obsahující povinnosti členských států.

Kapitola II (čl. 113–116) – Řídící a kontrolní orgány

Pravidla pro určení orgánů, funkce řídicího, certifikačního a auditního orgánu.

ČR bude společně se státy skupiny V4 a Slovinska prosazovat, aby rozsah procesu jmenování/designace nepokrýval auditní orgán a stejně tak zprostředkující subjekty; resp. procedury na straně řídicích orgánů by měly prostřednictvím jmenovacích kritérií dostatečně pokrývat i zprostředkující subjekty a není tak třeba vytvářet nový specifický orgán. Jmenovací kritéria by měla být definována v příloze nařízení o společných ustanoveních a neměla by se příliš lišit od praxe „compliance assessment“ v období 2007-2013. Vzory těchto kritérií mohou být součástí prováděcího aktu. Postavení Komise mimo proces jmenování by bylo zjednodušením, avšak mohla by existovat varianta, kdy by na dobrovolnou žádost členského státu Komise písemně schválila jmenované orgány.

ČR bude prosazovat zachování již zavedeného systému implementační struktury a bude navrhopvat do nařízení explicitně uvést dvě možnosti provádění vratek v podobě vyjmutí a odečítání od výkazu výdajů.

ČR bude podporovat zachování takového systému řídicích a kontrolních orgánů, který bude vycházet ze systému aplikovaného v současném programovém období.

Výsledkem politické dohody o revizi finančního nařízení je již proces jmenování, který je však nutné textově převést do nařízení o společných ustanoveních tak, aby vnímání procesu jmenování bylo stejné jak na straně členských států, tak na straně Komise.

Kompromisní text vycházející z diskusí na pracovní skupině Rady pro strukturální opatření a jednání COREPER byl předběžně schválen formou částečného obecného přístupu na jednání Rady pro obecné záležitosti (GAC) dne 16. října.

Hlava VII (čl. 119-139) – Finanční řízení, účetní závěrka a finanční opravy

Na úrovni pracovní skupiny Rady pro strukturální opatření nebylo doposud dosaženo kompromisu, některé aspekty kromě toho závisí a jsou provázány s výsledkem jednání o víceletém finančním rámci EU (např. zrušení závazku nebo zálohové platby). Předběžné schválení formou částečného obecného přístupu je očekáváno na prosincové Radě pro obecné záležitosti (GAC).

Kapitola I (čl. 119–127) – Finanční řízení

Ustanovení týkající se společných pravidel pro platby, pro výpočet průběžných plateb a vyplacení ročního a konečného zůstatku, žádostí o platbu, vyplacení příjemcům, použití eura, vyplacení a zúčtování předběžných plateb (záloh), lhůt pro podávání žádostí o průběžné platby a jejich vyplacení nebo zrušení závazku.

V čl. 124 jsou navrženy dva druhy zálohových plateb. Výše počáteční zálohy poskytnuté postupně v letech 2014–2016 bude 4 % celkové částky. Roční zúčtovatelné předfinancování bude poskytováno v roce 2016 ve výši 2 % a pro období 2017–2022 ve výši 2,5 % celkové částky. ČR nesouhlasí s návrhem Komise, že z každé žádosti o platbu bude Komisí uhrazeno pouze 90 %, čímž dojde ke snížení disponibilních prostředků z poskytnuté zálohy v průběhu roku. Hrazeno by mělo být 100 % žádosti, a to i za cenu zrušení navrhovaných ročních zúčtovatelných záloh, a současně dle ČR existuje prostor pro navýšení počátečních předběžných plateb (záloh) oproti návrhu Komise. Další problematickou věcí z hlediska finančních toků je podle ČR také to, že nově do žádosti Komise o platbu budou moci být zahrnuty pouze výdaje, které byly již proplaceny příjemcům. V současné době lze do žádosti o platbu zahrnout i ty výdaje, které ještě nebyly příjemcům refundovány (týká se pouze programů, u kterých není nastaven systém předfinancování ze státního rozpočtu). Tato podmínka může vést k problému s likviditou, zejména u programů Evropské územní spolupráce (viz také pozice k čl. 75–77).

ČR si je vědoma, že otázka výše zálohových plateb je provázána s problematikou RAL (nesplacených závazků) a musí být řešena v návaznosti na budoucí nastavení pravidla rušení závazku (pravidlem n+2); tyto otázky budou diskutovány v kontextu jednání o budoucím víceletém finančním rámci.

V čl. 122 je obsažen požadavek na to, že řídicí orgán zajistí, aby příjemci obdrželi celkovou částku podpory z veřejných zdrojů v každém případě před zahrnutím odpovídajících výdajů do žádosti o platbu. U programů, v rámci kterých nebude nastaven systém předfinancování ze státního rozpočtu, může docházet k výplatě prostředků až ex-post, a to v situacích, kdy dojde k vyčerpání záloh v důsledku např. preventivního pozastavení průběžných plateb ze strany Komise (tedy v těchto případech bude třeba vyčkat platby ze strany Komise a až následně provést refundaci odpovídajících způsobilých výdajů příjemcům). ČR proto bude navrhopvat formulaci zajišťující, aby příjemci obdrželi celkovou částku podpory z veřejných zdrojů co nejrychleji a v plné výši.

Kapitola II (čl. 128–134) – Účetní závěrka a uzavírání

Oddíl I (čl. 128-132) – Účetní závěrka

Ustanovení pro obsah roční účetní závěrky, předkládání informací dle čl. 75 odst. 1, průběžného uzavírání a dostupnost dokladů.

Proces roční účetní závěrky je třeba považovat za čistě účetní povahy; tzn. že by měl být oddělen od uzavírání programů a uplatňování finančních korekcí (proces nesmí vést k uplatňování čistých finančních korekcí).

Za účelem lepší kvality dat obsažených ve výročních účtech by měl účetní rok končit již 31. května místo 30. června; zaslání účtů v posledním účetním roce (2022-2023) by tímto nebylo ovlivněno. To by také dalo více času auditnímu orgánu pro zpracování všech auditů, přípravu výroční kontrolní zprávy a stanovisko k výročním účtům.

ČR nesouhlasí s přičtením ročního zůstatku pro členské státy k následující průběžné platbě podle čl. 130 odst. 2, protože nesouhlasí s tím, aby byl roční zůstatek ve prospěch členského státu vyplacen až společně s následující průběžnou platbou. Mezi těmito platbami ČR nevidí žádnou souvislost. Komise nemůže zdržovat svou platbu ve prospěch členského státu v případě, že všechny průběžné platby proběhly v pořádku. Vzhledem k tomu, že byl opuštěn koncept „annual clearance of accounts“, bude ČR trvat na tom, že případné neschválení účetní závěrky ze strany Komise nepovede k finančním opravám ze strany Komise.

ČR také nesouhlasí se zavedením povinného systému průběžného uzavírání (čl. 131). Průběžné uzavírání programů je patrně zamýšleno jako zjednodušení pro členské státy, jelikož implikuje uchovávání příslušných dokumentů po dobu 3 let od průběžného uzavření programu¹. Průběžné uzavírání je také administrativně náročnější, než uzavření celého programu najednou (trvá několik měsíců, než proběhnou kontroly na národní úrovni, než jsou vymoženy částky dotčené nesrovnalostí atd.).

Není jasné, co je myšleno uzavíráním výdajů zahrnutých do účetnictví, které podléhají rozhodnutí o schválení v případě ESF; bude nutné vyjasnit navržený rozdílný přístup k uzavírání u EFRR a FS na jedné straně a k ESF na straně druhé.

Oddíl II (čl. 133) – Uzavírání operačních programů

Ustanovení pro předkládání závěrečných dokladů a platbu konečného zůstatku.

Oddíl III (čl. 134) – Pozastavení plateb

Ustanovení shrnující důvody pro pozastavení plateb.

ČR bude navrhopat doplnění do čl. 134 odst. 3, aby byly bezodkladně provedeny všechny dosud nevyplacené platby.

Kapitola III (čl. 135–139) – Finanční opravy

Oddíl I (čl. 135) – Finanční opravy prováděné členskými státy

Na rozdíl od nařízení č. 1083/2006 chybí v návrhu nařízení definice nesrovnalosti. ČR bude navrhopat doplnit i definici systémové nesrovnalosti. V odst. 1 je uvedeno, že v případě systémové nesrovnalosti členský stát rozšíří vyšetřování na všechny operace, které nesrovnalostí mohou být dotčeny. ČR má za to, že v některých případech bude dostatečná kontrola provedená na vzorku operací, a bude navrhopat odstranění ustanovení, podle kterého

¹ Podle českého právního rámce je však stanovena lhůta pro archivaci dokumentů v délce 10 let.

mají být v případě systémové nesrovnalosti přezkoumávány všechny potenciálně dotčené operace.

Oddíl II (čl. 136–139) – Finanční opravy prováděné Komisí

Ustanovení stanovující kritéria pro finanční opravy, postup, povinnosti členských států a vrácení platby.

ČR odmítá stanovení finančních oprav v případě, že nebude dosaženo stanovených milníků v rámci přezkumu výkonnostní rezervy, neboť v tomto případě dochází již k nevyplacení výkonnostní rezervy (pozitivní motivace/pobídka), a proto ČR nepovažuje za vhodné, aby byl daný operační program sankcionován dvakrát. Tato případná sankce by také šla k tíži veřejných rozpočtů.

ČR odmítá, v souladu s pozicí skupiny V4 a Slovinska, aplikaci čistých korekcí v souvislosti ročním předkládáním a schvalováním účtů.

ČR bude prosazovat možnost dohody členského státu a Komise ohledně finanční opravy s tím, že dotčenou část příspěvku může členský stát opětovně využít k financování operací.

ÚZEMNÍ ROZVOJ

Kompromisní text vycházející z diskusí na pracovní skupině Rady pro strukturální opatření a jednání COREPER byl předběžně schválen formou částečného obecného přístupu na jednání Rady pro obecné záležitosti (GAC) dne 16. října.

Místní rozvoj se zapojením místních komunit: čl. 28-31

Popisuje pojetí místního rozvoje, strategie místního rozvoje, zapojení místních akčních skupin a podporu místního rozvoje z fondů SSR.

ČR bude i nadále analyzovat návrhy Komise i ve vztahu k politice rozvoje venkova. V tuto chvíli však považuje úpravu za zbytečně detailní; mělo by být ponecháno na členském státu, jakým způsobem takovou možnost upraví v souladu s vnitrostátním právním rámcem. ČR bude prosazovat, aby bylo použítí implementace fondů SSR pro místní rozvoj se zapojením místních komunit postaveno na bázi dobrovolnosti (s výjimkou EZRV). Při implementaci bude ČR vycházet ze zkušeností, které byly získány při podpoře místního rozvoje založeného na metodě LEADER především během implementace Programu rozvoje venkova.

ČR bude současně prosazovat, aby bylo možné na národní úrovni provádět výběr strategií Místních akčních skupin (MAS) ještě před schválením Partnerské dohody a operačních programů. Dle názoru ČR by také neměly být tyto strategie zaměřeny pouze/zejména na sociální začleňování a boj s chudobou, ale mohly by být event. pojaty širěji.

Územní rozvoj - čl. 99

Ustanovení pokrývající tzv. integrované územní investice.

Bude nutné vyjasnit, co všechno spadá pod pojem „Integrovaná územní investice“ - zda tam spadá i místní rozvoj se zapojením místních komunit (čl. 28-29) nebo integrovaný přístup podle čl. 87 odst. 2 písm. d) – problematika území či cílových skupin nejvíce postižených chudobou (např. romské komunity). Na jedné straně jsou integrované přístupy definovány až nepřiměřeně podrobně (čl. 28-31); na straně druhé chybí základní informace. ČR bude prosazovat, aby bylo možné pro integrované územní investice využívat všech 5 fondů Společného strategického rámce, a aby využití (včetně rozsahu) tohoto nástroje bylo na

úrovni členského státu dobrovolné, reflektující specifika územního/samosprávného členění včetně kompetencí jednotlivých úrovní správy.

Udržitelný rozvoj měst, platforma pro rozvoj měst, inovační opatření v oblasti udržitelného rozvoje měst, oblasti znevýhodněné přírodními nebo demografickými podmínkami: čl. 7-10 nařízení o EFRR

ČR vítá akcent silné městské dimenze politiky soudržnosti. Čl. 7 Udržitelný rozvoj měst – návrh předpokládá vyčlenění 5 % národní alokace EFRR na udržitelný rozvoj měst a přenos výkonu pravomocí nad správou těchto prostředků na města. V této souvislosti bude ČR žádat o upřesnění způsobu výkonu opatření v oblasti udržitelného rozvoje měst, který je nejasný a neměl by předjímat nastavení budoucí implementační struktury v daném členském státě. O způsobu delegace pravomocí na města by měla být vedena diskuse především na národní úrovni a nařízení by ji neměla předjímat. Čl. 7 nařízení o EFRR bude mít vliv i na rozhodnutí o konečné podobě implementační struktury politiky soudržnosti v ČR.

Ustavení platformy pro rozvoj měst (čl. 8) je novým námětem pro řešení problémů městských území. Představuje nástroj k posílení institucionální kapacity měst, a jako takový bude ČR podporován. Nicméně je třeba vzít na vědomí možné dopady na budoucnost existujících sítí výměny zkušeností mezi městy a podrobně zkoumat přidanou hodnotu tohoto nového prvku oproti již existujícím sítím.

Čl. 9 obsahující Inovační opatření v oblasti udržitelného rozvoje měst zahrnuje celou řadu nejasností a bude nutné v prvé řadě požádat Komisi o dodatečné informace; zejména pokud jde o bod 3. pokud se týče pravomocí Komise pro výběr a podporu inovačních opatření. Podpora inovací na poli udržitelného rozvoje měst formou pilotních studií a projektů je jistě přínosná, nicméně rozhodnutí o podpoře takových projektů by mělo zůstat členskému státu.

Zvláštní ustanovení pro území se zvláštní charakteristikou: čl. 12 nařízení o ESF

ČR souhlasí s navrženým zněním čl. 12 nařízení o ESF tak, jak byl naformulován CY PRES v rámci částečného obecného přístupu k bloku „Územní rozvoj“ předběžně schváleném Radou pro obecné záležitosti (GAC) dne 16. října.

NAŘÍZENÍ O EVROPSKÉ ÚZEMNÍ SPOLUPRÁCI

Zůstává v platnosti Rámcová pozice schválená vládou dne 18. ledna 2012 usnesením č. 42.

Místní rozvoj se zapojením místních komunit a integrované územní investice: čl. 9-10 nařízení o EÚS

ČR souhlasí s pojetím realizace místního rozvoje se zapojením místních komunit v programech přeshraniční spolupráce tak, jak je uvedeno v čl. 9 nařízení o EÚS. Tj. za předpokladu, že skupina pro místní rozvoj bude tvořena ze zástupců alespoň dvou zemí, z nichž (alespoň) jedna je členským státem EU. ČR současně navrhuje, aby skupiny pro místní rozvoj realizující místní rozvoj v rámci přeshraniční spolupráce měly právní subjektivitu a zastoupení subjektů z obou stran bylo vyvážené (pozn.: to ze stávajícího znění čl. 9 nevyplývá).

ČR podporuje, aby v případě realizace integrovaných územních investic v rámci programů územní spolupráce byly zprostředkujícím orgánem společné subjekty tvořené orgány veřejné moci ze zemí zúčastněných na příslušném programu spolupráce.

Kompromisní text vycházející z diskusí na pracovní skupině Rady pro strukturální opatření a jednání COREPER byl předběžně schválen formou částečného obecného přístupu na jednání Rady pro obecné záležitosti (GAC) dne 16. října.

FINANČNÍ OTÁZKY, KTERÉ NEJSOU SOUČÁSTÍ VÍCELETÉHO FINANČNÍHO RÁMCE

Nepřevoditelnost zdrojů, adicionalita a úprava míry spolufinancování: čl. 85-86, 111 a příloha III nařízení o společných ustanoveních

ČR vítá flexibilitu ve využití části prostředků napříč jednotlivými kategoriemi regionů uvnitř daného členského státu a uvítala by vysvětlení Komise, jak se budou aplikovat jednotlivé poměry v rámci tematické koncentrace pro převedené zdroje mezi jednotlivými kategoriemi.

Podle čl. 86 a Přílohy III se předpokládá hodnocení adicionality prostřednictvím posouzení poměrového ukazatele tvorby hrubého fixního kapitálu k HDP. Tvorba hrubého fixního kapitálu představuje výdaje na přímé nákupy veřejného sektoru. Z hlediska adicionality však v rámci tohoto ukazatele nejsou zařazeny výdaje na dotace dalším subjektům mimo veřejný sektor (např. podpora podnikatelům), nebo na neinvestiční programy (soft projekty), vědu a výzkum atd., přestože jsou definovány jako výdaj na politiku soudržnosti a tudíž zařaditelné do adicionality. Na druhou stranu je v ukazateli tvorby hrubého fixního kapitálu zahrnuta řada výdajů (např. armáda, nebo zemědělství atd.), jež jsou mimo oblast politiky soudržnosti a adicionalitu by neměly vytvářet. Z tohoto důvodu považuje ČR navržené sledování adicionality za neadekvátní vzhledem k cíli, kterému má sloužit, a zároveň za nesouměřitelné se sledováním adicionality v období 2007-2013 (s tím, že při sestavování ex-ante limitu na období 2014-2020 se mají vzít v úvahu údaje za adicionalitu z období 2007-2013). ČR bere navržený postup, vyplývající z provedené analýzy Komise a dosavadních jednání, na vědomí, nicméně ČR bude prosazovat zjednodušení (a detailní vysvětlení) postupu výpočtu limitu a sledování adicionality. ČR také navrhuje, aby byl ze strany Komise zpracován výkladový dokument, který bude obsahovat bližší instrukce k adicionalitě, a aby byl tento dokument projednán s členskými státy před vlastním okamžikem výpočtu ex-ante limitu.

Limit adicionality se může během programového období měnit. Je také nutné vyjasnit sankce, resp. dopady nesplnění principu adicionality, a podmínky, za jakých bude možné ex-ante limit měnit, což ČR předpokládá ve výše zmíněném výkladovém dokumentu Komise.

Zároveň panují nejasnosti, na které nedávají odpověď ani čl. 86 ani Příloha II – a to, na základě jakých podkladů bude sledování adicionality probíhat a jaká bude role členského státu a Komise, ač se předpokládá, že informace k ex-ante hodnocení adicionality má být součástí Partnerské dohody (čl. 14, písm. d).

Není dále zřejmé, jak a kdo bude určovat, že členský stát bude zpracovávat hodnocení adicionality i za vybrané regiony (vedle hodnocení za celý stát). Před vlastním zahájením propočtu ex-ante limitu je nutné vyjasnit, jakým administrativním postupem a na základě jakých podkladů bude určeno, které členské státy mají adicionalitu vykazovat pouze za celý stát a které členské státy navíc i za jednotlivé regiony. Kdyby v ČR nastala situace, že se dostane mezi tyto státy, kde počet obyvatel v chudších regionech bude v rozmezí 15 % až 70 % z celkové populace; pak by měla adicionalitu hodnotit na úrovni regionů. K tomu však na národní úrovni neexistují dostatečné informační zdroje, protože se tvorba hrubého fixního kapitálu za regiony aktuálně nezpracovává a bylo by zapotřebí se na sběr a vyhodnocení údajů za tuto úroveň dostatečně připravit.

Nově navrhovaný postup odkrývá makroekonomický problém, kdy pozitivní vývoj ekonomiky (tj. růst HDP) nemusí vést ke stejnému tempu vývoje veřejných výdajů a v jejich rámci tvorby hrubého fixního kapitálu; tím i zpochybňuje vhodnost použití ukazatele pro hodnocení adicionality. Současně je často pravidlem, že prognózy počítají spíše s úsporným scénářem veřejných výdajů. Přitom návrh připouští možnost revize limitu adicionality až pouze při střednědobých hodnoceních (což je v protikladu k předešlým informacím Komise, že to bude možné po celé období).

Kompromisní text vycházející z diskusí na pracovní skupině Rady pro strukturální opatření a jednání COREPER byl předběžně schválen formou částečného obecného přístupu na jednání Rady pro obecné záležitosti (GAC) dne 16. října.

INFORMOVANOST A KOMUNIKACE, TECHNICKÁ POMOC

Kompromisní text vycházející z diskusí na pracovní skupině Rady pro strukturální opatření a jednání COREPER byl předběžně schválen formou částečného obecného přístupu na jednání Rady pro obecné záležitosti (GAC) dne 16. října.

Informovanost a komunikace: čl. 105-107 a příloha V nařízení o společných ustanoveních

Požadavky na zajištění informovanosti a komunikace by neměly zvyšovat administrativní zátěž kladenou na konečné příjemce a administrátory jednotlivých programů a projektů.

Technická pomoc: čl. 51-52 a 109 nařízení o společných ustanoveních a čl. 16 nařízení o EÚS

Financování technické pomoci z podnětu Komise má představovat 0,35 % ročního přídělu do fondů. ČR postrádá řádné zdůvodnění navýšení z hodnoty 0,25 % ročního přídělu fondů, jež platí v současném období. ČR pokládá stávající výši financování technické pomoci z iniciativy Komise za dostatečnou.

ČR považuje za nutné zachovat obě možnosti realizace technické pomoci – i) zvláštní prioritní osou v rámci operačního programu nebo ii) specifickým operačním programem. Z formulace v návrhu nařízení není jasné, zda se jedná o možnosti vzájemně se vylučující (buď/anebo) nebo souběžně využitelné (čl. 109 odst. 2).

ČR souhlasí se stanovením limitu 6 % celkové alokace na technickou pomoc programům spolupráce a chápe vyšší limit oproti programům cíle *Investice do růstu a pracovních míst* jako zohlednění specifického charakteru, zvýšené náročnosti implementace i složitosti mezinárodních struktur řízení a realizace programů spolupráce.

INDIKÁTORY

Čl. 6 nařízení o EFRR, čl. 5 nařízení o ESF, čl. 4 nařízení o FS, čl. 15 nařízení o EÚS

Ve vztahu ke stanovení indikátorů v oblasti podpory z EFRR bude ČR prosazovat, aby byly ze strany Komise poskytnuty jasné a závazné a neměnné definice těchto ukazatelů z důvodu požadavku na vyhodnocování plnění cílů jak v rámci členských států, tak mezi nimi. Tato skutečnost bude mít vliv jak na plnění kondicionalit, tak na přiděl výkonností rezervy, pokud tato nebude zrušena, neboť tyto jsou hodnoceny na základě výsledkových a výstupových ukazatelů. Tento požadavek je plně v souladu s orientací politiky soudržnosti na výsledky a výstupy.

ČR souhlasí s posílením zaměření politiky soudržnosti EU na výsledky a vnímá potřebu stanovení společných indikátorů výstupů a výsledků sledování podpory z ESF na úrovni EU.

Z hlediska navržených společných indikátorů v Příloze 1 nařízení o ESF je ČR toho názoru, že za indikátory sledující osobní údaje, musí být označeny rovněž indikátory v odst. 3 a 4, (okamžité a dlouhodobější výsledky účastníků projektů). Vzhledem k přímé aplikovatelnosti nařízení o ESF je toto označení významné z hlediska vyjádření explicitního oprávnění informace tohoto charakteru shromažďovat, což dle některých právních výkladů stávající národní legislativa neumožňuje. ČR dále zastává názor, že pro agregovatelnost dat na evropskou úroveň, o které návrh nařízení o ESF hovoří, je nezbytné stanovení přesných definic společných indikátorů. Stávající podoba Přílohy 1 nařízení o ESF vymezuje pouze názvy společných indikátorů, nikoli však jejich definice, což využitelnost společných indikátorů a splnění účelu, proč jsou vlastně vytvářeny, významně snižuje.

Kompromisní text vycházející z diskusí na pracovní skupině Rady pro strukturální opatření a jednání COREPER byl předběžně schválen formou částečného obecného přístupu na jednání Rady pro obecné záležitosti (GAC) dne 16. října. EK ve svém stanovisku deklarovala, že bude se zástupci členských států na expertní úrovni ještě diskutovat metodiku nastavení a definice indikátorů.

PŘENESENÍ PRÁVOMOCI, PROVÁDĚCÍ, PŘECHODNÁ A ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ

Čl. 141-147 nařízení o společných ustanoveních, čl. 12-17 nařízení o EFRR, čl. 5-8 nařízení o Fondu soudržnosti, čl. 16-19 nařízení o ESF a čl. 29-33 nařízení o EÚS

ČR je připravena za asistence právních služeb Rady a Komise identifikovat a dále diskutovat vymezení oblastí, v rámci kterých by mohla Komise přijímat akty v rámci přenesené pravomoci dle čl. 290 SFEU. Je třeba zajistit, aby pravomoc Komise přijímat delegované akty byla omezena výhradně na oblasti, které představují nepodstatné prvky nařízení.

ČR bude apelovat na včasné přijetí aktů v přenesené pravomoci a prováděcích aktů z důvodu zajištění zásady právní jistoty a možnosti flexibilní přípravy nového programového období. Současně by nemělo být zafixováno přijímání takovýchto aktů na dobu neurčitou. Dále by měla být harmonizována textace napříč nařízeními (o společných ustanoveních a specifickými nařízeními o EFRR a EÚS) ohledně výboru pro koordinaci fondů a stejně tak ČR postrádá v nařízení o společných ustanoveních zmínku o Výboru pro ESF (dle čl. 147 SFEU).

ČR bere na vědomí, že ustanovení o delegování pravomocí představuje nový prvek vyplývající ze Smlouvy o fungování EU, konkrétně čl. 290. ČR se však domnívá, že závazek Komise řádně s členskými státy konzultovat delegované akty během jejich přípravy by měl být kromě preambule nařízení obsažen přímo v čl. 16 nařízení o ESF popisujícím postup vydávání delegovaných aktů. Dále je ČR toho názoru, že by v tomto článku měl být obsažen závazek Komise vydat co nejmenší možný počet delegovaných aktů tak, aby byla zajištěna potřebná stabilita legislativního prostředí pro realizaci programů financovaných z ESF.

ČR může podpořit úpravy textu čl. 145 v souvislosti s tzv. bridge projekty. V přechodných ustanoveních rovněž chybí zmínka o nařízení o ESF.

ČR akceptuje úpravu delegace pravomocí vydáním podrobnější specifické úpravy způsobilosti výdajů v rámci EÚS na Komisi, vč. zapojení Evropského parlamentu a Rady a zavedení případných korekčních mechanismů souvisejících s plněním této odpovědnosti Komise.

Na úrovni pracovní skupiny Rady pro strukturální opatření nebylo doposud dosaženo kompromisu. Vzhledem k horizontálnímu charakteru problematiky je nutné řešit v kontextu širě celého souboru nařízení. Předběžné schválení formou částečného obecného přístupu je očekáváno na prosincové Radě pro obecné záležitosti (GAC).

SPOLEČNÝ STRATEGICKÝ RÁMEC

Evropská komise zveřejnila dne 11. září 2012 svůj nový návrh SSR, který je nově rozdělen do dvou částí. Jedna je součástí přílohy nařízení o společných ustanoveních (týká se koordinace jednotlivých finančních nástrojů a politik, přípravy Partnerské dohody a operačních programů a další) a druhá by dle představ Komise měla být zveřejněna prostřednictvím delegovaného aktu (včetně indikativních akcí s nejvyšší přidanou hodnotou EU). ČR souhlasí s tím, aby byl celý SSR součástí přílohy nařízení o společných ustanoveních a nebyl tak zveřejňován delegovaný akt obsahující indikativní akce, které by pouze vytvářely dodatečnou úroveň pro proces programování. Příloha obsahující SSR by také neměla být modifikována „pouze“ delegovaným aktem, v případě nutnosti, ale řádnou legislativní procedurou.

Na úrovni pracovní skupiny Rady pro strukturální opatření nebylo doposud dosaženo kompromisu. Předběžné schválení formou částečného obecného přístupu je očekáváno na prosincové Radě pro obecné záležitosti (GAC).

3. Dopad na právní řád ČR

Jedná se o návrhy Komise, které jsou diskutovány členskými státy v rámci pracovní skupiny Rady pro strukturální opatření (B.5) prostřednictvím kompromisních textů a s Evropským parlamentem. Výsledek jednání bude mít bezesporu dopady na právní řád ČR a přinese tak nutnost změny relevantních vnitrostátních právních předpisů. ČR si paralelně zpracovává analýzu těchto dopadů v celé širší souboru nařízení.

4. Dopad na státní rozpočet

Jedná se o legislativní návrh Komise, který je dále diskutován. Návrh samotný nemá přímý dopad na státní rozpočet; dopady na státní rozpočet však bude mít, počínaje rokem 2014, až výsledek jednání k nařízení i jednání k víceletému finančnímu rámci EU, přičemž klíčovými faktory budou zejména objem rozpočtu EU, výše alokace pro ČR na politiku soudržnosti EU a podmínky čerpání, včetně způsobilosti DPH, příslušného podílu II. pilíře Společné zemědělské politiky, Společné rybářské politiky a důsledků pro spolufinancující veřejné rozpočty.

5. Další relevantní dopady (např. na ŽP, hospodářské, sociální, apod.)

Jedná se o návrh Komise, který bude dále diskutován. ČR bude obhajovat pozice k relevantním aspektům návrhu, které nepovedou ke zhoršení současného stavu. Současně ČR zpracovává ex-ante a SEA hodnocení budoucích strategických a programových dokumentů, které budou jedním ze vstupů pro jejich následné vyjednávání s Komisí.

6. Pozice Komise a Evropského parlamentu

Evropská komise je předkladatelem návrhu nařízení. Evropský parlament (EP) zpracovává své pozice/zprávy k jednotlivým nařízením jako celku.

Zpravodaji byli nominováni:

- nařízení o společných ustanoveních - Lambert van Nistelrooij (REGI, NL, EPP) a Constanze Angela Krehl (REGI, DE, S&D)
- nařízení o EFRR – Jan Olbrycht (REGI, PL, EPP)
- nařízení o ESF – Elisabeth Morin-Chartier (EMPL, FR, EPP) + Pervenche Berés (EMPL, FR, S&D)
- nařízení o FS – Victor Bostinaru (REGI, RO, S&D)
- nařízení o EÚS – Riikka Manner (REGI, FI, ALDE)
- nařízení o ESÚS – Joachim Zeller (REGI, DE, EPP)

O zprávách, resp. pozměňovacích návrzích, kterých bylo vzneseno v průběhu dánského předsednictví několik set, bylo v rámci řádného legislativního postupu a prvního čtení indikativně hlasováno na úrovni výboru REGI dne 11. července 2012 (v případě ESF bylo hlasováno na výboru EMPL dne 4. července 2012). Do konce roku 2012 bude dokončeno hlasování na úrovni REGI a na plenárním zasedání EP, čímž bude jasně definována pozice EP pro jednání s Radou a Komisí (trialogy). Neformální trilaterální vyjednávání však již začala, a to na principu jednotlivých tematických bloků identifikovaných DK a CY PRES (první blok se týká programování).

EP volá po silnějším zapojení regionálních a místních orgánů, posílení principu partnerství (dle Etického kodexu navrženého Komisí) a víceúrovňové správy. EP pravděpodobně podpoří i vytvoření nové kategorie regionů – tzv. přechodných regionů. Dále požaduje dostatečnou míru flexibility ve vztahu k cílům Strategie Evropa 2020 při stanovování cílů programů a posilování integrovaného přístupu, např. prostřednictvím principu vícefondovosti. Odmítá naopak makroekonomické kondicionality a výkonnostní rezervu v podobě navrhované Komisí. Současně požaduje zvýšení míry spolufinancování EU pro přechodné regiony na úroveň 75 % a pro méně vyspělé regiony 85 %.

Ve vztahu k EFRR se poslanci EP shodli na seznamu způsobilých investičních priorit, na novém konceptu tzv. městské dimenze a možnosti výběru jednoho tematického cíle strategie Evropa 2020; navíc ze seznamu navrhovaného Komisí.

V souvislosti s FS se poslanci EP shodli, že Nástroj k propojení Evropy (CEF) nesmí vést ke snížení alokace pro kohezní země z FS a současně by měla platit obdobná pravidla jak pro CEF, tak pro FS.

V případě cíle EÚS poslanci požadují navýšení jeho alokace na 7 % celkového rozpočtu na politiku soudržnosti a podpoře provázání center excelence s nově vznikajícími institucemi zvláště v méně vyspělých regionech.

K posílení územní spolupráce jak na vnitřních hranicích EU, tak vnějších, může vést posílení přeshraniční spolupráce a využívání Evropských seskupení pro územní spolupráci.

Pro ESF požadují poslanci alokaci min. 25 % celkového rozpočtu politiky soudržnosti na období 2014-2020 (což je 84 mld. EUR), a z toho min. 20 % na sociální začleňování a boj s chudobou a 25 % na zvyšování znalostí a úrovně zaměstnanosti. Dále odmítli propojení ESF s makroekonomickými kondicionalitami.

7. Pozice Výboru regionů a Hospodářského a sociálního výboru

Zpravodajkou Výboru regionů pro nařízení o společných ustanoveních byla C. Marini (IT, PES, prezidentka regionu Umbria), zpravodajem pro nařízení o ERDF byl M. Schneider (DE, EPP, zástupce Saska-Anhaltska ve Spolkovém sněmu), zpravodajem pro nařízení o ESF byl K. Simitsis (EL, PES, starosta města Kavala), zpravodajem pro nařízení o FS byl M. Stavarache (RO, ALDE, starosta Bacau). Uvedená stanoviska byla schválena plenárním zasedáním Výboru regionů počátkem května 2012.

Stanovisko k nařízení o EÚS bylo zpracováno českým zástupcem P. Osvaldem (CZ, PES, člen Rady města Plzeň) a schváleno červencovým plenárním zasedáním Výboru regionů.

Koncem dubna 2012 schválil na plenárním zasedání svá stanoviska také Hospodářský a sociální výbor. Zpravodaji byli pro nařízení o společných ustanoveních I. Vardakastanis (EL), pro nařízení o EFRR E. Baráth (HU), nařízení o FS C. Cedrone (IT), nařízení o EÚS V. Páleník (SK) a nařízení o změnách ESÚS L. M. Pariza Castanos (ES). Pro nařízení o ESF, ke kterému bylo stanovisko Hospodářského a sociálního výboru schváleno již koncem února 2012, byl zpravodajem X. Verboven (NL).

8. Pozice členských zemí

K deseti tematickým blokům projednávaným během dánského předsednictví byla uzavřena předběžná pozice Rady na jednáních Rady pro obecné záležitosti v dubnu a červnu, a to v podobě kompromisního textu, resp. částečného obecného přístupu. Ve vztahu ke zbývajícím částem nařízení, které jsou projednávány během kyperského předsednictví, se bude kyperské předsednictví snažit o shodu na říjnovém, resp. prosincovém jednání Rady.

Na jednání Rady pro obecné záležitosti v říjnu CY PRES získalo ze strany členských států širokou podporu svým kompromisním textům ke všem sedmi projednávaným tematickým blokům, a ty tak byly schváleny formou částečného obecného přístupu. EK uplatnila výhradu ke kompromisu CY PRES týkajícímu se Specifických doporučení Rady (definici relevantních doporučení), nepřevoditelnosti zdrojů (nesouhlasí s návrhem na zvýšení ze 2 % na 3 %), adicionalitě (stojí si za svým původním návrhem) a příliš extenzivnímu využití delegovaných místo prováděcích aktů. Dále vnímá EK text k technické pomoci jako příliš složitý a obsahující příliš mnoho výjimek, podporu měst by ráda viděla v souvislosti se širší a pro členské státy povinnou delegací pravomocí na města. U bloku k řízení a kontrole si EK ponechala výhradu z jednání GAC v dubnu, kdy nesouhlasila s formulací ohledně statistického výběru vzorků operací. Vážnější připomínky ze strany členských států zazněly pouze ze strany IT, která podpořila EK jak u adicionality, tak u nepřevoditelnosti zdrojů. IT tak poskytla své stanovisko, které bude přiloženo k zápisu z jednání GAC. Pobaltské státy upozornily na nedostatečné zdroje technické pomoci pro své vícefondové programy pokrývající celé území příslušného státu. SI bylo vyhověno ohledně doplnění poznámky pod čarou do přílohy V týkající se ověřování adicionality. HU si ponechalo výhradu do doby uzavření dohody o VFR týkající se nepřevoditelnosti zdrojů. CY PRES závěrem zdůraznilo princip „dokud není dohodnuto vše, není dohodnuto nic“, zvláště ve vazbě na jednání o VFR a ve vztahu k ostatním blokům.

ČR koordinuje své pozice hlavně se státy V4 a Slovinska, kde převzalo předsednictví ve skupině V4 od července 2012 Polsko. Na přelomu července a srpna tak byla po pracovní linii pro účely přípravy kompromisního textu zaslána kyperskému předsednictví společná pozice k bloku věnovanému finančnímu řízení, řízení a kontrole, která bude i nadále rozpracovávána.

Dále proběhla poměrně intenzivní spolupráce zemí V4+SI na expertní úrovni, která pokračovala v projednání společné deklarace na setkání vrchních ředitelů dne 18. září 2012. Tato deklarace byla následně přijata na úrovni ministrů dne 12. října 2012 v Katovicích.

Dále je plánováno diskutovat během akcí polského předsednictví ve V4 také otázky spojené s územním rozvojem, geografickou flexibilitou (nepřevoditelností zdrojů) nebo SSR. Současně bude v rámci skupiny zemí V4 a Slovinska probíhat průběžná výměna názorů a zkušeností s procesem přípravy strategických a programových dokumentů.

9. Stav projednávání v Parlamentu ČR

Žádná z komor Parlamentu ČR doposud návrh nařízení neprojednávala.

10. Procedurální otázky

a) Právní základ EU/ES:

Právním základem nařízení je čl. 177 SFEU, který stanoví, že Evropský parlament a Rada řádným legislativním postupem po konzultaci s Hospodářským a sociálním výborem a Výborem regionů, vymezí formou nařízení úlohu, přednostní cíle a organizaci strukturálních fondů.

Opatření na úrovni EU je oprávněné jak na základě cílů stanovených v čl. 174 Smlouvy o fungování Evropské unie (SFEU), tak na základě zásady subsidiarity. Právo jednat je zakotveno v čl. 175 SFEU, který výslovně vyzývá k tomu, aby Unie prováděla tuto politiku prostřednictvím strukturálních fondů, ve spojení s článkem 177, v němž je vymezena úloha FS. Cíle ESF, EFRR a FS jsou vymezeny v článcích 162, 176 a 177 SFEU. Činnosti týkající se zemědělství a rybolovu jsou odůvodněny v článcích 38 a 39 SFEU.

Článek 174 SFEU stanoví, že zvláštní pozornost se má věnovat venkovským oblastem, oblastem postiženým průmyslovými přeměnami a regionům, které jsou závažně a trvale znevýhodněny přírodními nebo demografickými podmínkami, jako jsou například nejsevernější regiony s velmi nízkou hustotou obyvatelstva a ostrovní, přeshraniční a horské regiony.

Článek 349 SFEU stanoví, že se mají přijímat konkrétní opatření s ohledem na strukturální sociální a hospodářskou situaci nejvzdálenějších regionů, kterou prohlubují určité zvláštní rysy, jež vážným způsobem ohrožují jejich rozvoj.

b) Hlasovací procedura:

Řádný legislativní postup (spolurozhodování Rady a Evropského parlamentu) po konzultaci s Evropským hospodářským a sociálním výborem a Výborem regionů, schválení kvalifikovanou většinou na Radě.