

Zápis z 2. jednání Poradního sboru ministra pro místní rozvoj k přístupnosti staveb konaného v budově MMR dne 11. března 2024

Zúčastnění: dle prezenční listiny

Jednání řídil z pověření pana ministra náměstek Lukáš Černožorský

Na jednání proběhla diskuse nad podněty k draftu normy ČSN 73 4001 Přístupnost a bezbariérové užívání staveb. Diskuse je zaznamenána formou výstupů.

Lukáš Černožorský: Pan náměstek omluvil pana ministra a uvedl, že je pověřen k jeho zastoupení. Dále proběhlo přivítání účastníků na MMR. Konstatováno bylo, že jediným bodem je projednání podnětů k draftu normy ČSN 73 4001 přístupnost a bezbariérové užívání staveb. Poděkoval zpracovatele normy a jejímu týmu specialistů. Dále poděkoval za konkrétní podněty, které uplatnil zástupce z MK, MPSV, MD, SFDI, ČKA, NIPI a OSGA. Zároveň zmínil dopis NRZP adresovaný panu ministru, aby okamžitě zastavil práce na přípravě normy. Pan náměstek v této souvislosti upozornil na skutečnost, že tímto krokem by došlo k absolutnímu rozvolnění požadavků pouze na úroveň obecných principů bez konkrétních závazných parametrů. Tato iniciativa na zastavení prací byla zcela ojedinělá v rámci široké odborné veřejnosti. Pan náměstek připomněl, že tato diskuse je nadstandardním krokem předcházející běžnému normalizačnímu procesu a jsme teprve v předpřípravné fázi.

Renata Zdařilová: Zpracovatelka normy představila postup prací. Struktura textu vychází jednak z evropské normy ČSN EN 17210 Přístupnost a využitelnost zastavěného prostředí – Funkční požadavky a také zohledňuje národní prostředí. V úvodních kapitolách bude uvedena aplikace pro památkovou péči, změny dokončených staveb a změny v užívání staveb. Podrobnosti mohou být rozvinuty v příslušných ustanoveních. Dále budou obecné zásady k vytváření přístupného prostředí z hlediska pohybového, zrakového a sluchového omezení či požadavky na kontrast. Následovat budou požadavky na vnější prostředí, příchod do stavby a pohyb ve stavbě. Dále budou požadavky na jednotlivé objekty. Výrazně se rozšiřuje kapitola týkající se bydlení v přirozeném prostředí jedince. Do normy budou doplněna schémata. V rámci koncepčních prací budou některá ustanovení přeřazena do příloh. Tato naše norma zakládá jednotný pohled na přístupnost. Některé související normy budou muset projít revizí, například obytné budovy nebo norma na schodiště. V případě dopravních staveb se budeme v určitých detailech odkazovat na příslušné specializované normy. Na základě zmocnění je pak samostatnou problematikou požární bezpečnost staveb, pro kterou platí normy ze skupiny 73 80xx.

Martin Daněk: Norma bude sloužit k aplikaci vyhlášky o požadavcích na výstavbu. Její návrh projednala pracovní komise LRV. Požadováno bylo změnit způsob odkazování se na normy. V případě normy k přístupnosti jde o výlučný odkaz. Dále bylo požadováno termín „přístupnost“ používat jednotně v rámci celé vyhlášky a nepoužívat jej k jinému než určenému účelu. Výraz „bezbariérovost“ musel být revidován.

Jana Košťálová: NIPI upozorňuje na nesoulad s elektrickářskou normou. Dále na vztah k normě na schodiště a k normám na požární bezpečnost. V případě bazénů upozorňuje na sdílení různých způsobů využití nebo na oddělený prostor pro potápěčskou studnu.

Žanet Hadžić: Norma rozvíjí vyhlášku. Norma může mít více variantních řešení. Projektant navrhuje souladné řešení či nejvhodnější variantu pro jeho typ stavby. V případě souběhu dvou funkcí se uplatní přísnější požadavky. Diskuse k bazénům viz samostatná část zápisu.

Dagmar Lanzová: NRZP má zásadní problém s tím, že dosud nebyl vyjasněn obsah normy ani nevíme v jakém rozsahu mají být zpracovány požadavky na dopravní stavby. Konkrétní připomínku jsme uplatnili například ke změně účelu stavby.

Žanet Hadžić: Norma rozvíjí ustanovení vyhlášky. Její předmět je jasný. Vychází ze zmocnění pro MMR a MD. Konkrétně pro změnu v užívání stavby platí ustanovení stavebního zákona.

Martin Daněk: Cílem normy není žádná revoluce. Jde především o podrobnější rozpracování technických parametrů k přístupnosti.

Jan Tomandl: ČKA uplatnila konkrétní i obecné podněty. Konkrétní podněty lze poměrně rychle vykomunikovat a zpracovat. Obecná připomínka je například na použitelnost normy pro malé obce do 500 obyvatel. Jde o rozvahu, která vyžaduje dostatek času. Umíme si představit vydání normy a dále pracovat na její revizi.

Žanet Hadžić: Zdůrazňuji, že norma musí vycházet z právního prostředí. Norma nemůže být v rozporu se zákonem a vyhláškou. Rozumím však tomu, že jde o vyjádření určitého problému. Některé obecné náměty lze uchopit alespoň ve formě principu. Zásadní jsou Vaše kvalitní podklady. Nutné je zaslat alespoň jejich věcný rozsah. Pozor však na přiměřenost.

Luboš Knytl: Fakulta stavební ČVUT - projektant je dostatečně odborně způsobilý. Jeho cílem je navrhnout přívětivou stavbu. Chci apelovat na to, abychom nezabíhali do nesmyslných úvah o přístupnosti potápečské studny či o jiných detailech, ale dávali opravdu věcné připomínky. Jedinou správnou cestou je normu projednat a vydat. Bez normy bude chaos. V praxi se může ukázat, že některý požadavek je nedokonalý. To však není důvod pro zablokování celé normy. Naše role je pomoc při její přípravě. Nebourejme dosavadní úsilí.

František Brašna: Z uživatelského hlediska je pro osoby se zrakovým postižením důležitá akustická signalizace pro chodce se všemi potenciálními možnostmi jako je automatické nastavení hlasitosti vůči okolnímu hluku či funkce pro denní a noční režim. V případě sdílené zóny je důležité, aby byla zajištěna bezpečná identifikace rozhraní mezi obecným a sdíleným prostorem.

Výstupy z diskuse ke specializovaným blokům

Sdílené zóny: Uživatelé zdůrazňují, že zachována musí být vodící linie a průchozí prostor u vodící linie nesmí být poježděn vozidly nebo využíván k parkování nebo zastavení. Ze stran zpracovatelů normy bylo uvedeno, že proveden může být oddělený pobytový prostor neboli chodník. Dále v zóně může být k převedení pěších příčným směrem použita určitá analogie místa pro přecházení.

Bazény: Norma může stanovit více variant řešení. Projektant vybere nejvhodnější způsob řešení pro jeho typ stavby. Popřípadě některé varianty lze provázat s určitým typem stavby či některé varianty lze pro určitý typ stavby vyloučit. Dále při kombinaci více způsobů funkčního využití se použijí přísnější požadavky. Prosíme o konkrétní návrhy.

Šířka chodníku: Zůstávají dosavadní způsoby řešení. Obecná šířka je nejméně 1,5 m, včetně bezpečnostního odstupů. Pro stavby na dráze platí TSI PRM, tj. šířka nejméně 1,6 m.

Vyhláška k dopravním stavbám: MD informovalo o tom, že v jeho gesci je zákon o pozemních komunikacích, zákon o dráhách a zákon o civilním letectví. Tyto zákony mají své prováděcí vyhlášky obsahující technické požadavky na jednotlivé druhy dopravních staveb. Jejich novelizací budou provedeny pouze parametrické změny. Doplněny budou požadavky na přístupnost. Očekávat nelze úplně novou vyhlášku.

Závěr

Žanet Hadžić: Projednáváme draft normy, který je určen k odborné diskusi. Jde o nadstandard vůči běžnému normalizačnímu procesu. MMR na základě této diskuse rozešle nový doplněný obsah. Nyní jsou důležité Vaše podněty. Termín pro jejich zaslání je prodloužen do 18. března 2024. Termín pro předání návrhu normy na ČAS je posunut na 2. dubna 2024.

V Praze dne 14. 3. 2024

Zapsal:
Petr Novák (MMR)

Schválil: Lukáš Černohorský