Ministerstvo pro místní rozvoj
Ing. Kamil Jankovský
Staroměstské nám. 6
110 15 Praha 1

V Rumburku 11. 4. 2012

Věc: **Žádost o informace.**

Vážený pane ministře.

Dne 22. 2. 2012 podal náš spolek k odboru stavebního řádu podnět k provedení přezkumného řízení ve věci zákonnosti v postupech stavebního úřadu MěÚ v Rumburku a odboru územního plánování a stavebního řádu Krajského úřad Ústeckého kraje. Podnět směřoval ke stavbě posuzované autorizovaným inspektorem, který vydal certifikát i přesto, že územní souhlas vydaný místně příslušným stavebním úřadem byl vydán v rozporu se zákonem. Další skutečností je, oznámení uvedené stavby provedl a podepsal sám autorizovaný inspektor a nikoliv stavebník. O nezákonných postupech byl řádně váš odbor stavebního řádu informován již v říjnu 2011 stejně tak i odbor územního plánování a stavebního řádu Krajského úřad Ústeckého kraje, ale ve věci jsou tyto orgány pouze systematicky a zjevně účelově nečinné.

Spolek sice obdržel od vašeho odboru územně a stavebně správního s datem 29. 3. 2012 sdělení s vyrozuměním, že se tento odbor zabýval nečinností odboru územního plánování a stavebního řádu Krajského úřad Ústeckého kraje, ale věc mu údajně nepřísluší dále řešit. O činnosti vašeho odboru stavebního řádu, kam byl náš podnět původně směřován, nám není dodnes nic známo. Tedy za osm týdnů nebyl odbor stavebního řádu schopen nás alespoň informovat o tom, že věc řeší a jak. Proto si dovolujeme dotázat se osobně Vás, kde se stala chyba. Stavba je od prosince 2012 také za přispění Vašich úředníků vesele a plně využívána. Běží zde těžká strojírenská výroba bez kolaudačního souhlasu, ale i bez řádného umístění a jak se ukazuje pravděpodobně také bez řádného stavebního povolení, nebo alespoň práva provést stavbu získaného na základě oznámení stavby posuzované autorizovaným inspektorem.

Předem Vám děkujeme za poskytnuté informace a věříme, že již nebudeme muset opět čekat další týdny na odpověď nebožky do doby, než se věc skutečně vyřeší. Náš podnět byl podáván oprávněně a máme jistě právo, aby byl ze zákona v předepsané lhůtě vyřešen.

V úctě

.....

MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Váš dopis ze dne
11. 04. 2012

Číslo jednací
15560/2012 / 2012 - 15

Vyřizuje
Mgr. Romana Voříšková

Datum
04. 05. 2012

Věc: Žádost o informace č.j. 15560/2012-15

Vážená paní inženýrko,

ministerstvo pro místní rozvoj obdrželo dne 11.4.2012 Vaše podání, označené jako „Žádost o informace". Ve své žádosti uvádíte, že dne 22. 2. 2012 byl podán odboru stavebního řádu podnět k provedení přezkumného řízení ve věci zákonnosti v postupech stavebního úřadu MěÚ v Rumburku a odboru územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Ústeckého kraje. Dále uvádíte, že sdělení s vyrozuměním jste obdrželi pouze od odboru územně a stavebně správního, avšak odbor stavebního řádu žádnou odpověď dosud neposkytl.

K uvedené žádosti ministerstvo uvádí následující informace:
podání Spolku občanské solidarity Rumburk ve věci *„Podnět k provedeni přezkumného řízení ve věci zákonnosti v postupech stavebního úřadu MěÚ v Rumburku a odboru územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Ústeckého kraje"* adresované odboru stavebního řádu ministerstva pro místní rozvoj, bylo ministerstvem zaevidované dne 29. 2. 2012 pod č.j. 10134/2012. Odbor stavebního řádu předmětné podání postoupil k vyřízení odboru územně a stavebně správnímu.

Tento postup byl zcela v souladu s rozhodnutím ministra pro místní rozvoj č. 210/2011 ze dne 8. 12. 2011 o vydání Zvláštní části Organizačního řádu ministerstva pro místní rozvoj.

Z výše uvedených skutečností vyplývá, že předmětné podání spolku bylo v celém rozsahu vyřízeno, a to odborem územně a stavebně správním.

S přáním pěkného dne

Marek Ženkl
zástupce ředitelky
odboru komunikace